

Ing. Tomáš Foral
Beethovenova 2
602 00 BRNO
IČ: 68129297
DIČ: CZ6508220235

Zadavatel:
Pankrácká společnost, z.s.
se sídlem Hudečkova 12/1097
140 00 Praha 4
IČ: 26666154

(písemná objednávka ze 30.01.2019)

Z N A L E C K Ý

P O S U D E K

204/1/2020

Výtisk č. 1

Předmět posudku:

Tilia cordata Mill. – lípa srdčitá č. 0
Juglans regia L. – ořešák vlašský č. 1
Pinus nigra J.F. Arnold – borovice černá č. 3
Picea pungens Engelm. – smrk pichlavý č. 7, 9
Abies homolepis Sieb. Et Zucc. – jedle nikkoská č. 4
Pseudotsuga glauca Mayr. – douglaska sívá č. 5
Acer negundo L. – javor jasanolistý č. 11, 12
Betula papyrifera Marshall – bříza papírovitá č. 10
Betula pendula Roth – bříza bělokorá č. 23
Malus domestica Borkh. – jablň domáci č. 15, 15a, 15b
Prunus armeniaca L. – meruňka obecná č. 2
Taxus baccata L. - tis červený č. 16, 17
Amelanchier x lamarckii F.G. Schroed – muchovník Lamarckův č. 01
keřové porosty, živé ploty a popínavé dřeviny
rostoucí na pozemcích p.č. 1886/1, p.č.2, 1887/3
pro obec Praha (554782), k.ú. Lhotka (728071)
na adrese Ve Lhotce 330/36, Lhotka, Praha 4,
v prostoru kolem kostela Panny Marie Královny míru
ve vlastnictví Římskokatolické farnosti

Místní šetření: 11.05. 2018, 13. 02. 2019

Vyhotoveno dne: 05.02. 2020, dokončeno 21.03. 2021

(před odevzdáním posudku nastaly změny okolností a čekalo se na podklady umožňující vstup na pozemek, které nebyly nakonec znalci poskytnuty)

Počet výtisků: 4 (čtyři)

Počet stran posudku: 21 (dvacet jedna) strana

Počet příloh: 9 (devět) 40 (čtyřicet) stran

Rozdělovník: 3x objednatel

1x archiv zhotovitele

1. POSUDEK

1.1. Zadavatel posudku

Pankrácká společnost, z.s.
se sídlem Hudečkova 12/1097
140 00 Praha 4
IČ: 26666154
(písemná objednávka ze 30.01.2019)

1.2. Předmět posudku

Dřeviny – stromy a keře rostoucí na pozemcích p.č. 1886/1, 2, 1887/3 pro obec Praha (554782), k.ú. Lhotka (728071), na adrese Ve Lhotce 330/36, Lhotka, 142 00 Praha 4, v prostoru kolem kostela Panny Marie Královny Míru Praha-Lhotka, ve vlastnictví Římskokatolické farnosti

1.3. Zadání a úkol posudku

- 1) Zhodnocení zdravotního stavu, vitality, perspektivy dřevin
- 2) Vyčíslení společenské hodnoty dřevin
- 3) Vyčíslení ekologické hodnoty metodikou AOPK ČR
- 4) Zhodnocení adekvátnosti náhradní výsadby podle projektu ŘKF

1.4. Podklady pro vypracování znaleckého posudku

- 1) Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- 2) Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů
- 3) Elektronický výpis katastru nemovitostí se snímkem pozemkové mapy (informace o parcele, zdroj: <http://nahliznidokn.cuzk/VyberParcelu.aspx>)
- 4) <http://botany.cz/>
- 5) Letecký snímek z www.mapy.cz
- 6) HIEKE, K. *Praktická dendrologie* SZN, 1978
- 7) KOLAŘÍK, J. a kol. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les. : 1. díl 2. dopl. vyd.* Vlašim: ČSOP, 2003
- 8) KOLAŘÍK, J. a kol. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les. : 2. díl 3. dopl. vyd.* Vlašim: ČSOP, 2010
- 9) KOLAŘÍK, J. a kol. *Standardy péče o přírodu a krajinu, Arboristické standardy, řada A, řez stromů*, 2013
- 10) KOLAŘÍK, J. a kol. *Standardy péče o přírodu a krajinu, Arboristické standardy, řada A, hodnocení stavu stromů*, 2014
- 11) fotodokumentace pořízená zpracovatelem při místním šetření dne 11. 05. 2018, 13. 02. 2019
- 12) Wagner, B., *Sadovnická tvorba 1, 2*, SZN 1989
- 13) Objednávka posudku 30. 01.2019
- 14) Metodika oceňování dřevin AOPK ČR verze 2017 (<https://ocenovanidrevin.nature.cz/strom.html>)
- 15) Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (vyhlášky č. 199/2014 Sb., vyhlášky č. 345/2015 Sb., vyhlášky č. 53/2016 Sb. a vyhlášky č. 443/2016 Sb.)
- 16) Standardy péče o přírodu a krajinu (<http://standardy.nature.cz>)
- 17) Metodický pokyn ze dne 1.8.2014 k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvoody.
- 18) Znalecký posudek ing. Pavla Bulíře č. 145/19, ze dne 4. 1. 2019
- 19) Technická zpráva - tabulková část, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny

- míru, Praha 4 - Lhotka, Zahradní architektura Ing. Ivan Marek, 12/2017, stupeň dokumentace: průzkumy a rozborů (dendrologický průzkum)
- 20) Technická zpráva, část D.2, Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017
 - 21) Situace - vegetační úprava střešní konstrukce, SO 02 Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017, Jirsa architekti s.r.o.
 - 22) [https://cs.wikipedia.org/wiki/Kostel_Panny_Marie_Královny_míru_\(Lhotka\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Kostel_Panny_Marie_Královny_míru_(Lhotka)). Škoda, Eduard: Pražské svatyně, Libri, Praha 2002
 - 23) <https://www.national-geographic.cz/>
 - 24) (<https://www.treebuilders.eu/>) Urban tree solutions – asociace Vytváření měst pro život
 - 25) státní norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

2. NÁLEZ

2.1. Situace

Jedná se o výsadby okrasných a ovocných dřevin, v prostoru kostela Panny Marie Královny míru a farní zahrady na zaplaceném pozemku. JZ část u vstupu do kostela je veřejně přístupná. Do zadní části SV jsem neměl přístup. Dendrologické údaje byly zjištěny osobně znalcem v rámci místních šetření na místě samém dne 11. 05. 2018 a 13.02. 2019. Jde o dřeviny, stromy a keře, rostoucí na pozemcích p.č. 2, 1886/1 a 1887/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, které se nachází kolem kostela, který je na ulici Ve Lhotce 330/36, Lhotka, Praha 4 v prostoru mezi ulicemi Ve Lhotce, Mariánská a U Koupadel, ve vlastnictví Římskokatolické farnosti u kostela Panny Marie Královny míru – Lhotka, Ve Lhotce 330/36, 142 00 Praha 4.

Kostel se zahradou se nachází v části sídlištní a v části zástavby rodinných domů se zahradami.

Těsná blízkost frekventované silnice Mariánská výrazně znehodnocuje lokalitu bydlení v rodinných domech. Kostel a zeleň kolem něj má velmi pozitivní vliv na život v této lokalitě.

Dřeviny kolem kostela tvoří součást velmi významné lokální zeleně. Jejich funkce jsou v popisovaném území nenahraditelné. Nejvýznamnější funkcí stromů a keřových porostů je funkce hygienická, kdy stromy zachycují prach a snižují hluk od komunikace. Neméně významná je funkce estetická, kdy vzrostlé stromy výškově a prostorově zaplňují zelení zástavbu.

2.2. Popis stromů a keřů

Taxonomické a kvalitativní atributy stromů a keřů byly znalcem zjištěny dendrologickým průzkumem a zdokumentovány fotodokumentací fotoaparátem Nikon. Dendrometrické veličiny byly převzaty ze znaleckého posudku č. 145/19 Ing. Pavla Bulíře, PhD. ze 04. 01. 2019 a z Technické zprávy, Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017 Jirsa architekti s.r.o.

***Tilia cordata* Mill. – lípa srdčitá č. 0**

stáří cca 61 - 80 let

obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 200 cm

průměr kmene 64 cm

průměr koruny 11 (21 m – můj odhad)

výška stromu 19 m (20 m – můj odhad)

zavětvení koruny je ve výšce cca 3 m.

rostoucí na pozemku p.č. 1886/1, k.ú. Praha Lhotka.

K HODNOCENÍ STROMŮ SE POUŽÍVAJÍ RUZNÉ STUPNICE.

PRO HODNOCENÍ JSEM VYBRAL STUPNICI PODLE ARBORISTICKÝCH STANDARDŮ SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů. (příloha č. 5) (modře doplněné poznámky ve stupnici – je můj doplňující komentář)

Stupnice hodnocení dřevin podle arboristických standardů nedokáží vyhodnotit úplně objektivně popisovaný strom. Lze se zde přiklánět třeba ke dvěma stupňům hodnocení současně.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

Dospělý strom s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: 1 - výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný v horizontu desetiletí.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 5 - vysoký

KORUNA: Jedná se o velký exemplář s kuželovitou, pravidelnou korunou. Velmi dobře větvená koruna kdy kosterní větve vyrůstají z průběžného kmene. Nejsou viditelná poškození koruny ani zlomy v koruně. Hniloba, výskyt dřevokazných hub ani dutinky nejsou patrné. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMENE: je rovný, průběžný, z místa pořizování fotografií (nebyl umožněn přístup na pozemek) bez trhlin, výtoků či jiných mechanických poškození. Pata kmene není poškozená.

KOŘENY: lípy mají silné, bohatě větvené do velké vzdálenosti. Dobře kotví v půdě. K vývratům většinou nedochází. Kořenové náběhy jsou nad povrchem půdy viditelné u paty kmene. Po kořenovém systému lípy přejíždí automobily, čímž dochází k nežádoucímu zhutňování povrchu a poškozuje to lípu v dalším perspektivním vývoji.

Lípa tvoří velmi výraznou dominantu u kostela a v celém jejím okolí. Jde o krásně rostlý dlouhodobě perspektivní strom.

Strom je v dosahu kostela i ostatních hospodářských budov. Případně ulomené větve nyní neohrožují svým pádem větší prostor, než představuje průmět koruny. Výkyv koruny ve větru je přirozený a nepředstavuje riziko zlomu v koruně. Přirozené riziko představují mimořádné přírodní události jako je těžký sníh, námraza, bouřka, vichřice. V tuto dobu se v prostoru stromu jistě nebude nikdo vyskytovat. Lípy patří mezi stromy dožívající se vysokého stáří a svojí velikostí korun jsou mohykány mezi dřevinami.

Svými listy výborně zachycují prachové částice, snižují emise i imise. Díky velkému množství odpařené vody z listů v letních měsících výrazně zvlhčují vzduch a přispívají tak k příjemnému a snesitelnému mikroklimatu.

***Amelanchier x lamarckii* F.G. Schroed – muchovník Lamarckův č. 01**

stáří cca 41 - 60 let

keř vícekmenný

průměr koruny 7 m

výška stromu 6 m

zavětvení koruny je ve výšce cca 1,5 m.

rostoucí na pozemku p.č. 1886/1, k.ú. Praha Lhotka.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: 1 - výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný v horizontu desetiletí.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 5 - vysoký

KORUNA: pravidelná, ploše kulovitá. Několik kosterních větví vyrůstá jako keř. Nejsou viditelná poškození koruny ani zlomy v koruně. Hniloba, výskyt dřevokazných hub ani dutinky nejsou patrné. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: více kmenů bez trhlin, výtoků či jiných mechanických poškození.

KOŘENY: muchovníky mají silné, bohatě větvené. Dobře kotví v půdě. K vývratům většinou nedochází.

Jedná se o velký exemplář keře či vícekmenného menšího stromku. s ploše kulovitou korunou. Je velmi efektní jak v době květu, hojně navštěvován hmyzem. Podzimní zbarvení listů je červené až ohnivě červené.

***Juglans regia* L. – ořešák vlašský č. 1**

stáří cca 41 - 60 let

obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 160 cm

průměr kmene 51 cm

průměr koruny 9 m (15 m – můj odhad)

výška stromu 10 (16 m – můj odhad)

rostoucí na pozemku p.č. 1886/1, k.ú. Praha Lhotka.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), ([jedna suchá větev viz foto v příloze č. 1](#))
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),

- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje. až

2 - zhoršený

Mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve, (na tomto ořešáku je viditelná jedna usychající větev, slabší zasyhající obvodové větvičky viz. foto v příloze č. 1)
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení, (není patrné)
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

VITALITA: 2 - zřetelně snižená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periférii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), • ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

STABILITA: 2 - zhoršená

- Přítomnost staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, (jedna suchá větev o průměru cca 15 až 20 cm a počínající hniloba v dutince v ráně po uříznuté silné větvi)
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný v horizontu desetiletí.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 5 - vysoký

KORUNA: Jedná se o velký exemplář s ploše oválnou, pravidelnou korunou. Dobře větvená koruna zajišťuje stabilitu primárních větví. Jsou viditelná drobná poškození koruny zasyháním větvíček. Hniloba, výskyt dřevokazných hub a dutinky nejsou pravděpodobné. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: je rovný, mírně nakloněný, z místa pořizování fotografií (nebyl umožněn přístup na pozemek) se nedal vyfotografovat.

KOŘENY: mají ořešáky silné, bohatě větvené do velké vzdálenosti, se silným křivým kořenem. Dobře kotví v půdě. K vývratům většinou nedochází.

Roste v SV části pozemku, v jeho nejužší části mimo budovy i mimo pohyb osob. Jde o strom s mírně prosychající korunou. Toto může být způsobené mnoha faktory. Solením silnic a přilehlých chodníků, emisemi a imisemi z provozu vozidel, nevhodným ošetřováním a řezem větví, namrznutím výhonů v době rašení při výskytu velmi pozdních květnových mrazů. Růstový potenciál tohoto jedince je dobrý.

Zlom a pád suché větve může nastat, vyvrácení celého stromu však nehrozí.

Vysoký strom v obytné zástavbě plní nejen funkci estetickou, hospodářskou (užitkovou), ale i urbanistickou, vytváří důležitou výplň obytných zón zelenou hmotou, zlepšuje mikroklima lokality a výrazně hygienicky přispívá ke snižování emisí a imisí včetně tlumení hluku od frekventované komunikace.

***Prunus armeniaca* L. – meruňka obecná č. 2**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 85 cm

průměr kmene 27 cm

průměr koruny 7 m

výška stromu 8

rostoucí na pozemku p.č. 1886/1, k.ú. Praha Lhotka.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: 2 - zhoršený

Mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovázný přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3 výrazně zhoršený

Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince.

- Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,
- odlomená část koruny,
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře. Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.

VITALITA: 2 - zřetelně snižená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

STABILITA: 2 - zhoršená

- Přítomnost staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, (jedna suchá větev o průměru cca 15 až 20 cm a počínající hniloba v dutince v ráně po uříznuté silné větvi)
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

3 výrazně zhoršená

- Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,
- častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

PERSPEKTIVA: b krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 2 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 – středně vysoký

KORUNA: Jedná se o větší exemplář s ploše oválnou, pravidelnou korunou. Podle popisu v posudku ing. Bulíře jsou kosterní větve napadené hnilobou. Zatím nedošlo při pohledu z ulice k výlomu větví. Hniloba, výskyt dřevokazných hub a dutinky mnohdy s patřičným ošetřením meruňky snesou a může se jim prodloužit životnost. Nebezpečí zlomu větve je však velmi pravděpodobné při větší násadě plodů. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: je mírně nakloněný, z místa pořizování fotografií (nebyl umožněn přístup na pozemek) se nedal vyfotografovat.

KOŘENY: mají meruňky podle typu podnože (švestka, meruňkový semenáč, myrobalán, atd) husté a strom udržující v půdě dobře. K vývrátům nepoškozených stromů většinou nedochází.

***Pinus nigra* J.F. Arnold – borovice černá č. 3**

stáří cca 41 až 60 let

obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 173 cm

průměr kmene 55 cm

průměr koruny 10 m

výška stromu cca 16 m

zavětvení ve výšce 3 m

rostoucí na pozemku p.č. 1886/1, k.ú. Praha Lhotka.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvalou preferencí výškového přírůstu.

až

4 - dospělý jedinec

Dospělý strom s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), ([viditelné prosychání zastíněných větví a na některých větvích i jehlic na obvodu koruny ve spodní části koruny viz foto v příloze č. 1](#))
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: 1 - výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periférii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 2 - významný

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 – středně vysoký

KORUNA: Jedná se o velký exemplář s široce pyramidální korunou. Dobře větvená koruna zajišťuje stabilitu primárních větví. Jsou viditelná drobná poškození koruny zasycháním větviček. Hniloba, výskyt dřevokazných hub a dutinky nejsou pravděpodobné ani viditelné. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu. Koruna přirozená, mírně utlačovaná sousední lípou. Ze strany od kostela je několik větví odřezáno nebo zkráceno. U borovic bizarní tvar koruny není na závadu. Proto mírný prořez vzhled nepoškodí.

Od spodu větve mírně prosychající. Je vhodné je odstranit.

KMEN: je rovný, z místa pořizování fotografií (nebyl umožněn přístup na pozemek) je patrné přejíždění kořenového systému automobily. Kmen je v těsné blízkosti studny, ve které je dle Souhrnné technické zprávy voda značně mineralizovaná, s velkým obsahem síranů, které jsou pravděpodobně přirozeného původu z horninového prostředí, ale hlavně s vysokým obsahem chloridů a sodíku, kde jde jednoznačně o průnik produktů zimního posypu vedlejší silnice do studny zřejmě nedokonalým utěsněním pláště studny. Voda vykazuje znaky slabě agresivního chemického prostředí XA1 dle ČSN EN 206-1.

Na základě výsledků terénních a laboratorních prací se nedoporučuje další využívání staré kované studny na pozemku. Studna má jen dlouhodobě stagnující zásobu vody, a je bez setrvalého přítoku a komunikuje s povrchovými vodami, které stékají ze sousední Mariánské ulice do té míry, že ve vodě ve studni je více než 1,75 g rozpuštěné kuchyňské soli v 1 l vody. Tato sůl je jednoznačně produktem zimního chemického ošetřování komunikací. Voda těchto vlastností není vhodná ani pro závlivku zeleně.

KOŘENY: dlouhý a silný kulový kořen černé borovice dobře kotví stromy v půdě a snáší suché aridní oblasti a znečištěné ovzduší. Dobře kotví v půdě. K vývrátům většinou nedochází.

***Abies homolepis* Sieb. Et Zucc. – jedle nikkoská č. 4**

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 135

Průměr kmene 43 cm

Výška cca 16,5 m.

Průměr koruny cca 6 m.

Nasazení koruny 3 m

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvalou preferencí výškového přírůstu.

ZDRAVOTNÍ STAV: 2 zhoršený

Mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

VITALITA: 2 - zřetelně snížená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periférii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), • ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

STABILITA: 2 - zhoršená

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,

• rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

PERSPEKTIVA: b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 – středně vysoký

KORUNA: Jedná se o středně velký exemplář s řídké větvenou kuželovitou korunou. Dobře a řídké větvená koruna zajišťuje stabilitu primárních větví. Poškození řezem ze strany od kostela narušuje kuželovitý tvar. Rány jsou uzavřené pryskyřicí. Nemůže tedy dojít k napadení dřevokaznými houbami.

Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: je rovný, zdravý, bez viditelných trhlin, je viditelné mírné zalepení pryskyřicí.

KOŘENY: dlouhé a silné kořeny dobře kotví stromy v půdě a snášejí suché oblasti a znečištěné ovzduší. Dobře kotví v půdě. K vývrátům většinou nedochází.

Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, nehrozí rozlomení.

Kmen je zdravý, bez viditelných trhlin a výrazných mechanických poškození, Strom se nachází na p.č. 905 v blízkosti domu. Jeho velikost však zaručuje i jeho dobrý zdravotní stav a tudíž neohrožuje ani stavby, ani osoby.

Strom není poškozený žádným radikálním řezem. Nedoporučuji žádný řez v koruně, Jinak by řezem došlo k poškození stromu, což by mohlo do budoucna ovlivnit jeho zdravotní stav a prosperitu.

***Pseudotsuga glauca* Mayr. – douglaska sivá č. 5**

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 100 cm

průměr kmene 32 cm.

Výška cca 15 m

Průměr koruny cca 5 m.

Nasazení koruny 3

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), ([viditelné prosychání zastíněných větví a na některých větvích i jehlic na obvodu koruny ve spodní části koruny viz foto v příloze č. 1](#))
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: 1 - výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

• Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

PERSPEKTIVA: **a - dlouhodobě perspektivní**

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: **3 - vysoký**

ESTETICKÝ VÝZNAM: **5 – vysoký**

KORUNA: Rozvětvení stromu odpovídá danému druhu. Mírné vyvětvení do podchozí výšky. Celkový habitus nenarušený esteticky cenný.

KMEN: je zdravý, bez viditelných trhlin a mechanických poškození (smolnatění způsobené ořezem kosterních větví).

Stáří se může dožít 500 až 1000 let, tudíž se jedná o velký, mladý, zdaleka ne dospělý strom. Může dorůst až 60 – 75 m. Je tedy v třetinové velikosti, které by mohla dosáhnout, pokud by nebyla poškozována.

KOŘENY: kořenový systém douglasek je velmi dobrý, kůlový kořen silný, vedlejší kořeny dobře větvené, dobře kotví v půdě a k vývratům nedochází! Při extrémních meteorologických podmínkách se přirozeně vylamují suché větve, někdy i větve živé.

Popisovaný exemplář je velmi důležitým doplňkem architektury kostela, okolních domů a ulice, tvoří líbivý prvek celé ulice. Má tedy nenahraditelnou urbanistickou, estetickou, hygienickou i mikroklimatickou funkci.

Význam v popisovaném místě je hlavně hygienický, protože tvoří významnou kulisu odcloňující obytné budovy od komunikace, velmi intenzivně zachycuje prach od komunikace, zlepšuje, zvlhčuje mikroklima prostředí, zabraňuje pronikání pro člověka nebezpečných UV paprsků ze slunečního svitu, nedochází dle místního šetření k nadměrnému stínění.

Perspektiva stromu, nebude-li poškozován, je vysoká - v řádu mnoha několika desítek let.

Thuja occidentalis 'Malonyana' L. – zerav západní č. 6

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 126 cm

průměr kmene 40 cm.

Výška cca 8 m

Průměr koruny cca 3,5 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: **3 - dospívající jedinec**

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny

ZDRAVOTNÍ STAV: **1 - výborný až dobrý**

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), (**viditelné prosychání zastíněných větví a na některých větvích i jehlic na obvodu koruny ve spodní části koruny viz foto v příloze č. 1**)
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: **1 - výborná až mírně snížená**

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)

STABILITA: **1 - výborná až dobrá (nenarušená)**

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

PERSPEKTIVA: **a - dlouhodobě perspektivní**

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: **3 - vysoký**

ESTETICKÝ VÝZNAM: **4 – středně vysoký**

KORUNA: Rozvětvení stromu odpovídá danému druhu. Tvoří vícekmenný stromek, kdy kmínky vznikaly i ze spodních kosterních větví. Mírné vyvětvení ve spodní části nemá vliv na habitus koruny. Popisovaný kultivar roste štíhle, sloupovitě. Celkový habitus není výrazně narušený.

KMEN: je zdravý, bez viditelných trhlin a mechanických poškození. Zeravů je mělký, husté drobnější kořeny dobře kotví stromy v půdě. Několik silných, spíše mělce rostoucích kořenů se rozprostírá do šířky mimo hustou korunu.

KOŘENY: zeravů jsou mělce položené, husté drobnější kořeny dobře kotví stromy v půdě. Několik silných, spíše mělce rostoucích kořenů se rozprostírá do šířky mimo hustou korunu.

K vývrátům nedochází!

Popisovaný exemplář je nevhodně vysazenou dřevinou.

Význam v popisovaném místě je hlavně hygienický, protože tvoří významnou kulisu odcloňující obytné budovy od komunikace, velmi intenzivně zachycuje prach od komunikace, zlepšuje, zvlhčuje mikroklima prostředí, zabraňuje pronikání pro člověka nebezpečných UV paprsků ze slunečního svitu, nedochází dle místního šetření k nadměrnému stínění.

Perspektiva stromu, nebude-li poškozován, je vysoká - v řádu mnoha několika desítek let.

***Picea pungens* Engelm. 'Glauca' – smrk pichlavý č. 7**

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 72 cm,

průměr kmene 23 cm.

Výška cca 11 m.

Průměr koruny cca 2,5 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 3 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: **3 - dospívající jedinec**

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

až **4 - dospělý jedinec**

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: **1 - výborný až dobrý**

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

VITALITA: **2 zřetelně snížená**

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periférii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

STABILITA: **2 zhoršená**

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,

- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

PERSPEKTIVA: **a - dlouhodobě perspektivní**

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný v horizontu desetiletí.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: **2 - významný**

ESTETICKÝ VÝZNAM: **4 – středně vysoký**

KORUNA: Jedná se o středně velký exemplář s řídké a bizarně větvenou kuželovitou korunou. Dobře a řídké větvená koruna zajišťuje stabilitu primárních větví. Výrazné ohnutí vrcholu udržuje a zbrzdňuje růst do výšky. Není poškozený řezem kosterních větví, všechny řezné rány ze spodní části jsou provedené dobře a jsou buď zacelené nebo uzavřené pryskyřicí. Nemůže tedy dojít k napadení dřevokaznými houbami.

Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu – semenáči s geneticky proměnlivým habitem.

Od spodu větve mírně prosychající. Je vhodné je odstranit.

KMEN: je rovný, zdravý, bez viditelných trhlin, je viditelné mírné mechanické poškození po odřezaných větvích, které způsobilo zalepení smolou. Pata kmene je mírně obloukovitě prohnutá.

KOŘENY: dlouhé a silné kořeny dobře kotví stromy v půdě a snášejí suché oblasti a znečištěné ovzduší. Dobře kotví v půdě. K vývrátům většinou nedochází.

***Picea pungens* Engelm. 'Koster' – smrk pichlavý č. 8**

Stáří 1 - 10 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 13 cm,

Průměr kmene 4 cm

Výška cca 1,5 m.

Průměr koruny cca 1 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: **1 - mladý jedinec ve fázi ujímání**

ZDRAVOTNÍ STAV: **1 - výborný až dobrý**

VITALITA: **1 - výborná až mírně snižená**

STABILITA : **1 - výborná až dobrá (nenarušená)**

PERSPEKTIVA: **a - dlouhodobě perspektivní**

FUNKČNÍ VÝZNAM: **1 - slabý až nulový**

ESTETICKÝ VÝZNAM: **5 - vysoký**

KORUNA: Jedná se o malý mladý exemplář s hustě větvenou kuželovitou korunou.

Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu (kultivaru).

KMEN: zdravý, zakrytý větvemi, bez viditelných trhlin.

KOŘENY: vzhledem ke stáří stromu budou mělké a slabé.

***Picea pungens* Engelm. 'Glauca' – smrk pichlavý č. 9**

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 69 cm

průměr kmene 22 cm.

výška cca 8,5 m.

průměr koruny 3 m.

zavětvení kosterních větví ve výšce 3 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: **3 - dospívající jedinec**

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

až **4 - dospělý jedinec**

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

ZDRAVOTNÍ STAV: **2 - zhoršený**

Mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

VITALITA: 2 - zřetelně snižená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periférii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

STABILITA: 2 - zhoršená

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a po doporučených opatřeních udržitelný v horizontu desetiletí.

FUNKČNÍ VÝZNAM DŘEVINY: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 – středně vysoký

KORUNA: Jedná se o středně velký exemplář s řídké a bizarně větvenou kuželovitou korunou. Dobře a řídké větvená koruna zajišťuje stabilitu primárních větví. Výrazné ohnutí vrcholu udržuje a zbrzdí růst do výšky. Není poškozený řezem kosterních větví, všechny řezné rány ze spodní části jsou provedené dobře a jsou buď zacelené nebo uzavřené pryskyřicí. Nemůže tedy dojít k napadení dřevokaznými houbami.

Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu – semenáči s geneticky proměnlivým habitem.

Od spodu větve mírně prosychající. Je vhodné je odstranit.

KMEN: je rovný, zdravý, bez viditelných trhlin, je viditelné mírné mechanické poškození po odřezaných větvích, které způsobilo zalepení smolou. Pata kmene je mírně obloukovitě prohnutá.

KOŘENY: dlouhé a silné kořeny dobře kotví stromy v půdě a snášejí suché oblasti a znečištěné ovzduší. Dobře kotví v půdě. K vývrátům většinou nedochází.

***Betula papyrifera* Marshall – bříza papírovitá č. 10**

Stáří 11 – 20 let

Obvod kmene ve výšce 70 cm nad zemí 50 cm

průměr kmene 16 cm.

Výška cca 7 m.

Průměr koruny 4 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 0,7 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

VITALITA: 2 - zřetelně snižená

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

FUNKČNÍ VÝZNAM: 2 - významný

ESTETICKÝ VÝZNAM: 3 - významný

KORUNA: Jedná se o menší exemplář s řídké větvenou korunou. Řídké větvená koruna je tvořena třemi kosterními větvemi.

Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: je krátký, rovný, ve výšce 0,7 m se větví do tří kosterních větví. Pata kmene je zdravá bez viditelných mechanických poškození.

KOŘENY: husté a rozvětvené kořeny dobře kotví tato menší stromy v půdě. Snášejí suché oblasti.

Strom měl pravděpodobně nahradit pokácenou břízu bílou, která roste na opačné straně a je zde patrný pařez.

***Acer negundo* L. – javor jasanolistý č. 11**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 63 cm,
průměr kmene 20 cm.

Výška cca 7 m.

Průměr koruny cca 4 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 5 - senescentní jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená

STABILITA: 3 - výrazně zhoršená

PERSPEKTIVA: c - neperspektivní

FUNKČNÍ VÝZNAM: 1 - slabý až nulový

ESTETICKÝ VÝZNAM: 1 - slabý

KORUNA: Jedná se o menší exemplář s řídké a bizarně větvenou korunou. Řídké větvená koruna je popnutá od kmene břechťanem. Strom je poškozený řezem kosterních větví, řezné rány jsou nezahojené.

Habitus i růst kosterních větví z důvodu řezů a zlomů větví neodpovídá danému druhu.

KMEN: je krátký, rovný, porostlý břechťanem. Pata kmene je zdravá bez viditelných mechanických poškození.

KOŘENY: dlouhé a silné kořeny dobře kotví stromy v půdě a snášejí suché oblasti a znečištěné ovzduší.

***Acer negundo* L. – javor jasanolistý č. 12**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 69 cm,
průměr kmene 22 cm.

Výška cca 8 m.

Průměr koruny cca 4,5 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 5 - senescentní jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená

STABILITA: 3 - výrazně zhoršená

PERSPEKTIVA: c - neperspektivní

FUNKČNÍ VÝZNAM: 1 - slabý až nulový

ESTETICKÝ VÝZNAM: 1 - slabý

KORUNA: Jedná se o menší exemplář s řídké a bizarně větvenou korunou. Řídké větvená koruna se ohýbá vrcholen nad zídku. Je poškozená řezem kosterních větví, všechny řezné rány ze spodní části jsou napadené dřevokaznými houbami.

Habitus i růst kosterních větví z důvodu řezů neodpovídá danému druhu.

KMEN: Nahnutý od kostela nad zídku. Poškozený řezy. Mechanické poškození po odřezaných větvích způsobilo napadení dřevokaznými houbami a snížilo životnost stromu.

KOŘENY: dlouhé a silné kořeny dobře kotví stromy v půdě a snášejí suché oblasti a znečištěné ovzduší.

***Sorbus aucuparia* L. – jeřáb obecný č. 13**

Suchý strom

***Prunus avium* L. – třešeň ptačí č. 14**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 53 cm,

průměr kmene 17 cm.

Výška cca 5,5 m.

Průměr koruny cca 4 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 3 - dospívající jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená

STABILITA: 3 - výrazně zhoršená

PERSPEKTIVA: b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

FUNKČNÍ VÝZNAM: 2 - významný

ESTETICKÝ VÝZNAM: 2 - středně významný

KORUNA: Jedná se o malý exemplář s řídce a bizarně větvenou ploše oválnou korunou. Koruna je řídce větvená v konkurenci borovice.

Habitus i růst kosterních větví neodpovídá danému druhu.

KMEN: je rovný, v místech roubování boulovitý útvar. Výskyt kleotoku z ran.

KOŘENY: Podnož je pravděpodobně slabě rostoucí. Malý strom kotví dobře v půdě.

***Malus domestica* Borkh. – jabloň domácí č. 15**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 78,5 cm

průměr kmene 25 cm.

Výška cca 6 m.

Průměr koruny 6 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, bez pravidelné údržby (zanedbaná péče).

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 2 - zhoršený až 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená

STABILITA: 3 - výrazně zhoršená

PERSPEKTIVA: b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

FUNKČNÍ VÝZNAM: 2 - významný

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 - středně vysoký

***Malus domestica* Borkh. – jabloň domácí č. 15a**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 87 cm

průměr kmene 28 cm.

Výška cca 6 m.

Průměr koruny 5 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, bez pravidelné údržby (zanedbaná péče).

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená
STABILITA: 3 - výrazně zhoršená
PERSPEKTIVA: b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)
FUNKČNÍ VÝZNAM: 2 - významný
ESTETICKÝ VÝZNAM: 2 - středně významný

***Malus domestica* Borkh. – jabloň domácí č. 15b**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 78 cm

průměr kmene 25 cm.

Výška cca 6 m.

Průměr koruny 5 m.

Zavětvení kosterních větví ve výšce 2 m.

Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, bez pravidelné údržby (zanedbaná péče).

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 4 - dospělý jedinec

ZDRAVOTNÍ STAV: 3 - výrazně zhoršený

VITALITA: 3 - výrazně snižená

STABILITA: 3 - výrazně zhoršená

PERSPEKTIVA: b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

FUNKČNÍ VÝZNAM: 2 - významný

ESTETICKÝ VÝZNAM: 2 - středně významný

***Taxus baccata* L. - tis červený č. 16**

Stáří 41 - 60 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí nebyly měřené, protože se nachází na sousedním pozemku.

Výška cca 5 m.

Průměr koruny cca 7 m. Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, nehrozí rozlomení.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 1 - mladý jedinec ve fázi ujímání

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

VITALITA: 1 - výborná až mírně snižená

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

FUNKČNÍ VÝZNAM: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 5 - vysoký

***Taxus baccata* L. - tis červený č. 17**

Stáří 21 - 40 let

Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí nebyl měřený, protože se nachází na sousedním pozemku.

Výška cca 3 m.

Průměr koruny cca 1 m. Rozvětvení stromu přirozené, větvení rovnoměrné, nehrozí rozlomení.

FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ: 1 - mladý jedinec ve fázi ujímání

ZDRAVOTNÍ STAV: 1 - výborný až dobrý

VITALITA: 1 - výborná až mírně snižená

STABILITA: 1 - výborná až dobrá (nenarušená)

PERSPEKTIVA: a - dlouhodobě perspektivní

FUNKČNÍ VÝZNAM: 3 - vysoký

ESTETICKÝ VÝZNAM: 4 - středně vysoký

KORUNA: pravidelná, ploše kulovitá. Několik kosterních větví vyrůstá jako keř. Nejsou viditelná poškození koruny ani zlomy v koruně. Hniloba, výskyt dřevokazných hub ani dutinky nejsou patrné. Habitus i růst kosterních větví odpovídá danému druhu.

KMEN: více kmenů bez trhlín, s nezahojenými ranami po ořezu kosterních větví.

KOŘENY: mají tisy silné, bohatě větvené. Dobře kotví v půdě. K vývratům většinou nedochází. Jedná se o velký exemplář vícekmenného keře s plochou korunou.

2.2. Odpovědi na zadání posudku

1) Zhodnocení zdravotního stavu, vitality, perspektivy dřevin

Zdravotní stav dřevin hodnotím stupni (viz tabulka - příloha č. 6, popisy jednotlivých stromů s hodnocením za použití metodiky Arboristických standardů SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů):

- 1 - výborný až dobrý 10 ks stromů
- 2 - zhoršený 4 ks stromů
- 3 - výrazně zhoršený 6 ks stromů
- 4 - silně narušený 1 ks stromu

Thuja occidentalis 'Malonyana' podél silnice je likvidovaná pravděpodobně infekcí omycetami rodů *Phytophthora plurivora* a *Pythium vexans*, nebo je schnutí způsobené nadměrným solením přilehlého chodníku a komunikace. Půdní rozbory přítomnosti patogenů či chemické kontaminace nebylo možné provést z důvodu nepřístupnosti pozemku.

Vitalitu hodnotím u jednotlivých dřevin stupni:

- 1 - výborná až mírně snížená 8 ks stromů
- 2 - zřetelně snížená 6 ks stromů
- 3 - výrazně snížená 6 ks stromů
- 4 - zbytková 1 ks stromu

Funkční a estetický význam dřevin (k § 8 odst. 1 ZOPK) je všech případech z hlediska umístění uprostřed městské zástavby i kostela vysoký, hodnotím stupněm - 5. (viz. příloha č. 9) Funkční význam je v kategorii 3 - vysoký.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

Perspektiva dalšího vývoje ovocných stromů a *Acer negundo* je do 10 let, u ostatních dřevin je v dlouhodobém horizontu (mnoho desítek let). Vitalitu dřevin hodnotím souhrnně takto:

- a - dlouhodobě perspektivní 12 ks stromů
- b - krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná) 6 ks stromů
- c - neperspektivní 3 ks stromů

2) Vyčíslení společenské hodnoty dřevin

Metoda vyčíslení společenské hodnoty je u nás používaná Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (tzv. oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů (vyhlášky č. 199/2014 Sb., vyhlášky č. 345/2015 Sb., vyhlášky č. 53/2016 Sb. a vyhlášky č. 443/2016 Sb.)

Podle oceňovací vyhlášky se hodnota dřevin zvyšuje/snižuje koeficienty polohy, typu zeleně a stanoviště, dále koeficientem sadovnického významu podle § 44, a následně se cena upravuje přírážkami u mladých výsadeb vysázených ve zpevněných plochách až 200% či srážkami z důvodu poškození či zdravotního stavu nebo růstu v zapojených porostech.

V uvedeném případě není nutné a vhodné u většiny stromů provádět srážky z ceny, protože znalci nebyl umožněn přístup na pozemek a nemohl objektivně posoudit všechny aspekty, kdy a u kterého stromu mělo dojít se srážkám z ceny.

Cena dřeviny podle vyhlášky č. 443/2016 Sb. (oceňovací vyhláška) je u stromů základní cena (viz tabulka č. 6 v Kč) x koeficient typu zeleně 1 - zeleně u objektů občanské vybavenosti x koeficient sadovnického významu 5 smíšený stromový porost druhově, věkově a výškově rozrůzněný, převážně rozvolněný, vždy s podrostem keřů a bylin, tj. **399.600,- Kč x 5 = 1.998.000,- Kč. Pokud cenu všech stromů snížíme 20% z důvodu horší vitality některých stromů, bude jejich cena - bez započtení hodnoty lípy - 1.598.400,- Kč (slovy: Jeden milion pět set devadesát osm tisíc šest set korun českých)**

Cena lípy bez srážek je 273.300,- Kč (slovy: Dvě stě sedmdesát tři tisíc tři sta korun českých).

Keře jsou dle vyhlášky oceněné na částku **170.160,- Kč (slovy: Jedno sto sedmdesát tisíc jedno sto šedesát korun českých).**

Celková cena stromů a keřů vypočtená dle vyhlášky odpovídá částce 1.768.560,- Kč (slovy: Jeden milion sedm set šedesát osm tisíc pět set šedesát korun českých)

3) Vyčíslení ekologické hodnoty metodikou AOPK ČR

Dalším doporučeným a schváleným hodnocením je výpočet ocenění metodikou AOPK ČR. Zde se ve zveřejněné kalkulaci oceňují pouze stromy s průměrem kmene ve výšce 130 cm nad zemí větším než 25 cm (odpovídá obvodu kmene 80 cm a více).

V rámci této metodiky oceňování dřevin je možné rovněž zjistit výši adekvátních kompenzačních opatření. K výpočtu množství náhradní výsadby touto metodikou jsem používal stejný druh dřeviny jako je druh hodnocený, byť by z důvodu druhové rozmanitosti bylo vhodné navrhovat pestřejší druhové složení dřevin.

Podle oceňovací metodiky AOPK verze 2017 je hodnota stromů pro rok 2021 **635.516,- Kč a to bez lípy, která má hodnotu 232.009,-Kč (slovy: Šest set třicet pět tisíc pět set šestnáct korun českých).** Viz. Příloha 6 a Protokoly Ocenění stromů Příloha č. 8.

Keře jsou dle metodiky AOPK oceněné na částku **43.839,- Kč (slovy: Čtyřicet tři tisíce osm set třicet devět korun českých)**

Celková cena stromů a keřů vypočtená dle metodiky AOPK odpovídá částce 679.355,- Kč (slovy: Šest set sedmdesát devět tisíc tři sta padesát pět korun českých) a počtu 59 ks stromů, jako náhradní výsadba.

Podle technické zprávy, část D.2, Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017 a SO 02 Sadové úpravy jsou navrženy k nové výsadbě 3 stromy, z toho 2 ks malokorunných stromů (*Koelreuteria a Magnolia*) a 107 ks keřů středních a půdopokryvných keřů 484 ks (byť *Pachysandra terminalis* 189 ks je trvalka), keřů pnoucích 84 ks, kdy je jejich navržený spon 0,5 m uvedený pravděpodobně jen z důvodu zvýšení počtu navrhovaných keřů.

4) Zhodnocení adekvátnosti náhradní výsadby podle projektu ŘKF

Projekt sadových úprav počítá ve výkazu výměr s výsadbou 24 ks dřevin mimo areálu prostoru kostela, kde jsou navrženy pouze 3 stromy.

Dle metodiky AOPK ČR je adekvátní náhradní výsadba v počtu 59 ks školkařsky zapěstovaných stromů o obvodu kmínků 12/14 cm.
--

Je proto možné konstatovat, že projektem navržená náhradní výsadba nekompensuje ztrátu hodnoty kácených dřevin.

Ing. Pavel Bulíř ve svém znaleckém posudku č. 145/19, ze dne 4. 1. 2019 použil Kochovu metodu ohodnocení dřevin, používanou v Německu a Rakousku, která vychází z úročení nákladů potřebných na cílené vypěstování náhradní dřeviny stejného taxonu a to až do velikosti původního (nahrazovaného) jedince. V tabulkách zvýraznil dřeviny, které podléhají žádosti o povolení kácení. Celkově se jedná o 6 stromů a 190 m² porostů keřů. 9 ks stromů prezentuje aktuální hodnotu (cenu) dřevin, které nevyžadují povolení kácení (nedosahují rozhodného obvodu kmene).

Při povolování kácení a stanovování rozsahu náhradní výsadby je obvykle uvažována jen ta část ekologické újmy, která odpovídá ceně (hodnotě) dřevin podléhajících žádosti o povolení kácení, tedy odpovídající částce 240.000,- Kč (stromy) a 315.015,- Kč (porosty dřevin), souborně tedy částce 555.819,- Kč. Znalec pak doporučuje za přiměřenou náhradní výsadbu v hodnotě ½ z této částky. Počet kusů a velikostí stromů znalec neudává.

2.4. Závěr

Na základě zjištěných skutečností ve dnech 11. 05. 2018 a 13. 02. 2019 při místních šetřeních jsem dospěl k názoru, že se na pozemku vyskytují dřeviny, které mají jednoznačně pozitivní vliv na dané prostředí a to ve všech směrech - estetických, ekologických, hygienických, mikroklimatických, biologických i společenských.

Plánovanou stavbou budou narušené m.j. půdní a hydrogeologické podmínky stanoviště, proto perspektiva ponechaných stromů bude výrazně snížena, pokud nedojde k jejich nevratnému poškození při stavební činnosti a následnému úhynu. Největší stavební zásahy s negativním vlivem na nadzemní i podzemní část stromu jsou dle projektové dokumentace plánovány u nejperspektivnějšího stromu - lípy. Jedná se o umístění stavebního jeřábu v blízkosti stromu, demoliční práce - obě boční lodě kostela, demolici garáže v bezprostředním sousedství lípy, provedení 8 vrtů pro tepelné čerpadlo, stavební jámu a umístění podzemního podlaží podél ulice Ve Lhotce, umístění tří povrchových parkovacích stání v průmětu koruny lípy a další terénní úpravy bezprostředního okolí kmene stromu znamenající zásahy do kořenového systému.

Opatření, jimiž by mělo dojít k dodržení normy pro provádění stavebních prací v blízkosti dřevin, tj. ČSN 83 9061, a tím dodržení zákonných předpisů, nejsou při plánované stavbě reálně proveditelná.

Návrh doporučené náhradní výsadby v projektu sadových úprav SO-02 v počtu 24 ks stromů dle výkazu výměr sadových úprav neodpovídá kompenzačním opatřením mimo areál kostela) a 3 ks stromů v areálu kostela. Dle metodiky AOPK, kterou jsem použil pro výpočet množství stromů kompenzujících újmu za pokácené stromy byla vypočtena na 59 ks vzrostlých stromů ve velikosti obvodů kmínků 12/14 cm s následnou péčí 5 let. Také nejsou přesně specifikovaná místa, kde v blízkosti popisované lokality by měla být náhradní výsadba realizovaná.

Ve věci komplexního zhodnocení společenských funkcí dřevin považuji za případné citovat závěrem ze dvou veřejně dostupných zdrojů.

National Geographic uvádí:

„Kalifornský úřad pro lesy a prevenci požárů propočítal, že jediný strom žijící 50 let ve městě přispěje za dobu svého života tzv. ekosystémovými službami v přepočtu 7 až 8 miliony Kč. Ty zahrnují například produkci kyslíku, absorpci CO₂ (je hlavní příčinou vzniku skleníkového efektu), recyklování vody, zadržování vláhy v půdě, zachytávání poléťavého prachu, odpařování vody, zabraňování erozi, obohacování půdy o živiny, pohlcování hluku, poskytování útočiště pro zvířata a řadu dalších organismů... Výpočty nezahrnuly cenu dřeva jako paliva nebo stavebního materiálu, ani funkci estetickou nebo hodnotu plodů.“

Význam stromů je velmi dobře popsán asociací Vytváření měst pro život Tree builders, která ve svém bulletinu uvádí:

„ Stromy jsou pro kvalitu životního prostředí mnohem důležitější, než byste si mohli myslet. Nejenže zkrášlují okolí, mohou také významným způsobem přispět ke zlepšení často špatných životních podmínek v našich městech. Např. Zachycováním nejjemnějšího prachu, vytvářením stínu, ochlazováním prostředí vypařováním vody atd. Zachování a rozšiřování populace stromů ve městě je dobrý způsob, jak učinit naše životní prostředí zdravější. To je důležité, protože skryté náklady špatné kvality vzduchu jsou obrovské. Závěr z výzkumu prováděného z popudu instituce Healih Care ukazuje, že účinky znečištění ovzduší stojí společnost minimálně 250 EUR na obyvatele za rok. Pozitivní účinky na kvalitu ovzduší jsou jedním z nejdůležitějších důvodů, abychom ve městě zachovali co nejvíce stromů. Ale je tu mnoho dalších výhod spojených se „zeleným“ městem.

Stromy hrají důležitou roli při zvyšování biodiverzity ve městech, protože poskytují domov, potravu a ochranu rostlinám a živočichům.

Vzrostlý strom je schopen absorbovat 150kg CO₂ ročně. To znamená, že stromy hrají klíčovou roli v omezení dopadů změny klimatu. Stromy jsou schopny zlepšit kvalitu ovzduší, zejména ve městech s vysokým znečištěním a učinit je tak zdravějším místem k životu.

Když jsou stromy strategicky umístěné ve městě, mohou zajistit ochlazení o 2 až 8 stupňů C. Tím se snižuje tzv. efekt „městského tepelného ostrova“ a umožňuje městským komunitám snadněji se adaptovat na dopady změny klimatu.

Velké stromy jsou vynikajícím filtrem pro městské znečišťující látky a částice. Pohlcují znečišťující plyny a filtrují ze vzduchu malé částice jako prach, nečistoty nebo kouř tím, že je zachycují na svých listech a kůře. Jediný strom absorbuje cca 50 g PM10, cca 50 g ozónu a cca 200 g NO₂ za rok.

Výzkum ukazuje, že život v blízkosti zelených městských oblastí a přístup k těmto oblastem zlepšuje fyzické a psychické zdraví, např. snižováním krevního tlaku a stresu.

Tím se pak celkově zvyšuje zdraví městských komunit. (Investici cca 25 EUR za rok na osobu se dá rozšířit množství zeleně až o 10%)

Vzrostlé stromy regulují průtok vody a v důsledku toho ulevují naší zahlcené kanalizaci. Hrají také klíčovou roli při snižování rizika přírodních katastrof a při prevenci povodní. Např. Dub může absorbovat více než 190.000 litrů vody ročně.

Stromy také pomáhají redukovat emise CO₂ ukládáním energie. Např. umístění stromů na to správné místo kolem budov může snížit spotřebu klimatizace až o 30%, zatímco náklady na vytápění v zimě mohou být sníženy o 20 až 50%.

Plánování městské krajiny s využitím stromů zvyšuje hodnotu nemovitostí až o 20%. A přitahuje cestovní ruch a obchod“

Posudek obsahuje 21 - dvacet jednu stranu textu, 9 - devět příloh – 40 – čtyřicet stran. Příloha č. 1: 24 fotografií – 12 stran, příloha č. 2: Objednávka posudku – 1 strana, příloha č. 3: letecký snímek mapy.cz – 1 strana, příloha č. 4: elektronické výpisy LV včetně KN map – 3 strany, příloha č. 5: ortofotomapa se zakreslením dřevin – 1 strana, příloha č. 6: Tabulky dendrometrických veličin a výpočtů cen dřevin – 4 strany, příloha č. 7: protokoly Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR – 14 stran, příloha, č. 8: Arboristické standardy AOPK ČR – 3 strany, příloha č. 8: Funkční a estetický význam dřevin – 1 strana) a je zpracován ve čtyřech vyhotoveních, 3x pro potřebu objednatele a 1x uložen v archivu znalce.

ZNALECKÁ DOLOŽKA

„Tento posudek podávám jako znalec ve smyslu § 127a občanského soudního řádu, jako by se jednalo o posudek vyžádaný soudem. Beru na vědomí povinnost oznámit skutečnosti, pro které bych byl jako znalec vyloučen, nebo které by mi bránily být činný jako znalec. Prohlašuji, že si jsem vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, zejména skutkové podstaty trestného činu křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 346 trestního zákoníku.“

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 2.3.2009 č.j. Spr. 186/2006 pro základní obor **ochrana přírody** se specializací dendrologie, obor **zemědělství**, odvětví ovocnářství a zahradnictví a obor **ekonomika**, odvětví ceny a odhady se specializací oceňování ovocného stromoví a okrasných dřevin, zapsaný v seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR.

Znalecký úkon je zapsán pod poř.čís. 240/1/2021 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

V Brně 21.03. 2021

Místo a datum



Otisk
znalecké
pečeti

Podpis znalce
Ing. Tomáš Foral

Příloha č. 1

Fotodokumentace pořízená znalcem 11.05. 2018, 13. 02. 2019 fotoaparátem Nikon



Pohled na lípu, zeravy a jedli v zimě (v pozadí je borovice) Číslování stromů viz posudek)



Pohled na lípu, zeravy a jedli v létě



Pohled na lípu a borovici v zimě



Pohled na lípu a borovici v létě



Kořeny lípy a borovice jsou přejížděné automobily a tím poškozovány



Pohled na ořešák v zimě



Pohled na ořešák v zimě



Pohled na ořešák v létě s mírným prosycháním obvodových větvíček



Ořešák v olistěném stavu. Pod ním břečťan a šerík



Usychající zeravy a pohled na stromy v zimě



Usychající zeraavy a pohled na stromy v zimě



Usychající zeraavy a pohled na stromy v létě



Pohled na stromy od vchodu do kostela v zimě



Pohled na stromy od vchodu do kostela



Pohled na stromy od vchodu do kostela



Pohled na stromy od vchodu do kostela



Pohled na stromy od vchodu do kostela



Pohled na stromy od vchodu do kostela



Smrk a břıza



Javor jasanolistý č. 12



Kmen uschlého jeřábu



Tvarovaný živý plot z habru



Tvarovaný živý plot z habru je velmi pěkný



Vzor extenzivní travní rohože, jež nemá výrazný estetický efekt. Omezeně může plnit funkci ekologickou a mikroklimatickou: 100 m² vegetační rohože přibližně jako 1/16 koruny vzrostlého stromu



Ilustrativní příklad úhynu lísky turecké při budování nového Farmaceutického pavilonu Veterinární univerzity v Brně včetně negativních dopadů dláždění pozemku (okolní stavební úpravy podobné projektu stavebních úprav kostela Na Lhotce).

Příloha č. 2 Objednávka znaleckého posudku

Pankrácká společnost, z.s.

Hudečkova 12/1097, 140 00 Praha 4

IČO: 26666154

Ing. Tomáš Foral
Beethovenova 650/2
602 00 Brno

Věc: Objednávka znaleckého posouzení

V Praze dne 30. 1. 2019

Objednáváme u Vás znalecké posouzení stromů a zapojených porostů rostoucích na pozemku zahrady kostela Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, parc. č. 1886/1, 2, 1887/3, k.ú. Lhotka.

Pozemek je oplocený, veřejně nepřístupný. Vstup na pozemek bude zajištěn v souladu s § 7 SR ÚMČP4.

Zadání znaleckého úkolu:

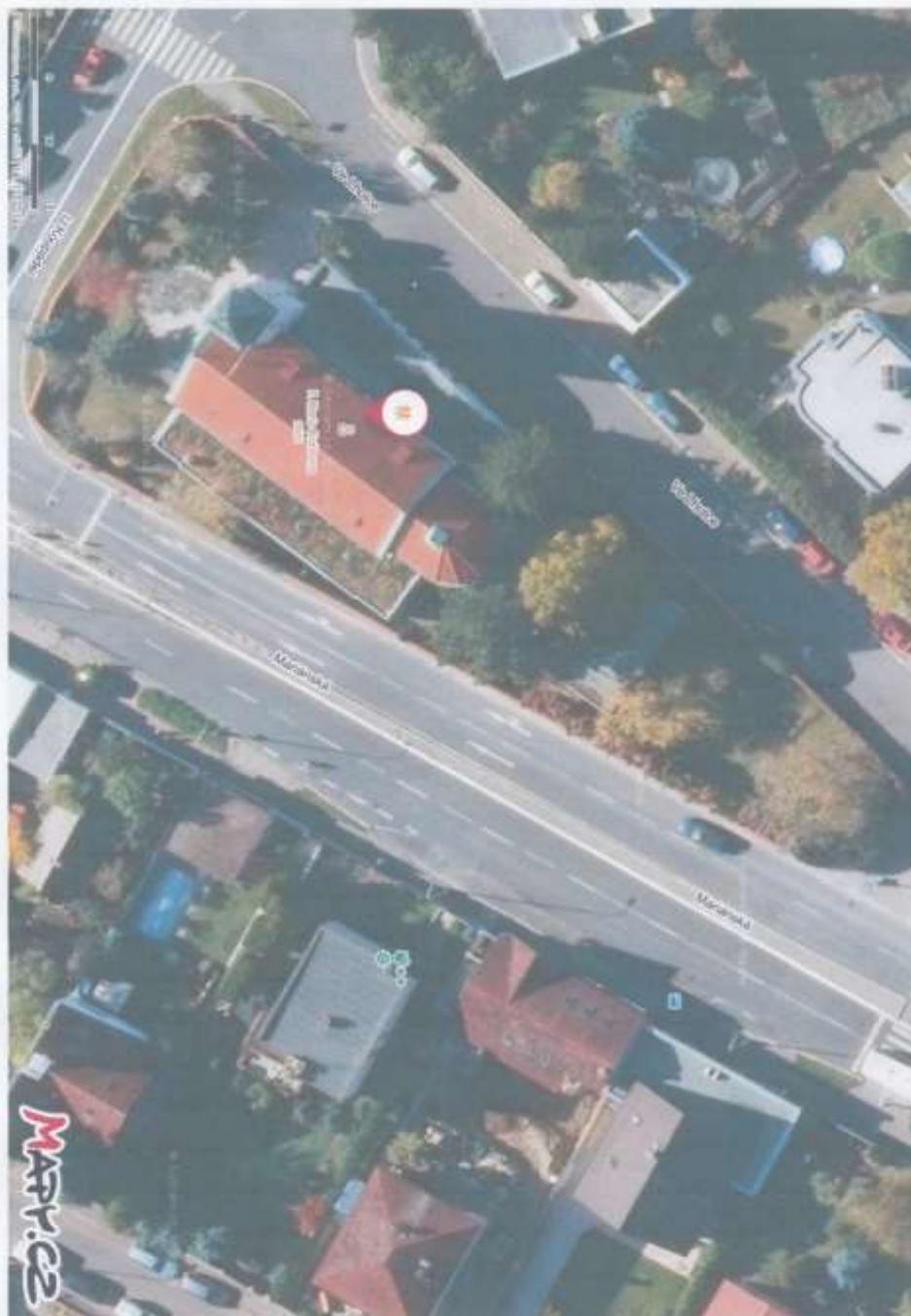
- 1) **Zhodnocení zdravotního stavu, vitality, perspektivy dřevin**
- 2) **Vyčíslení společenské hodnoty dřevin**
- 3) **Vyčíslení ekologické hodnoty metodikou AOPK ČR**
- 4) **Zhodnocení adekvátnosti náhradní výsadby podle projektu ŘKF**

Podklady:

- 1) Znalecký posudek ing. Pavla Bulíře č. 145/19, ze dne 4. 1. 2019
- 2) Technická zpráva - tabulková část, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, Zahradní architektura Ing. Ivan Marek, 12/2017, stupeň dokumentace: průzkumy a rozbory (dendrologický průzkum)
- 3) Technická zpráva, část D.2, Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017
- 4) Situace - vegetační úprava střešní konstrukce, SO 02 Sadové úpravy, Stavební úpravy kostela a fary Panny Marie Královny míru, Praha 4 - Lhotka, 12/2017, Jirsa architekti s.r.o.

M. Jelínková
Pankrácká společnost, z.s.

Příloha č. 3
Letecký snímek z (www.mapy.cz)



Příloha č. 4 Výpisy LV (informace o pozemcích)

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1886/1 ^{CF}
Obec:	Praha (554782) ^{CF}
Katastrální území:	Lhotka (728071)
Číslo LV:	119
Výměra [m ²]:	1152
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Římskokatolická farnost u kostela Panny Marie Královny Míru Praha - Lhotka, Ve Lhotce 330/36, Lhotka, 14200 Praha 4	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

^{CF} Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha](#) ^{CF}

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 19.03.2021 16:00.

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	2 ^{CF}
Obec:	Praha (554782) ^{CF}
Katastrální území:	Lhotka (728071)
Číslo LV:	118
Výměra [m ²]:	307
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitosti
Mapový list:	
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Římskokatolická farnost u kostela Panny Marie Královny Miru Praha - Lhotka, Ve Lhotce 330/36, Lhotka, 14200 Praha 4	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

^{CF} Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha](#)^{CF}

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 19.03.2021 16:00.

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1087/3
Obec:	Praha (554782)
Katastrální území:	Lhotka (728071)
Číslo LV:	119
Výměra [m ²]:	63
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitosti
Mapový list:	
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě.
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Římskokatolická farnost u kostela Panny Marie Královny Míru Praha - Lhotka, Ve Lhotce 330/36, Lhotka, 14200 Praha 4	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

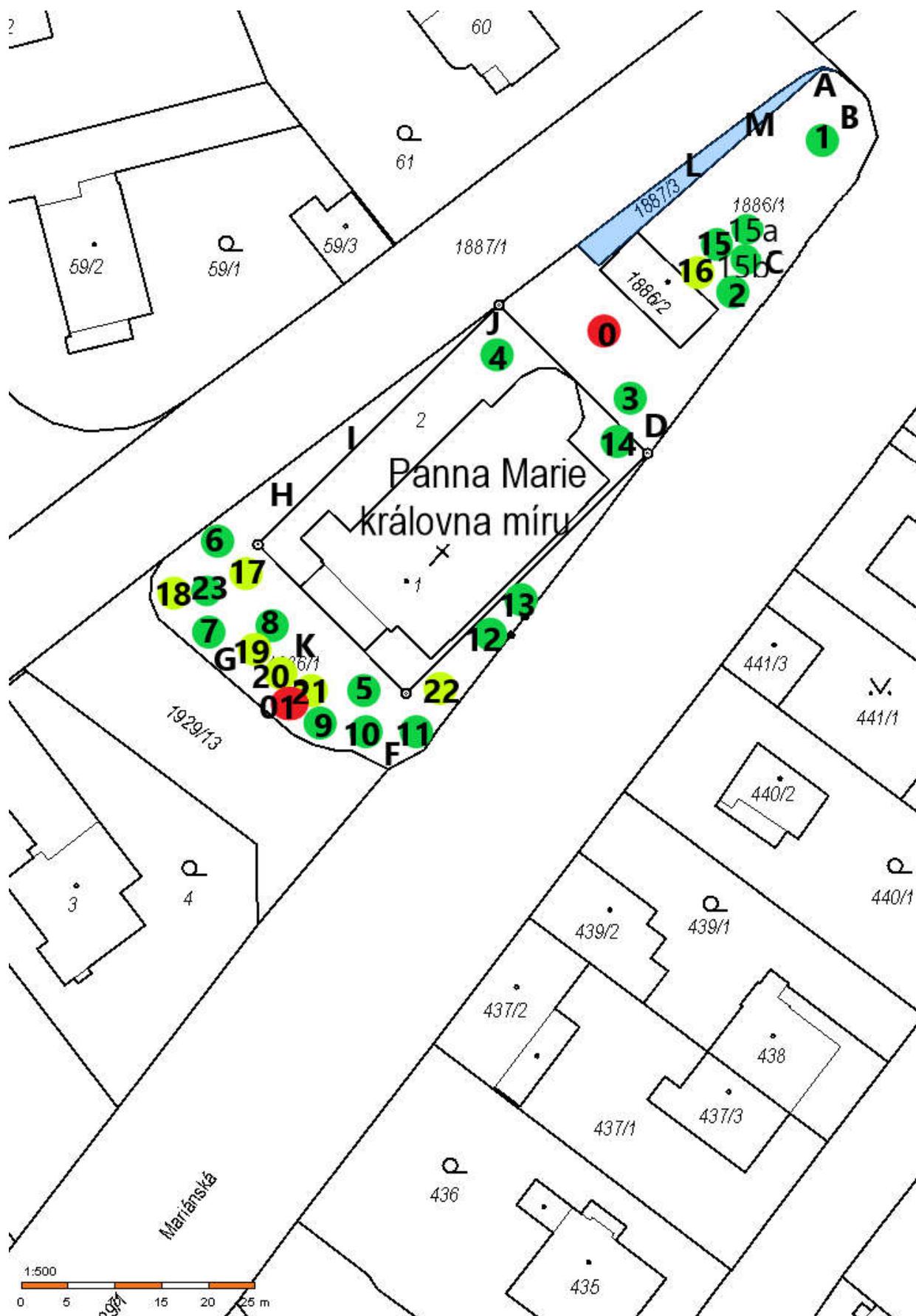
Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

 Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenný údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 19.03.2021 16:00.

Příloha č. 5
Ortofotomapa s vyznačením stromů a keřů na pozemku



Příloha č. 6
Tabulky dendrometrických veličin a výpočtů cen dřevin

pořadové číslo	pc	evidenční číslo parcely dle KN	ec	Taxon	vk	ok	pk	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	fs	zdravotní stav	vitalita	stabilita	biologická perspektiva	bp	fv	ev	poznámka	Kch	vyhl. Č. 443/2016 Sb.	AOPK	počet ks náhradní výsadby při zadání stejného druhu	ks
0		1886/1	Tilia cordata	61-80	200	64	20	21	4	1	1	1	1	1	3	3	5	5	odhadují výšku 20 m a šířku 21 m		54660	232009	17
		1886/1	Ameianchler x																				
01		1886/1	lamarckii	41-60			6	7	4	1	1	1	1	3	3	3	5	5	je určený jako javor, ing. Bulif neurčil, není navržený k pokácení		5680		
1		1886/1	Juglans regia	41-60	160	51	9	10	3	2	2	2	2	3	3	3	5	5	rány 10 cm, hniloba	43968	35280	136971	10
			Prunus																				
2		1886/1	armeniaca	21-40	85	27	8	7	4	3	2	3	3	2	2	2	4	4	hniloby nosných částí	5264		25448	2
3		1886/1	Pinus nigra	41-60	173	55	16	10	3	1	1	1	1	2	2	2	4	4	vyvětvěná do 6 m	70596	29610	112118	7
			Abies																				
4		1886/1	homolepis	41-60	135	43	16,5	6	3	2	2	2	2	3	3	3	4	4	výrazná defoliace mmj. Suchem	37123	29610	91103	6
			Pseudotsuga																				
5		1886/1	glauca	41-60	100	32	15	5	3	1	1	1	1	3	3	3	5	5	náklon kmene, narušené kořeny	47051	25760	63301	4
			Thuja																				
			occidentalis																				
6		1886/1	'Malonyana'	41-60	126	40	8	3,5	3	1	1	1	1	3	3	3	4	4	průměr v 1 m pod rozvětvením	36802	25760	75473	17
			Picea pungens																				
7		1886/1	'Glauca'	41-60	72	23	11	2,5	4	1	2	2	2	2	2	2	4	4	prosychá, výrony prýskyčice	38500	29610	30473	2
			Picea pungens																				
8		1886/1	'Koster'	1-10	13	4	1,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	nová výsadba	6514	2610		
			Picea pungens																				
9		1886/1	'Glauca'	41-60	69	22	8,5	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	hniloba kořenů a kmene	19250	29610	22453	1

Pr	Číslo	Taxon	Stáří	Žltá	Prk	S	Sk	Tř	Č	bp	v	z	pozámka	Kčh	vyh.	AOPK	čís	
10	1886/1	Betula papyrifera	11-20	50	16	7	4	3	1	2	1a	2	3	průměr v 0,7 m pod rozvětvením	6612	10080		
11	1886/1	Acer negundo	21-40	63	20	7	4	5	3	3	3c	1	1	hniloby u báze, průměr v 0,7 m	9730	19650		
12	1886/1	Acer negundo	21-40	69	22	8	4,5	5	3	3	3c	1	1	deformovaná koruna, poškození báze	14595	19650		
		Sorbus																
13	1886/1	aucuparia	11-20	35	11	6	1	5	4	4	4c	2	2	odumřelý	1171			
14	1886/1	Prunus avium	21-40	53	17	5,5	4	3	3	3	3b	2	2	průměr v 1,1 m, silný kleotok	2898			
		Malus																
15	1886/1	domestica	21-40	78,5	25	6	6	4	2	3	3b	2	4	prům. v 0,6 m, přehoustlá koruna		21780	11383	2
15a	1886/1	domestica	21-40	87	28	6	5	4	3	3	3b	2	2			21780	9632	2
		Malus																
15b	1886/1	domestica	21-40	78	25	6	5	4	3	3	3b	2	2			21780	9632	2
16	1886/1	Taxus baccata	41-60			5	7	1	1	1	1a	3	5		4348	34440		
17	1886/1	Taxus baccata	21-40			3	1	1	1	1	1a	3	4		29908	1880		
		Forsythia																
18	1886/1	suspensa	21-40			3	3	3	3	3	3c	1	2		1855	1660		
		Ribes																
19	1886/1	sanguineum	21-40			1	2	4	4	3	3c	1	2		407	1660		
		Forsythia x																
20	1886/1	intermedia	21-40			1	2	4	3	3	3c	2	2		507	1660		
		Spiraea x																
21	1886/1	billiardii	21-40			1	1	4	3	3	4c	1	2		507	1660		
		Forsythia x																
22	1886/1	intermedia	21-40			1,5	2	3	3	3	4c	1	2		1216	1660		
23	1883/1	Betula pendula	41-60	29	90	16	8	4	1	1	1b	3	5			32410	47529	4
Celkem:														377822	399600	635516	59	

pč	řv	Taxon	vk	ok	pk	vs	šk	fr	tz	v	s	bp	fv	ev	poznámka	Kch	vytl.	AOPK	ks
A	1886/1	Syringa vulgaris (2ks)	21-40			2,5		4	3		3		4			2 172	4 280		
		Hedera helix (4ks)														336	600		
B	1886/1	Taxus x media	21-40			3		3	2		1		2			32274	21440		
		Thuja occidentalis																	
C	1886/1	"Malonyana"	21-40			4		4	4		4		4-5			23050	15840		
		Chamaecyparis lawsoniana																	
D	1886/1, 2	Thuja occidentalis (1ks)	11-20			1	1	4	3		3		3			1820	7 620		
		Berberis thunbergii (2ks)																	
		Ligustrum ovalifolium (1ks)																	
		Mahonia aquifolium (4ks)																	
E	1886/1	Ligustrum vulgare	21-40			1	1	4	3		3		4			27 300	1 660		
		Lonicera henryi (2ks)																	
		Hedera helix (8ks)																	
F	1886/1	Ligustrum vulgare	21-40			1		4	3							10 920	3760		

pč	eč	Taxon	vk	ok	pk	vs	šk	fs	zs	v	s	bp	fv	ev	poznámka	Kch	vyhl.	AOPK	ks
		Taxus baccata (2ks)														848			
G	1886/1	Ligustrum vulgare,	21-40			1		4	3		3		3			38 220	1660		
		Taxus baccata (4ks)														1 696			
		Thuja occidentalis 'Malonyana' (3k)																	
H	1886/1 5)		11-20			5		3	2		2		2			6954	5640		
		Taxus baccata (1ks)														26835			
		Carpinus																	
I	1886/1, 2	betulus	11-20			1,5		2	2		1		2			111640	94400		
		Thuja occidentalis 'Smaragd'																	
J	1886/1		11-20			7		4	3		3		3			7944	1880		
K	1886/1	Rosa sp.	11-20			0,5		4	3		3		4			4160	420		
L	1887/3	Hedera helix	21-40			2,5		2	2		1		2			257	130		
M	1887/3	Hedera helix	1-10			1,5		3	3		1		3			167	100		
Celkem:																300 267	170 160	43839	

Příloha č. 7

Ocenění stromů dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017 a hodnota kompenzačních opatření

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Tilia cordata	0
Průměry kmenů:	64 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	20 m	
Výška nasazení koruny:	3 m	
Průměr koruny:	21 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	dobré	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:		
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	soliterní strom	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	225900 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	225900 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	225900 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	221382 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	177106 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	177106 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 232009 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 17x Tilia cordata (lípa srdčitá), velikost 12/14, délka péče 5 let	177208	232142

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 232142 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Juglans regia 1
Průměry kmenů:	51 cm
Průměry kmenů měřené na pařezu:	
Výška:	16 m
Výška nasazení koruny:	3 m
Průměr koruny:	21 m
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená
Zdravotní stav:	zhoršený
Odstraněná část koruny:	10 %
Památný strom:	ne
Atraktivita umístění stromu:	vysoká
Růstové podmínky:	dobré
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	dutiny, hniloba, suché větve
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem a extenzivním charakterem:	
Biologický význam stanoviště:	soliterní strom

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	153400 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	153400 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	122720 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	115357 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	92286 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	15340 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	12272 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	104558 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 136971 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 10x Juglans regia (ořešák královský), velikost 12/14, délka péče 5 let	103300	135323

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 135323 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon: Prunus armeniaca 2
Průměry kmenů: 27 cm
Průměry kmenů měřené na pařezu:
Výška: 8 m
Výška nasazení koruny: 2 m
Průměr koruny: 7 m
Fyziologická vitalita: zřetelně snižená
Zdravotní stav: výrazně zhoršený
Odstraněná část koruny: 10 %
Památný strom: ne
Atraktivita umístění stromu: vysoká
Růstové podmínky: zhoršené
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem: dutiny, hniloba, suché větve
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:
Biologický význam stanoviště: součást většího celku

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	44300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	44300 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	22150 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	20600 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	18540 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	4430 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	886 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	19426 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 25448 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 2x Cerasus (Prunus) avium (třešeň ptačí), velikost 12/14, délka péče 5 let	20660	27065

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 27065 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Pinus nigra	3
Průměry kmenů:	55 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	16 m	
Výška nasazení koruny:	6 m	
Průměr koruny:	10 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snižená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	suché větve	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	104500 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	104500 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	104500 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	95095 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	85586 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	85586 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 112118 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 7x Pinus nigra (borovice černá), velikost 175/200, délka péče 5 let	79282	103859

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 103859 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Abies homolepis	4
Průměry kmenů:	43 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	16,5 m	
Výška nasazení koruny:	6 m	
Průměr koruny:	6 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	20 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	suché větve	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	104200 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	94233 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	94233 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	77271 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	69544 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	69544 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 91103 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 6x Abies homolepis (jedle nikkó), velikost 175/200, délka péče 5 let	67956	89022

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 89022 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Pseudotsuga menziesii var. glauca	5
Průměry kmenů:	32 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	15 m	
Výška nasazení koruny:	3 m	
Průměr koruny:	5 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:		
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	59000 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	59000 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	59000 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	53690 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	48321 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	48321 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 63301 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 4x Pseudotsuga menziesii (douglaska tisolistá), velikost 175/200, délka péče 5 let	48664	63750

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 63750 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Thuja occidentalis 'Malonyana'	6
Průměry kmenů:	40 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	8 m	
Výška nasazení koruny:	1 m	
Průměr koruny:	4 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:		
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	68100 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	68100 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	68100 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	64014 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	57613 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	57613 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 75473 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 17x Thuja occidentalis 'Holmstrup' (zerav západní), velikost 3l, délka péče 5 let	57528	75362

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 75362 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Picea pungens 'Glauca'	7
Průměry kmenů:	25 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	11 m	
Výška nasazení koruny:	3 m	
Průměr koruny:	3 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	poškození borky	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	58300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	28403 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	28403 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	25847 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	23262 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	23262 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 30473 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 2x Picea pungens (smrk pichlavý), velikost 175/200, délka péče 5 let	22652	29674

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 29674 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Picea pungens 'Glauca'	9
Průměry kmenů:	25 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	8,5 m	
Výška nasazení koruny:	3 m	
Průměr koruny:	3 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	poškození borky	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	58300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	20928 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	20928 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	19044 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	17140 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	17140 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 22453 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 1x Picea pungens (smrk pichlavý), velikost 175/200, délka péče 5 let	11326	14837

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 14837 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Malus domestica	15
Průměry kmenů:	25 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	6 m	
Výška nasazení koruny:	2 m	
Průměr koruny:	6 m	
Fyziologická vitalita:	zřetelně snižená	
Zdravotní stav:	výrazně zhoršený	
Odstraněná část koruny:	20 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	suché větve, dutinky	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	44300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	22449 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	11225 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	9654 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	8689 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	8689 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 11383 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 2x Malus domestica (jablono domácí), velikost 3l, délka péče 5 let	6676	8746

Přidat výsadbu do seznamu kompenzačních opatření

Taxon: Malus domestica (jablono domácí) [vybrat ze seznamu](#) 2

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon: *Malus domestica* 15a
Průměry kmenů: 25 cm
Průměry kmenů měřené na pařezu:
Výška: 6 m
Výška nasazení koruny: 2 m
Průměr koruny: 5 m
Fyziologická vitalita: zřetelně snížená
Zdravotní stav: výrazně zhoršený
Odstraněná část koruny: 20 %
Památný strom: ne
Atraktivita umístění stromu: vysoká
Růstové podmínky: zhoršené
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem: dutiny, hniloba, suché větve, dutinky
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:
Biologický význam stanoviště: součást většího celku

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	44300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	15565 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	7783 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	6693 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	6024 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	6645 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	1329 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	7353 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 9632 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 2x <i>Malus domestica</i> (jablono domácí), velikost 3l, délka péče 5 let	6676	8746

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 8746 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Malus domestica	15b
Průměry kmenů:	28 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	6 m	
Výška nasazení koruny:	2 m	
Průměr koruny:	5 m	
Fyziologická vitalita:	zřetelně snížená	
Zdravotní stav:	výrazně zhoršený	
Odstraněná část koruny:	20 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	dutiny, hniloba, suché větve, dutinky	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	44300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	15565 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	7783 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	6693 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	6024 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	6645 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	1329 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	7353 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 9632 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 2x Malus domestica (jablono domácí), velikost 3l, délka péče 5 let	6676	8746

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 8746 Kč

Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017.

Specifikace stromu

Taxon:	Betula pendula	23
Průměry kmenů:	29 cm	
Průměry kmenů měřené na pařezu:		
Výška:	16 m	
Výška nasazení koruny:	4 m	
Průměr koruny:	8 m	
Fyziologická vitalita:	výborná až mírně snížená	
Zdravotní stav:	výborný až dobrý	
Odstraněná část koruny:	10 %	
Památný strom:	ne	
Atraktivita umístění stromu:	vysoká	
Růstové podmínky:	zhoršené	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem:	suché větve, dutinky	
Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem:		
Biologický význam stanoviště:	součást většího celku	

Výpočet bodové hodnoty stromu

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	44300 bodů
Krok 2 / Zohlednění objemu koruny:	44300 bodů
Krok 3 / Zohlednění zdravotního stavu a vitality:	44300 bodů
Krok 4 / Zohlednění nevhodného řezu:	40313 bodů
Krok 5 / Zohlednění polohového koeficientu:	36282 bodů
Krok 6 / Zohlednění prvků se zvýšeným biologickým potenciálem:	0 bodů
Krok 7 / Zohlednění stanoviště a významu taxonu:	0 bodů
Krok 8 / Výsledná bodová hodnota:	36282 bodů

Hodnota stromu v Kč pro rok 2021: 47529 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 4x Betula pendula (bříza bělokorná), velikost 10/12, délka péče 5 let	34172	44765

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 44765 Kč

Ocenění porostu dřevin dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017

Tento protokol je zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Ocenování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013.

Specifikace keře

Keře nízké:	0 m ²
Keře střední a vysoké:	131 m ²
Liány:	50 m ²
Porost stromů - Kultura:	0 m ²
Porost stromů - Mladý porost:	0 m ²
Porost stromů - Dospívající a dospělý porost:	0 m ²
Porost stromů - Věkově diferencovaný porost:	0 m ²
Vhodnost:	vhodné
Pěstební stav:	pestebně zanedbaný
Biologická hodnota:	vysoká
Atraktivita umístění:	vysoká

Výpočet hodnoty porostu dřevin

Krok 1 / Základní bodová hodnota:	92880 bodů
Krok 2 / Zohlednění vhodnosti a pěstebního stavu:	37152 bodů
Krok 3 / Zohlednění biologické hodnoty a atraktivita umístění:	37152 bodů

Hodnota porostu dřevin pro rok 2017: 43839 Kč

Kompenzační opatření

Opatření	Body	Kč
Výsadba 20x Hydrangea arborescens (hortenzie stromčekovitá), velikost 2l, délka péče 5 let	35280	41630

Jsou zadána kompenzační opatření v celkové hodnotě 41630 Kč

Výpočet byl proveden pomocí webové kalkulačky dostupné ze stránek Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky
<https://www2.safetrees.cz/ocenovani-drevin/verze-2017-oid/porost-drevin.html>

Příloha č. 8

Arboristické standardy SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů

Fyziologické stáří – popis jednotlivých stupňů

1 mladý jedinec ve fázi ujímání

Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.

2 aklimatizovaný mladý strom

Mladý ujmутý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.

3 dospívající jedinec

Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

4 dospělý jedinec

Dospělý strom s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

5 senescentní jedinec

Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry:

- obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně,
- patrné známky osídlení dalšími organismy,
- podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně,
- častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem (viz 8.3.4). Detailní definice senescentních stromů vychází z SPPK A02 009 Speciální zásahy na stromech

Vitalita (životní funkce) – popis jednotlivých stupňů

1 výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),
- u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.

2 zřetelně snížená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3 výrazně snížená

Začínající ústup koruny.

- Významná defoliace koruny (až do cca 50 %),
- koruna významně fragmentovaná,
- dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny,
- brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů,
- u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4 zbytková

Větší část koruny odumřelá

- Defoliace koruny významně nad 50 %,
- pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá. 5 suchý (mrtvý) strom
- Zcela odumřelý jedinec. SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů

Zdravotní stav (defekty a poškození) – popis jednotlivých stupňů

1 výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

2 zhoršený

Mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3 výrazně zhoršený

Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince.

- Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,
- odlomená část koruny,
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře. Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsanych defektů přechod na zdravotní stav 4.

4 silně narušený

Souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince.

- Rozsáhlé dutiny ve kmeni, • symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, • vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, • odlomená podstatná část koruny,
- stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození. Obecně se jedná o souběh více závažných defektů. 5 kritický/rozpadlý strom
- Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

Stabilita – popis jednotlivých stupňů

Hodnotí se výhradně staticky významné defekty, z nichž zásadní jsou uvedené v 5.5.6.

1 výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

2 zhoršená

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

3 výrazně zhoršená

- Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,
- častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4 silně narušená

- Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů,
- nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu,
- stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.

5 kritická

- Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením,
- stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu.

Perspektiva stromu – popis jednotlivých stupňů

a dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.

b krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

c neperspektivní

Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení).

Příloha č. 9

Funkční a estetický význam dřevin

• Základním předpokladem pro správné řízení o povolení kácení dřevin je vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (§ 8 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.)

• Funkční význam dřeviny:

• tři kategorie významu:

1. slabá až nulová

2. významná

3. vysoká

- - hnízdiště ptáků
- - statická bezpečnost
- - možná náhrada (soliter)
- - vzácný botanický druh a nika vzácných živočichů (sadovnická hodnota)
- - zdravotní stav (stupeň vitality)
- - provozní bezpečnost (je speciálně zjišťována dle metodiky)
- - genofondová dřevina
- - fruktifikace a jako zdroj na množení
- - jaké jsou náklady na údržbu
- - přítomnost xylofágního hmyzu, který je na Evropském seznamu chráněných druhů
- - stínění a z toho planoucí ekonomická újma snížením výnosů
- - pohoda bydlení
- - silniční překážka

Funkční a estetický význam dřevin

• Estetický význam

• Kategorie:

žádný/slabý, významný, vysoký

- - kompozice a scénérie v rámci lokality
- - rytmus a barevnost jako součást estetických zákonitostí
- - opakování, následnost, jako součást estetických zákonitostí
- - perspektiva, horizont, krajinný kontext jako kategorie širších vztahů
- - zlatý řez a historický význam • - krásno a účelno dřevin
- - estetické vnímání vědomé a podvědomé jako kategorie estetiky
- Tabelárním vyhodnocením dojdeme k převládajícímu významu a tím kýženému výsledku jak tuto kategorii vyhodnotit.

• Případně lze použít i číselných hodnot od 1-5 pro každou odrážku:

žádný = 0

slabý = 1

středně významný=2

významný =3

středně vysoký =4

vysoký =5

Konference „Dřeviny rostoucí mimo les“ Právní předpisy na ochranu a povolování kácení dřevin Lektor: Ing. František Frola (<http://ekomonitor.cz>)