

Pankrácká společnost, z.s.  
Hudečkova 12, Praha 4

Praha dne 27.7.2021

## **Reakce na tzv. finální návrh dohody mezi HMP/DPP na straně jedné a obyvateli Kovařovicovy ulice a spolkem Pankrácká společnost, z.s. na straně druhé**

### **Kdo způsobuje průtahy při výstavbě metra do Písnice?**

Nazývat využití procesních práv účastníka řízení k hájení jeho legitimních zájmů resp. zákonnosti rozhodování obstrukčním jednáním je popřením demokratických principů, na nichž stojí náš právní stát. Kdo nemá úctu k právům jednotlivce, tato popírá, zastává totalitní antidemokratické postoje, které si nadto svým nesmlouvavým budovatelským patosem s komunistickou érou v ničem nezaadají, kdo ostrakizuje občany pro legální obranu jejich ústavně zaručených práv, kdo systematicky využívá nástroje propagandy, populismu, vrací společnost do dob totality.

Je současně tristní, že když uplatňovali proti územnímu rozhodnutí z r. 2013 všechna procesní práva pozemkoví restituenti, když vedli s MHMP po řadu let soudní spor, který MHMP nakonec prohrálo, a to s odůvodněním nezákonného zásahu do práva na příznivé životní prostředí, reagovalo HMP a DPP zcela odlišně. Místo osočování v médiích či dokonce nezbytného vyvlastnění vyšlo HMP požadavkům restituentů (ale i developerských firem vlastnících pozemky v okolí) na miliardové zhodnocení jejich pozemků účelovými změnami územního plánu (změny z nezastavitelné plochy na zastavitelnou s vysokým koeficientem zastavěnosti) vstříc v rámci tzv. Iniciální rámcové dohody.

Podobně se nikde v mediálních výstupech HMP nedočteme jediné slovo o tom, co je černé na bílém, tj. jak porušováním zákonů - ať již vědomě či z nedbalosti - prodlužují řízení úředníci, ať již MHMP či ministerstva dopravy. Konkrétně v rozhodnutí ministra dopravy o podaných rozkladech proti zamítnutým námítkám systémové podjatosti (6/2021) explicitně ministr na základě návrhu rozkladové komise uvádí, že při zamítnutí námitek podjatosti došlo k bezprecedentním porušením správního řádu, čímž způsobili úředníci ministerstva dopravy průtahy v řízení v délce půl roku!

### **Proč jsou sliby radních HMP (A.Scheinhera) nedůvěryhodné?**

Tzv. finální návrh zasláný náměstkem Scheinherem členům SVJ Kovařovicova a spolku Pankrácká společnost,z.s. předpokládá, že se tyto účastníci řízení vzdají všech svých práv ve všech řízeních týkajících se metra D (stavební i kácení), aby tak neměli v ruce jediný právní nástroj obrany. Protiplněním má být příslib/deklarace (formou usnesení rady), že poté bude zpracována změnová dokumentace a v rámci řízení o stavební povolení ZS OL2 budou vyřešeny kontroverzní stavební objekty, které však již byly povoleny společně s hlavní stavbou, a proto v jiném souběžném řízení řešeny být nemohou (duplicitně resp. rozporně).

- *Veškeré pozemky s veřejnou zelení stejně jako pozemek s veřejným parkovištěm sloužícím obyvatelům Kovařovicovy ulice se rozhodli radní HMP v červnu t.r. svěřit Pražské developerské společnosti, přísp. organizaci, k ekonomické exploataci.*

Jedná se o pozemky parc. č. 879/32, 879/33, 879/36, k. ú. Krč. Přesvědčivější důkaz o lživosti opakovaných slibů radních a DPP vůči účastníkům řízení členům SVJ Kovařovicova tvrdících okamžitou výsadbu vzrostlé zeleně náhradou za zeleň vykácenou, a to ještě v průběhu výstavby, nemohla RHMP podat. **Pokud by zamýšleno HMP respektovat alespoň**

**minimálně právo občanů na příznivé životní prostředí, jistě by pozemky pro náhradní výsadbu nekládalo do developerské firmy.**

důkaz: Usnesení RHMP č. 1340 ze dne 7. 6. 2021

- *Když se podmínky stavebního povolení dopravní stavby nehodí, prohlásí je náměstek A. Scheinherr za "neadekvátní" a osud obyvatel, jimž stavba devastuje zdraví, ho nezajímá.*

*Příklad - tunel Blanka - podmínka dostavby vnějšího Pražského okruhu - ul. V Holešovičkách zdroj:*

[https://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/tunel-blanka-je-zkolaudovana-praha-mestsky-okruh-scheinherr-dostavba-20191014.html](https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/tunel-blanka-je-zkolaudovana-praha-mestsky-okruh-scheinherr-dostavba-20191014.html)

[https://www.facebook.com/adam.praha.sobe/posts/479511215980243?comment\\_id=485454762052555](https://www.facebook.com/adam.praha.sobe/posts/479511215980243?comment_id=485454762052555)

Kolaudace stavby tunelu Blanka byla ve stavebním povolení podmíněna dostavbou vnějšího Pražského okruhu. Blankou, která je součástí vnitřního silničního okruhu, projela první auta v září 2015.

„Nastupoval jsem do funkce s tím, že dlouhá, a pro Pražany mnohdy nepříjemná, kapitola tunelu Blanka se musí co nejdříve uzavřít,“ začal příspěvek na facebookových stránkách radní pro dopravu Scheinherr.

Podle Scheinherrova komentáře navíc právní rozbor magistrátu konstatoval, že zmíněná podmínka je neadekvátní a neměla být ani zmíněna ve stavebním povolení, neboť Praha nemůže garantovat státní stavbu, kterou chystá Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD).

viz též pořad ČT Nedej se! věnovaný "úspěšné" kolaudaci tunelu Blanka

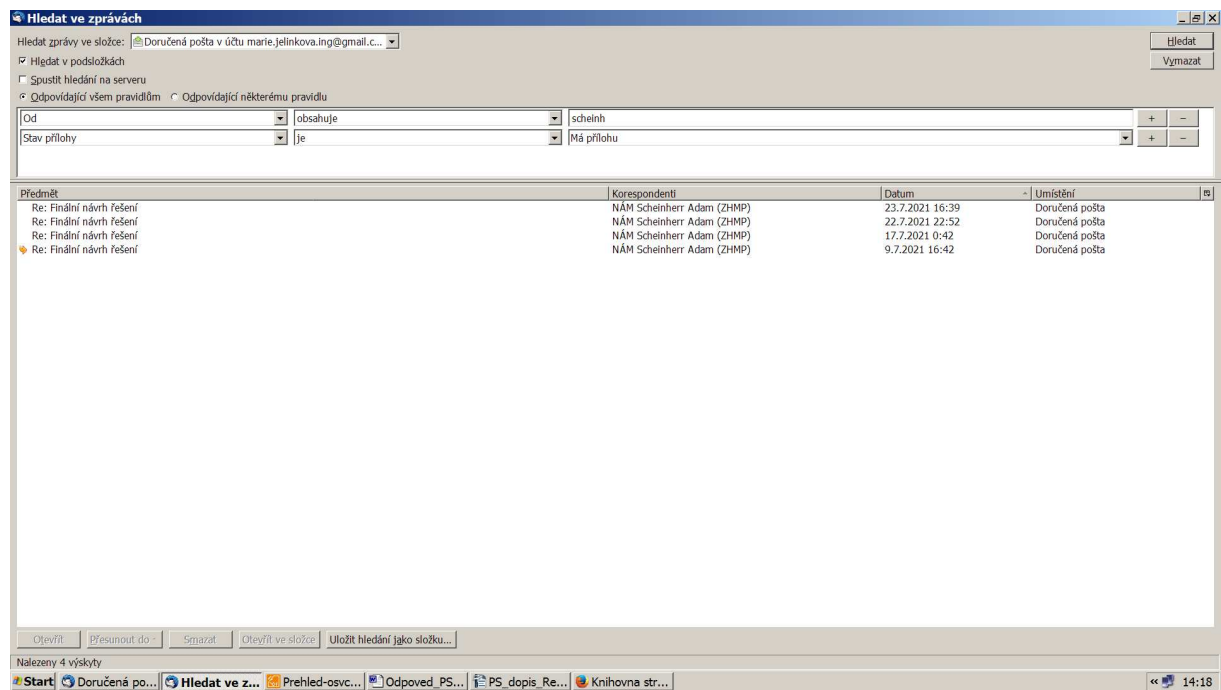
-----  
Není těžké usoudit, že se sliby na dodatečné vynechání těžební šachty a pilotové stěny to dopadne shodně, tj. poté, co se vzdají dotčení obyvatelé všech svých práv, dojde k "překvapivému" zjištění o neadekvátnosti či o nerealizovatelnosti popř. nehospodárnosti sliby garantovaného řešení. Ostatně, rozbor, který jednoznačně doporučuje výstavbu pilotové stěny, má již dnes DPP k dispozici (SVJK poskytnut).

- *Tvrzení o technické nemožnosti výstavby ostatních úseků bez výstavby stanice Olbrachtova, tvrzení o nemožnosti povolení stavby metra I.D s vypuštěním jedné stanice*

Cyklogram (harmonogram) výstavby (součást projektové dokumentace stavby I.D Pankrác - Nové Dvory) dokládá, že má být budován tunel (tubus) od Nových Dvorů až po Písnici, aniž bylo požádáno o povolení stavby dvou stanic v tomto úseku a tedy aniž budou stavěny dvě stanice. Z toho plyne, že i v případě stanice Olbrachtova bylo možno postupovat shodně.

## Nepravdivé tvrzení o jednání se spolkem

Spolek Pankrácká společnost, z.s. byl až do vydání stavebních povolení DPP i radními HMP ignorován. Teprve dne 9.7. obdržela předsedkyně spolku první email od náměstka A. Scheinherra, jak dokládá výpis z doručené pošty níže. Podobně teprve poté, co byla vydána úředníky SSÚ MHMP dne 30.6.2021 stavební povolení na hlavní stavbu Pankrác - Nové Dvory a na zařízení staveniště Pankrác, přičemž tato x-setstránková rozhodnutí vydaná v den, kdy opětovně - dle našeho názoru nezákonně - rozhodli úředníci MD o nepodjatosti úředníků MHMP, byla sepisována v době, kdy úředníci MHMP nebyli oprávněni činit úkony v řízení, neboť o jejich nepodjatosti nebylo v té době rozhodnuto, nastala v době obvyklých dovolených SMS a telefonická aktivita náměstka Scheinherra resp. primátora Hřiba (vedle denodenních ataků novinářů a různých příznivců pirátů) směřovaná vůči předsedkyni spolku.



## Proč jsou tzv. záruky A. Scheinherra jen prázdnou proklamací k oklamání občanů?

AS tzv. finální návrh uvádí: "Dvě jasné pojistky, které Vám dáváme je, že k zahájení stavby u Vašeho domu potřebujeme celkem 3 povolení:

1. Povolení hlavní stavby
2. Povolení zařízení staveniště
3. Povolení kácení"

Skutečnost, že ke kácení dřevin je třeba povolení kácení a že k výstavbě je třeba povolení stavby, není "pojistkou" nýbrž konstatováním právní povinnosti stavebníka. Tato povolení jistě vydají ochotní podjatí úředníci stejně briskně, jak k pokynu svého politického zaměstnavatele dokázali za jediný den vydat 2 stavební povolení na výstavbu trasy metra D. Z řízení o povolení kácení nadto byly všechny fyzické osoby, jejichž právo na příznivé prostředí smýcením veřejné zeleně je zásadně dotčeno, pilnými úředníky ÚMČP4 a MHMP vyloučeni (postavení účastníka řízení jim bylo odepřeno).

*AS resp. tzv. finální návrh uvádí: "Do 28. 7. 2021 Dopravní podnik vloží do spisů změnu projektové dokumentace ZS OL2 poníženou o pilotovou ochranu i těžní šachtu – jak znázorňuje příloha."*

Oznámení o zahájeném řízení, žádost, technická zpráva k ZS OL2 (a dalších návazných dokumentů) uvádějí pouze tyto stavební objekty:

vrátnice, trafostanice, sedimentační nádrže, ukliďňovací nádrž, odlučovač ropných látek, oplocení, vjezdová vrata, věžový jeřáb, portálový jeřáb, hala.

**Není možné vyjímat objekt, který vůbec není předmětem daného řízení a který je současně předmětem jiného řízení, kde již získal stavební povolení.**

Oznámení o zahájení navazujícího stavebního řízení (v části Zařízení staveniště OL2) dále uvádí: *Předmětem řízení není kácení zeleně, či jakékoli jiné objekty zařízení staveniště nebo stavby metra D než zde jmenované.*

---

Clara pacta boni amicis....

Požadovat po občanech, aby na základě jednoho obrázku, který není součástí žádné dokumentace, na základě již zkušenostmi prověřené nespolehlivosti slibů, kdy mělo dle emailového příslibu AS dojít k zpětvzetí žádosti o povolení kácení v rozsahu cca 80 % stromů, ale ve skutečnosti došlo k zpětvzetí v rozsahu pouhých několika stromů (tak jak tak určených k zániku), se - za situace, kdy již bylo vydáno stavební povolení na hlavní stavbu - slepě vzdali veškerých svých procesních práv, je absurdní.

O odporu rezidentů k výstavbě stanice Olbrachtova spojené se ztrátou ochranné zeleně stejně jako obavách z ekonomické exploatace okolí budoucích stanic v DPP a potažmo HMP již od r. 2017, neboť již tehdy požádal DPP o povolení kácení většiny stromů a keřů v háji před Kovařovicovou ulicí a narazil na odpor (vzal poté žádost zpět). Měl tak - jako dobrý hospodář a správce veřejných statků - více než dost času na jednání s občany a úpravu projektové dokumentace.

Zatímco SVJ Kovařovicova reagovala v rámci jednání zasláním propracovaného právního rozboru a návrhu postupu řešení se specifikací skutečných právních pojištěk, ze strany HMP resp. DPP se občané ničeho podobného nedočkali.

V neposlední řadě vyjadřovali obyvatelé obavy ze zahušťování developerské zástavby v souvislosti se stavbou metra. Jak primátorem HMP, tak MČ P4 byli "uklidňováni", že si naopak, co se hustoty týče, polepší ... ovšem z článku publikovaného ve Forbesu 21. 7. 21 se z úst generálního ředitele DPP Witowskeho dozvěděli, že *"počítáme i s tím, že samotná výstavba metra, ..., přiláká významnou developerskou činnost"*.

V emailu ze dne 22.7. náměstek Scheinherr uvádí

*Nevím o žádné plánované výstavbě v okolí stanice Olbrachtova. To co naznačujete je o diskuzi nad územním plánem, ne nad stavebním povolením ke stavbě, která má pravomocné územní rozhodnutí.*

Je vskutku smutné, když náměstek primátora - člen rady HMP - neví o tom, jak vypadá návrh metropolitního plánu, neví o probíhajících změnách územního plánu v okolí budoucích stanic v Krči a na Nových Dvorech, nevidí žádnou souvislost mezi usnesením (pro něž před pár dny zvedl ruku) o svěřeni všech pozemků s veřejnou zelení u Kovařovicovy ul. (st. Olbrachtovy) do Pražské developerské společnosti a obavami ze zahušťování zástavby a tím devalvací kvality bydlení pro rezidenty.

Na základě výše uvedeného nelze než konstatovat nepřesvědčivost tzv. finálních návrhu náměstka A. Scheinherra a nedůvěryhodnost RHMP zvoleného postupu, kdy vydáním stavebních povolení byli občané i spolek postaveni do situace, kdy nemají na výběr a musí hájit svá legitimní práva.

M. Jelínková, předsedkyně spolku Pankrácká společnost, z.s.