

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 1
k rukám Mgr. Ing. E. Trejbalové
118 00 Praha 1

na vědomí: ministr kultury

Elektronická adresa podatelny: epodatelna@mkcr.cz

ID datové schránky: 8spaaur

Praha, 24. 9. 2021

**k č.j. /značce: MK 50780/2021 OPP
MK-S 4536/2021 OPP**

Věc: Výzva k doplnění žádosti o umožnění nahlédnutí do spisu řízení o prohlášení souboru "Kostel Panny Marie Královny Míru" v Praze 4 - Lhotce za kulturní památku

Dne 29. 7. 2021, tj. po dvou měsících od zaslání žádosti o umožnění nahlédnutí do spisu, byla vydána výzva k doplnění žádosti.

Výzvou požadujete doplnění:

- a) zaručeného elektronického podpisu u podání činěného datovou schránkou podatele**
- b) ověřenou kopii zmocnění k zastupování účastníka řízení o vydání stavebního povolení**

K tomu konstatuji, že oba požadavky výzvy jsou v hrubém rozporu s právní úpravou a jejími výklady ze strany správních soudů.

ad a)

Žádost o umožnění nahlédnutí byla odeslána poté, co mi telefonicky bylo odmítnuto nahlédnutí, s odůvodněním prokázání mou datovou schránkou. Datová schránka identifikuje podatele zcela jednoznačně a nezaměnitelně. Autenticita podání je tak zaručena. Požadavek na doplnění podání datovou schránkou ještě o zaručený elektronický podpis nemá oporu v žádné právní normě, ani takový požadavek nebyl dovozen konstantní judikaturou. Požadavek je zjevně nelogický. Ostatně, text výzvy ani na žádný předpis neodkazuje. Pro úplnost konstatuji, že datová zpráva obsahující výzvu rovněž nebyla opatřena zaručeným elektronickým podpisem.

ad b)

Přikládám elektronickou kopii (scan) zmocnění k zastupování účastníka řízení o vydání stavebního povolení. Požadavek výzvy na doložení ověřené kopie zmocnění nemá oporu ve správním řádu, a proto přikládám prostou kopii, která m.j. byla zcela postačující pro zastupování v řízení před stavebním úřadem MČP4, jak si ostatně MK ČR mohlo rovněž ověřit při komunikaci s tímto úřadem.

Svůj právní zájem a vážný důvod v souladu s § 38 správního řádu jako tzv. neprivilegovaná osoba jsem prokázala ve své žádosti z 25. 5. t.r. současně třemi důvody:

- 1) Statutární orgán navrhovatele

2) Mandát zastupitele Městské části Praha 4

3) Zastupování účastníka řízení o stavební povolení záměru, jímž má být areál kostela znehodnocen moderními přístavbami tak, že ztratí památkové hodnoty

Každý jeden z těchto tří důvodů byl zcela dostačující k osvědčení buď právního zájmu nebo vážného důvodu. Tvrzení výzvy, že teprve po doložení ověřené kopie zmocnění a současně zaslání nové žádosti se zaručeným elektronickým podpisem bude možné ověřit můj právní zájem k nahlédnutí do spisu, je zjevně nepodložené až obstrukční, vedoucí ke ztížení či znemožnění nahlédnutí do spisu, a to za situace, kdy je možné, že dochází k nedůvodným průtahům v řízení.

Žádám proto, aby mi nahlédnutí bylo v souladu se správním řádem neprodleně umožněno, a to bez dalších obstrukcí.

Ing. M. Jelínková, předsedkyně spolku Pankráčká společnost, z.s., členka petičního výboru, zastupitelka MČP4 a zmocněný zástupce účastníka řízení o povolení stavby

Příloha:

Scan plné moci