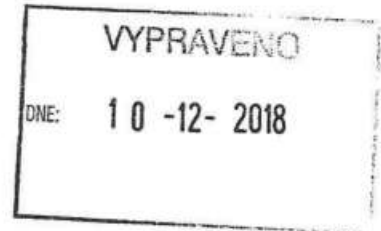




MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ A DOPRAVY

18



Ing. Pavel Bulíř, Ph.D.
Pardubická 154/53
500 04 Hradec Králové

Váš dopis zn.

Naše značka
P4/159326/18/OŽPAD/HNL
SZ P4/049299/18

Vyřizuje/linka
Ing. L. Hánlová

Praha
10.12.2018

USNESENÍ O USTANOVENÍ ZNALCE

Odbor životního prostředí a dopravy úřadu městské části Praha 4 (dále jen správní orgán), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve spojení s ustanovením § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 odst. 1 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, projednal ve správním řízení vedeném podle zákona a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), žádost Římskokatolické farnosti u kostela P.M. Královny Míru, Praha – Lhotka, sídlem Ve Lhotce 330/36, 142 00 Praha 4, IČ 49368591 (dále jen žadatel), zastoupené na základě plné moci ze dne 23.1.2018 p. Radanou Rulf Šafránkovou, bytem Alšova 801/18, Říčany, IČ 61844918 (dále jen zástupce žadatele), o povolení kácení dřevin na pozemku parc.č. 1886/1, k.ú. Lhotka a **rozhodl takto** :

podle § 56 správního řádu Ing. Pavel Bulíř, Ph.D., IČ 87069512, Pardubická 154/53, 50004 Hradec Králové

ustanovuje znalcem

na odborné posouzení výše ekologické újmy vzniklé pokácením 1 ořešáku, 1 jabloně, 1 borovice, 1 jedle, 1 douglasky, 1 tisu, 1 tůje a 142 m² zapojených porostů dřevin rostoucích na pozemku parc. č. 1886/1, k.ú. Lhotka. V souladu s ustanovením § 13 odst. 1 vyhlášky číslo 37/1967 Sb. k provedení zákona o znalcích a tlumočnících v platném znění, vymezuje zároveň správní orgán následující okruh otázek, na které požaduje odpověď:

1. Uveďte výši ekologické újmy, která by vznikla v případě pokácení předmětných dřevin.
2. Jaký by měl být, dle Vámi učiněných zjištění, rozsah náhradní výsadby za pokácené dřeviny z hlediska kompenzace vzniklé ekologické újmy?

Znalci se ukládá, aby posudek v uvedené věci vypracoval písemně a předložil jej správnímu orgánu **do 4.1.2019**.

Sídlo:	Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4	IČO: 0006 3584	Tel:	+ 420 26 11 92 111
Pracoviště:	Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4	Bankovní spojení: 19-2000832359/0800	Fax:	+ 420 24 17 41 743
E-mail:	lenka.hanlova@praha4.cz	E-podatelna: posta@praha4.cz	Internet:	www.praha4.cz

Odůvodnění:

Rozhodnutí správního orgánu záleží na odborném posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, které úřední osoby správního orgánu nemají, toto posouzení nelze opatřit od jiného správního orgánu, a proto správní orgán ustanovuje znalcem shora uvedeného znalce.

Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení dle ust. § 76 správního řádu může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat písemné odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení a to k Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1 prostřednictvím učiněným u zdejšího správního orgánu. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.



Hánlová
Ing. Lenka Hánlová
vedoucí oddělení životního prostředí
a odpadového hospodářství

doručuje se:
1) Adresát

7
J

20



sk. ke skvěl. f. a. d. 2019

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 145/19

- Předmět posudku:** Vybrané dřeviny a jejich porosty rostoucí na parcelách č. 2, 1886/1 a 1887/3 - v areálu Římskokatolické farnosti u kostela Panny Marie Královny míru v k.ú. Lhotka, 728 071, obci: Praha.
- Účel posudku:** Ocenění dřevin a posouzení ekologické újmy.
- Zadavatel:** Městská část Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 – Krč, IČ: 00063584, DIČ: CZ00063584
- Zpracovatel:** Ing. Pavel Bulíř, Ph.D., Pardubická 154/53, 500 04 Hradec Králové, tel. 723 312 514, IČ: 87069512
- Datum zpracování:** 04. 01. 2019

Tento posudek obsahuje 15 stran textu a tabulek a devět stran příloh – situační zakres, fotodokumentaci a detailní oceňovací protokoly, celkem 24 stran. Objednateli se předává ve dvou vyhotoveních. Jedno vyhotovení archivuje zpracovatel.

A. Podklady

- 1) Objednávka znaleckého posudku: Odbor životního prostředí a dopravy, MČ Praha 4, Usnesení: zn. P4/159326/18/OŽPAD/HNL; SZ P4/049299/18 ze dne 10.12.2018.
- 2) Náhled výřezu z mapy katastru nemovitostí a orthofoto mapy v k.ú. Lhotka (728071), obci Praha s parcelami č. 2, 1886/1 a 1887/3 ze dne 16.12.2018 a LV tamtéž na <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>.
- 3) Terénní šetření a fotodokumentace ze dne 17.12.2018.
- 4) Pejchal, M.: Arboristika I., Mělník: VOŠZa a SZaŠ, 2008.
- 5) Roloff, A. et Bärtels, A.: Flora der Gehölze. Stuttgart: Ulmer, 2006.
- 6) Stavební úpravy fary a kostela Panny Marie Královny míru – Praha Lhotka: Dokumentace pro stavební povolení, SO 02 Sadové úpravy – Odstraňovaná zeleň vyžadující povolení kácení – Ing. Ivan Marek, 03/2018.
- 7) Kochova metoda oceňování – www.kochmethode.de.
- 8) Bulíř, P.: *Metodika oceňování okrasných rostlin na trvalém stanovišti*. Certifikovaná metodika. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2013 a *Oceňování okrasných rostlin na trvalém stanovišti – Aktualizované tabulky*, 2018. Software: OCEOR I.

B. Nález

Předmětem kvalitativního posouzení a následného ocenění jsou výsadby okrasných a ovocných dřevin situované v prostoru farní zahrady u kostela Panny Marie Královny míru. Jedná se o výčet všech dřevin a jejich skupin (porostů), které se nachází v kolizi s plánovanou stavbou (A.6). Zahnuje v daném ohledu dřeviny podléhající žádosti o povolení kácení i dřeviny ostatní (podměrečné – nedosahující rozhodného obvodu kmene). Všechny posuzované a oceňované dřeviny rostou na soukromém zaplaceném pozemku, konkrétně na parcelách s p.č. 2, 1886/1 a 1887/3 v k.ú. Lhotka.

Vlastníkem uvedených parcel je Římskokatolická farnost u kostela Panny Marie Královny míru Praha – Lhotka, Ve Lhotce 330/36, 142 00 Praha 4 - Lhotka (A.2). Pozemky s p.č. 2 a 1886/1 na nichž předmětné dřeviny rostou jsou v katastru vedeny podle druhu jako ostatní plocha a podle způsobu využití jako ostatní komunikace. Pozemek s p.č. 1887/3 je podle druhu v k.n. veden rovněž jako ostatní plocha, ale podle způsobu využití jako jiná plocha.

Kostel s farní zahradou je součástí širší urbánní struktury dominantně sídlištní zástavby. Nejbližší okolí farnosti je však tvořeno nízkopodlažní výstavbou převážně rodinných domů se zahradami. Nedaleko se nachází rovněž areál koupaliště s bohatým vegetačním rámcem. Dřeviny ve farní zahradě tedy tvoří přirozenou součást lokální polyfunkční zelené infrastruktury obytné zástavby. Jejich funkce jsou v lokalitě zastupitelné. Nejedná se o výjimečné dřeviny.

Způsob hodnocení dřevin vychází z obvyklých metod používaných při vizuálním hodnocení kvality jednotlivých vegetačních prvků v oboru zahradní a krajinářská tvorba (A.4).

Věková kategorizace byla provedena s ohledem na dosažené růstové parametry rostlin, s přihlédnutím k ekologickým poměrům stanoviště a s přihlédnutím k celkové průběžné péči o ně. Hodnocení aktuálních kvalitativních atributů, zejména vitality (potenciální životaschopnosti) zdravotního stavu (míry poškození rozhodujících prvků architektury rostlin), pěstebního stavu (úrovně zaznamenané odborné péče) a stanovení celkové sadovnické bonity/hodnoty (aktuálního a potenciálního funkčního významu v čase) probíhalo podle klasifikačních stupnic obsažených v bonitačních tabulkách 1 a 2. Biologická perspektiva dřevin je uvažována ve smyslu zachování, respektive pokračování působení stávajících abiotických, biotických a běžných antropogenních vlivů a zásahů, a to při stávající úrovni pěstební péče. Rozsah biologické perspektivy však může být v horizontu delším jak 10 let zásadním způsobem ovlivněn a korigován (ve smyslu pozitivním i negativním), a to vlivem těžko předpověditelných faktorů.

Pro vymezené skupiny dřevin (skupiny keřů, porosty, živé ploty) se vždy uvádí průměrná charakteristika daného atributu, vystihující stav jedinců ve skupině.

Tabulka 1 Hodnotící stupnice pro kvalitativní znaky.

Stupeň	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota/bonita
1	velmi dobrá	velmi dobrý	velmi vysoká
2	dobrá	dobrá	vysoká
3	dostatečná	uspokojivý	průměrná
4	slabá	špatný	nízká
5	velmi slabá - žádná	kritický - úhyn	velmi nízká - žádná

Tabulka 2 Kódy pro označování biologických a pěstitelských charakteristik.

Kód	Pěstební stav	Biologická perspektiva
1	výborný	21 a více let
2	dobrá	11-20 let
3	přijatelný	6-10 let
4	zanedbaný	3-5 let
5	špatný	0-2 roky

Dřeviny a jejich skupiny zaevidované v šetřené ploše jsou prezentovány pro stromy v souhrnné tabulce č. 3 a pro solitérní keře, jejich skupiny a živé ploty v tabulce č.4.

Tab. 3 Dendrologický průzkum - hodnocení a bonitace aktuálního stavu stromů

Pořadové číslo	Evidenční číslo parcely dle KN	Taxon	Taxační údaje						Bonitační údaje			Pěstební údaje		poznámka
			Věková kategorie (roky)	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	Vitalita	zdravotní stav	sadovnická (celková) bonita/hodnota	pěstební stav	biologická perspektiva		
1	1886/1	<i>Juglans regia</i> - ořešák královský	41-60	51	160	9	10	2	3	3	2	1	rány > 10 cm, hniloby dřeva	
2	1886/1	<i>Armeniaca vulgaris</i> - meruňka obecná	21-40	27	85	8	7	3	4	4	3	3	hniloby nosných částí	
3	1886/1	<i>Pinus nigra</i> - borovice černá	41-60	55	173	16	7	3	2	2	2	1	vyvětvěna do 6 m	
4	2	<i>Abies homolepis</i> - jedle nikkoská	41-60	43	135	16,5	6	3-4	3	3	3	3	výrazná defoliace, mmj. suchem	
5	1886/1	<i>Pseudotsuga glauca</i> - douglaska sivá	41-60	32	100	15	5	2	2-3	3	2	1	náklon kmene, narušené kořeny	
6	1886/1	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana' - zerav západní	41-60	40	126	8	3,5	3	3	3	3	2	průměr v 1 m pod rozvětvením	
7	1886/1	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' - smrk pichlavý	41-60	23	72	11	2,5	3	3-4	3	3	3	prosychá, výrony pryskyřice	
8	1886/1	<i>Picea pungens</i> 'Koster' - smrk pichlavý	1-10	4	13	1,5	1	2	1	3	1	1	nová výsadba	
9	1886/1	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' - smrk pichlavý	41-60	22	69	8,5	3	4	4	4	4	3	hniloby kořenů a kmene	
10	1886/1	<i>Betula papyrifera</i> - břiza papírovitá	11-20	16	50	7	4	3-4	4	4	3	4	průměr v 0,7 m pod rozvětvením	
11	1886/1	<i>Acer negundo</i> - javor jasanolistý	21-40	20	63	7	4	3	4	4	4	4	hniloby u báze, prům. v 0,7 m	
12	1886/1	<i>Acer negundo</i> - javor jasanolistý	21-40	22	69	8	4,5	3	3-4	4	3	2	deformovaná koruna, pošk. báze	
13	1886/1	<i>Sorbus aucuparia</i> - jeřáb obecný	11-20	11	35	6	1	5	5	5	5	5	odumřelý	
14	2	<i>Prunus avium</i> - třešeň ptačí	21-40	17	53	5,5	4	3-4	4	4	4	4	prům. v 1,1 m, silně klejotok	
15	1886/1	<i>Malus domestica</i> - jablonoň domácí	21-40	25	78,5	6	6	3	3-4	4	4	3	prům. v 0,6 m, přehoustlá kor.	

Tab. 4 Dendrologický průzkum - hodnocení a bonitace aktuálního stavu solitérních keřů, keřových skupin a živých plotů

označení vegetačního prvku	evidenční číslo parcely dle KN	taxon(y)	Taxační údaje							Bonitační údaje				Pěstební údaje		poznámka
			věková kategorie (roky)	průměrná výška (m)	plocha (m ²)	počet ks/m	(živého plotu)	počet ks ve skupině, počet m živého plotu	vitalita	zdravotní stav	sadovnická (celková) bonita/hodnota	pěstební stav	biologická perspektiva			
16	1886/1	<i>Taxus baccata</i> - tis červený	21-40	3	4			1	2	2	3	2	1			
17	1886/1	<i>Taxus baccata</i> - tis červený	41-60	5,5	28			1	2	2	3	3	1			větvený v 0,5 m, vyvětven do 2 m
18	1886/1	<i>Forsythia suspensa</i> - zlatice převislá	21-40	3	14			1	3	3-4	3	3	3			vyžaduje zmlazení
19	1886/1	<i>Ribes sanguineum</i> - meruzalka krvavá	21-40	1	1			1	4	4	4	4	4			nevhodný ořez
20	1886/1	<i>Forsythia x intermedia</i> - zlatice prostřední	21-40	1	1			1	3	4	4	4	4			nevhodný ořez
21	1886/1	<i>Spiraea x billiardii</i> - tavalník Billiardův	21-40	1	1			1	3	3-4	4	4	4			nevhodný ořez
22	1886/1	<i>Forsythia x intermedia</i> - zlatice prostřední	21-40	1,5	1,5			1	3	3	3	4	3			nevhodný ořez
A	1886/1	<i>Syringa vulgaris</i> - šerák obecný (2 ks), <i>Hedera helix</i> - břečťan popínavý (4 ks)	21-40	2,5	6			6	3	4	4	4	3			vyžaduje zmlazení
B	1886/1	<i>Taxus x media</i> - tis prostřední	21-40	3	12	1-2		6	2	2	3	2	1			netvarovaný
C	1886/1	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana' - zerav západní	21-40	4	30	1		25	4	4-5	4	5	4			silně proschlý, v rozpadu, netvar.
D	1886/1	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i> - cypřišek Lawsonův (1 ks), <i>Thuja occidentalis</i> - zerav západní (1 ks), <i>Berberis thunbergii</i> - dřítěl Thunbergův (2 ks), <i>Ligustrum ovalifolium</i> - ptačí zob okrouhlostý (1 ks), <i>Mahonia aquifolium</i> - mahonie cesmínolistá (4 ks)	11-20	1	8			9	3	3	4	4	3			nesourodá výsadba
E	1886/1	<i>Ligustrum vulgare</i> - ptačí zob obecný, <i>Lonicera henryi</i> - zimolez Henryův (2 ks), <i>Hedera helix</i> - břečťan popínavý (8 ks)	21-40	1	15	2-3	15 (10 lián)									3 v rozpadu, tvarovaný

Tab. 4 Dendrologický průzkum - hodnocení a bonitace aktuálního stavu solitérních keřů, keřových skupin a živých plotů

označení vegetačního prvku	evidenční číslo parcely dle KN	taxon(y)	Taxační údaje						Bonitační údaje				Pěstební údaje		poznámka	
			věková kategorie (roky)	průměrná výška (m)	plocha (m ²)	počet ks/m (živého plotu)	počet ks ve skupině, počet m živého plotu	vitalita	zdravotní stav	sadovnická (celková) bonita/hodnota	pěstební stav	biologická perspektiva				
F	1886/1	<i>Ligustrum vulgare</i> - ptačí zob obecný, <i>Taxus baccata</i> - tis červený (2 ks)	21-40 (1-10)	1	6	2-3	6 (2ks)	3	4	4	4	3	4	3	biologická perspektiva	v rozpadu, tvarovaný
G	1886/1	<i>Ligustrum vulgare</i> - ptačí zob obecný, <i>Taxus baccata</i> - tis červený (4 ks)	21-40 (1-10)	1	15	2-3	15(4ks)	3	3	4	4	3	4	3		v rozpadu, tvarovaný
H	1886/1	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana' - zerav západní (3ks), <i>Taxus baccata</i> - tis červený (1 ks)	11-20	5	6	1	3 (1ks)	2	2	3	3	2	3	2		nesourodá výsadba, netvarovaný
I	2	<i>Carpinus betulus</i> - habr obecný	11-20	1,5	24	2-3	20	2	2	2	2	2	2	1		pravidelně tvarovaný
J	2	<i>Thuja occidentalis</i> 'Smaragd' - zerav západní	11-20	7	6	1	6	3	3	4	4	3	4	3		netvarovaný
K	1886/1	<i>Rosa</i> sp. - záhonové	11-20	0,5	7		20	3	4	4	4	3	4	3		v rozpadu
L	1887/3	<i>Hedera helix</i> - břečťan popínavý	21-40	2,5	3		1	2	2	2	2	2	2	1		
M	1887/3	<i>Hedera helix</i> - břečťan popínavý	1-10	1,5	1		1	3	3	3	3	3	3	1		
		CELKEM			190											

C. Posudek

Vlastní ocenění souboru dřevin, které jsou v kolizi se stavbou na farní zahradě, se uskutečnilo Kochovou metodou dlouhodobě pro daný účel využívanou v Německu a Rakousku (A.7) a adaptovanou na podmínky ČR (A.8). Využita byla softwarová aplikace OCEOR I (A.8).

Metoda vychází z filozofie úročení nákladů potřebných na cílené vypěstování náhradní dřeviny stejného taxonu, a to až do velikosti původního (nahrazovaného) jedince (u jedinců mladých a dospívajících), nebo až do stádia jeho plně funkčního stavu (v případě výpočtu výše náhrady za dospělé a starší exempláře). Tyto vstupní náklady jsou v průběhu výpočtu korigovány srážkami za vady a poškození vzniklé před rozhodnou událostí (zničením, odnětím, poškozením) dřeviny. Vady a nedokonalosti jsou chápány jako faktory, které omezují plnohodnotnou funkčnost dřeviny. Na základě simulovaných modelů tak tato metoda reflektuje reálné pořizovací (pěstební) náklady spojené s existencí a funkcemi oceňované dřeviny.

Metoda se využívá ke zjišťování škod na okrasných i ovocných rostlinách (dřevinách rostoucích mimo les) či ke zjištění výše ekologické újmy, respektive ke stanovování ceny náhradních výsadeb ke kompenzaci této újmy. Podobně je vhodná k oceňování majetku - zeleně rostoucí mimo les, a to pro různé potřeby (prodej, odnětí, převod, náhrady apod.).

Optimální výnosové vyjádření výše ekologické újmy není reálně zjistitelné, pro neměřitelnost a ekonomickou nevyčíslitelnost biologických i společenských funkcí dřevin.

Přehled jednotlivých položek, tak jak byly zaznamenány v rámci terénního šetření (A.3) a jejich následné ocenění je zpracováno v níže přiložených tabulkách č. 5-6. Příklady detailních oceňovacích protokolů (přehledného nacenění odpovídajícího aktuální výši ekologické újmy) jsou obsahem přílohy č.3.

Základní výše srážek za zaznamenané vady a poškození (omezenou funkčnost) vychází z principů metody A.8, tedy celkové hodnoty daného exempláře (sadovnické bonity). Srážka je dále korigována podle aktuálního zdravotního a pěstebního stavu jedince (skupiny jedinců) a jeho biologické perspektivy (dle údajů z tab. 3 a 4). Základní cena dřeviny se tedy upravuje o relevantní výšku srážky za zdravotní, růstové a vzhledové defekty a pěstební nedostatky. Při určování konečné výše srážky bylo přihlíženo rovněž k souhrnným stanovištním faktorům působícím na předmětné rostliny. Současně byly hodnocené rostliny pomyslně konfrontovány s rostlinami rostoucími ve srovnatelné lokalitě, obdobných podmínkách a dosahujícími optimálních vzhledových a růstových parametrů.

V souborných tabulkách č. 5 a 6 prezentujících aktuální ceny jednotlivých dřevin jsou červeně podbarveny položky (dřeviny), které podléhají žádosti o povolení kácení. Celkově se jedná o 6 ks stromů a 190 m² porostů dřevin (keřů, jejich skupin a živých plotů). Nepodbarvené položky (9 ks stromů) prezentují aktuální hodnotu (cenu) dřevin, které nevyžadují povolení kácení (nedosahují rozhodného obvodu kmene).

Tab. 5 Ocenění hodnocených dřevin - přehled aktuálních cen stromů

Pořadové číslo	Botanické jméno	Cena sazenice vč. DPH (Kč)	Celkové náklady výsadby (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč)	Celkové náklady na RP v OR (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč)	Základní cena (Kč) včetně koeficientu věku	Sadovnická bonita	Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%)	Aktuální cena (věcná hodnota) v Kč
1	Juglans regia	1 494,00	4 002,00	1 105,00	592,00	34 355,00	24 269,00	58 624,00	58 624,00	3	25	43 968,00
2	Armeniaca vulgaris cv.	138,00	932,00	397,00	245,00	7 002,00	6 157,00	13 159,00	13 159,00	4	60	5 264,00
3	Pinus nigra	1 990,00	10 459,00	1 009,00	322,00	65 239,00	13 201,00	78 440,00	78 440,00	2	10	70 596,00
4	Abies homolepis	1 990,00	7 426,00	1 009,00	286,00	50 147,00	11 725,00	61 872,00	61 872,00	3	40	37 123,00
5	Pseudotsuga glauca	2 392,00	10 922,00	1 009,00	353,00	48 161,00	8 871,00	57 032,00	62 735,00	3	25	47 051,00
6	Thuja occidentalis 'Malonyana'	1 380,00	6 725,00	976,00	275,00	45 345,00	11 274,00	56 619,00	56 619,00	3	35	36 802,00
7	Picea pungens 'Glauca'	2 392,00	7 889,00	1 009,00	286,00	52 442,00	11 725,00	64 167,00	64 167,00	3	40	38 500,00
8	Picea pungens 'Koster'	1 656,00	4 192,00	976,00	297,00	0,00	0,00	8 686,00	8 686,00	3	25	6 514,00
9	Picea pungens 'Glauca'	2 392,00	7 889,00	1 009,00	286,00	52 442,00	11 725,00	64 167,00	64 167,00	4	70	19 250,00
10	Betula papyrifera	1 578,00	4 099,00	1 039,00	345,00	17 272,00	4 767,00	22 039,00	22 039,00	4	70	6 612,00
11	Acer negundo	1 578,00	4 099,00	1 039,00	345,00	23 763,00	8 670,00	32 433,00	32 433,00	4	70	9 730,00
12	Acer negundo	1 578,00	4 099,00	1 039,00	345,00	23 763,00	8 670,00	32 433,00	32 433,00	4	55	14 595,00
13	Sorbus aucuparia	1 126,00	3 579,00	1 039,00	331,00	13 673,00	3 396,00	17 069,00	17 069,00	5	99	171,00
14	Prunus avium cv.	138,00	932,00	459,00	275,00	7 582,00	6 910,00	14 492,00	14 492,00	4	80	2 898,00

Vysvětlivky: DPH - daň z přidané hodnoty; RP - rozvojová péče; OZ - období zajišťování, 1. fáze RP; OR - období rozvoje, 2. fáze RP; BP - biologická perspektiva

Tab. 6 Ocenění hodnocených dřevin - přehled aktuálních cen soliterních keřů, keřových skupin a živých plotů

Označení vegetačního prvku	Botanické jméno	Cena sazenice vč. DPH (Kč/ks; živé ploty Kč/m)	Celkové náklady výsadby (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč)	Celkové náklady na RP v OR (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč)	Základní cena (Kč) včetně koeficientu věku	Sadovnická bonita	Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%)	Aktuální cena (věcná hodnota) 1 ks keře/ 1 m živého plotu (Kč)	Počet (ks)/počet (m) živého plotu	Aktuální cena (věcná hodnota) celkem (Kč)
16	Taxus baccata - selekce	805,00	1 332,00	104,00	56,00	4 058,00	774,00	4 832,00	5 798,00	3	25	4 348,00	1	4 348,00
17	Taxus baccata - selekce	1 656,00	3 851,00	298,00	139,00	16 446,00	3 493,00	19 939,00	39 878,00	3	25	29 908,00	1	29 908,00
18	Forsythia suspensa + cv.	23,00	735,00	328,00	132,00	2 304,00	273,00	2 577,00	3 092,00	3	40	1 855,00	1	1 855,00
19	Ribes sanguineum + cv.	26,00	465,00	209,00	112,00	1 465,00	232,00	1 697,00	2 036,00	4	80	407,00	1	407,00
20	Forsythia xintermedia cv.	23,00	461,00	209,00	112,00	1 457,00	232,00	1 689,00	2 027,00	4	75	507,00	1	507,00
21	Spiraea xbillardii	23,00	461,00	209,00	112,00	1 457,00	232,00	1 689,00	2 027,00	4	75	507,00	1	507,00
22	Forsythia xintermedia cv.	23,00	461,00	209,00	112,00	1 457,00	232,00	1 689,00	2 027,00	3	40	1 216,00	1	1 216,00
A	Syringa vulgaris	26,00	739,00	328,00	132,00	2 313,00	273,00	2 586,00	3 103,00	4	65	1 086,00	2	2 172,00
A	Hedera helix + cv.	21,00	159,00	24,00	0,00		0,00	200,00	240,00	4	65	84,00	4	336,00
B	Taxus xmedia	201,00	572,00	287,00	190,00	3 352,00	2 625,00	5 977,00	7 172,00	3	25	5 379,00	6	32 274,00
C	Thuja occidentalis 'Maloryana'	138,00	500,00	287,00	190,00	4 448,00	4 775,00	9 223,00	9 223,00	4	90	922,00	25	23 050,00
D	Chamaecyparis lawsoniana	115,00	698,00	649,00	261,00	3 712,00	839,00	4 551,00	4 551,00	4	60	1 820,00	1	1 820,00
D	Thuja occidentalis	115,00	698,00	649,00	261,00		0,00	3 030,00	3 030,00	4	60	1 212,00	1	1 212,00
D	Berberis thunbergii	26,00	465,00	209,00	112,00		0,00	995,00	995,00	4	65	348,00	2	696,00

Vysvětlivky: DPH - daň z přidané hodnoty; RP - rozvojová péče; OZ - období zajišťování, 1.fáze RP; OR - období rozvoje, 2.fáze RP; BP - biologická perspektiva

Tab. 6 Ocenění hodnocených dřevin - přehled aktuálních cen solitérních keřů, keřových skupin a živých plotů

Označení vegetačního prvku	Botanické jméno	Cena sazenice vč. DPH (Kč/ks; živé ploty Kč/m)	Celkové náklady výsadby (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč)	Celkové náklady na RP v OR (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč)	Základní cena (Kč) včetně koeficientu věku	Sadovnická bonita	Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%)	Aktuální cena (věcná hodnota) 1 ks keře/ 1 m živého plotu (Kč)	Počet (ks)/počet (m) živého plotu	Aktuální cena (věcná hodnota) celkem (Kč)
D	Ligustrum ovalifolium + cv.	26,00	739,00	328,00	132,00	0,00	0,00	1 572,00	1 572,00	4	65	550,00	1	550,00
D	Mahonia aquifolium + cv.	26,00	165,00	24,00	0,00	0,00	0,00	247,00	247,00	4	65	86,00	4	344,00
E	Ligustrum vulgare + cv.	79,00	1 140,00	293,00	675,00	2 185,00	3 882,00	6 067,00	7 280,00	4	75	1 820,00	15	27 300,00
E	Lonicera henryi	21,00	159,00	24,00	0,00	0,00	0,00	238,00	286,00	4	65	100,00	2	200,00
E	Hedera helix + cv.	21,00	159,00	24,00	0,00	0,00	0,00	200,00	240,00	4	65	84,00	8	672,00
F	Ligustrum vulgare + cv.	79,00	1 140,00	293,00	675,00	2 185,00	3 882,00	6 067,00	7 280,00	4	75	1 820,00	6	10 920,00
F	Taxus baccata - selekce	138,00	565,00	104,00	56,00	0,00	0,00	1 059,00	1 059,00	4	60	424,00	2	848,00
G	Ligustrum vulgare + cv.	79,00	1 140,00	293,00	675,00	2 185,00	3 882,00	6 067,00	7 280,00	4	65	2 548,00	15	38 220,00
G	Taxus baccata - selekce	138,00	565,00	104,00	56,00	0,00	0,00	1 059,00	1 059,00	4	60	424,00	4	1 696,00
H	Thuja occidentalis 'Malonyana'	138,00	500,00	287,00	190,00	2 218,00	1 093,00	3 311,00	3 311,00	3	30	2 318,00	3	6 954,00
H	Taxus baccata - selekce	667,00	1 173,00	104,00	56,00	3 588,00	774,00	4 362,00	4 362,00	3	35	2 835,00	1	2 835,00
I	Carpinus betulus	155,00	1 227,00	293,00	675,00	2 320,00	3 882,00	6 202,00	6 202,00	2	10	5 582,00	20	111 640,00
J	Thuja occidentalis 'Smaragd'	138,00	500,00	287,00	190,00	2 218,00	1 093,00	3 311,00	3 311,00	4	60	1 324,00	6	7 944,00
K	Rosa sp. - záhonové - velkokvěté	46,00	219,00	119,00	0,00	0,00	0,00	521,00	521,00	4	60	208,00	20	4 160,00

Vysvětlivky: DPH - daň z přidané hodnoty; RP - rozvojová péče; OZ - období zajišťování; 1. fáze RP; OR - období rozvoje; 2. fáze RP; BP - biologická perspektiva

Tab. 6 Ocenění hodnocených dřevin - přehled aktuálních cen soliterních keřů, keřových skupin a živých plotů

Označení vegetačního prvku	Botanické jméno	Cena sazenice vč. DPH (Kč/ks; živé ploty Kč/m)	Celkové náklady výsadby (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč)	Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč)	Celkové náklady na RP v OR (Kč)	Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč)	Základní cena (Kč) včetně koeficientu věku	Sadovnická bonita	Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%)	Aktuální cena (věcná hodnota) 1 ks keře/ 1 m živého plotu (Kč)	Počet (ks)/počet (m) živého plotu	Aktuální cena (věcná hodnota) celkem (Kč)
L	Hedera helix + cv.	21,00	159,00	24,00	0,00	0,00	0,00	238,00	286,00	2	10	257,00	1	257,00
M	Hedera helix + cv.	21,00	159,00	24,00	0,00	0,00	0,00	238,00	238,00	3	30	167,00	1	167,00
Cena porostů vyžadující povolení kácení														315 015,00
Cena porostů celkem														315 015,00

Vysvětlivky: DPH - daň z přidané hodnoty; RP - rozvojová péče; OZ - období zajišťování, 1. fáze RP; OR - období rozvoje, 2. fáze RP; BP - biologická perspektiva

Úhrnná aktuální cena (hodnota) stromů podléhajících žádosti o povolení kácení činí částku 240 804,- Kč. Souborná aktuální cena ostatních oceňovaných stromovitých dřevin určených ke kácení pak činí částku 104 214,- Kč.

Aktuální cena (věcná hodnota) souboru oceňovaných stromů tedy odpovídá částce 345 018,- Kč. Uvedená částka se v případě pokácení těchto dřevin rovná hodnotě vzniklé ekologické újmy.

Aktuální cena (věcná hodnota) souboru oceňovaných keřů, keřových skupin a živých plotů (souborně porostů dřevin) pak odpovídá částce 315 015,- Kč. Uvedená částka se v případě pokácení těchto dřevin rovná hodnotě vzniklé ekologické újmy.

Při povolování kácení a stanovování rozsahu náhradní výsadby je obvykle uvažována jen ta část ekologické újmy, která odpovídá ceně (hodnotě) dřevin podléhajících žádosti o povolení kácení, tedy odpovídající částce 240 804,- Kč (stromy) a 315 015,- Kč (porosty dřevin), souborně tedy částce 555 819,- Kč.

Případná kompenzace spojená s náhradou vzniklé ekologické újmy za smýcené jedince a jejich porosty by měla zohledňovat aktuální funkčnost dřevin, a to i v kontextu funkčnosti zelené infrastruktury v jejich okolí. Nejlépe tak, aby množství vysazovaných jedinců v přiměřeném čase dokázalo nahradit (přebrat) funkce jedinců odstraněných a současně nedocházelo k paralyzaci systému zeleně nekoncepčními a neperspektivními výsadbami. Současně by měl být dostatečně zohledněn způsob, respektive forma a účel jejich odnětí (skácení).

V kontextu správním orgánem povoleného kácení a dané situace (realizace veřejně prospěšné stavby) by znalec považoval za přiměřenou náhradní výsadbu v hodnotě 1/2 částky odpovídající aktuální věcné hodnotě souboru oceňovaných dřevin podléhajících povolení kácení.

Podílem uvedené hodnoty a v čase a místě obvyklé ceny výsadby a zajištění (vybraných taxonů a v konkrétních podmínkách uložené náhradní výsadby) lze pak případně vyjádřit i počet jedinců ke kompenzaci.

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím ministryně spravedlnosti ČR ze dne 17.06. 2010 č.j. 188/2010-OD-ZN/2 pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací okrasné dřeviny a jejich porosty, škody na dřevinách, pro základní obor zemědělství, odvětví ovocnářství a zahradnictví se specializací dendrologie, zahradní architektura a okrasné zahradnictví a pro základní obor ochrana přírody se specializací hodnocení stavu stromů, jejich poškození a péče o stromy.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 145/19 znaleckého deníku.
Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle přiložené likvidace.

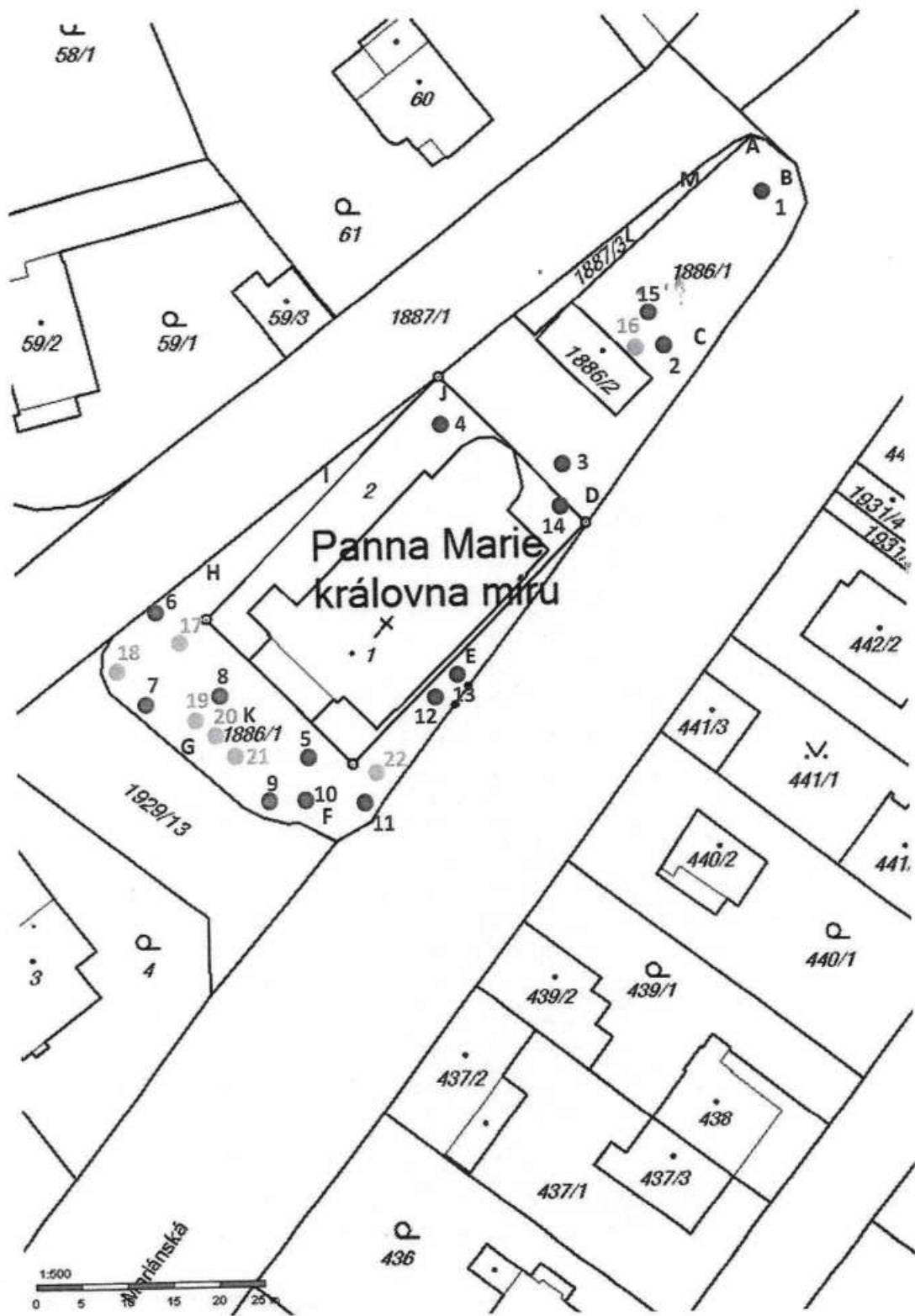
Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V Hradci Králové 04.01.2019



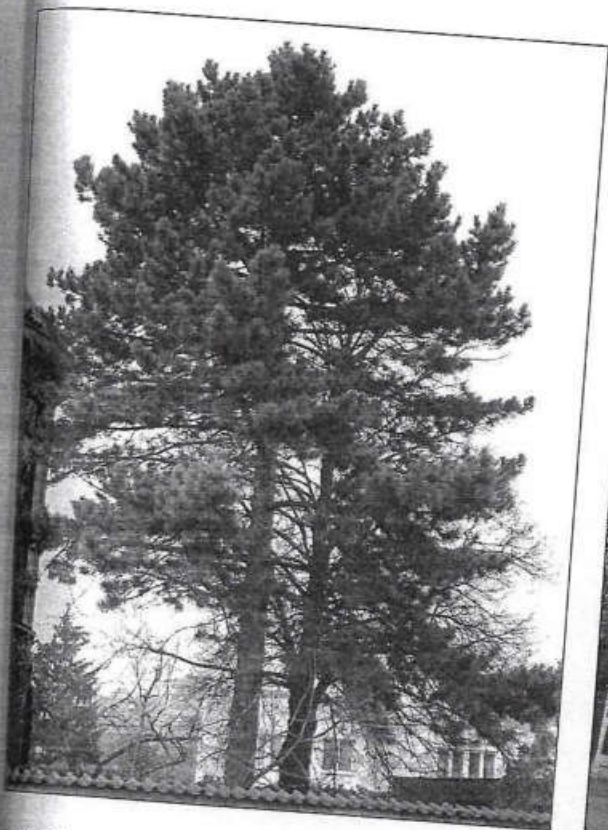
Příloha č.1 – SITUACE

- A umístění živého plotu, skupiny (porostu) dřevin
- 1 umístění stromovité dřeviny
- 16 umístění keřovité dřeviny

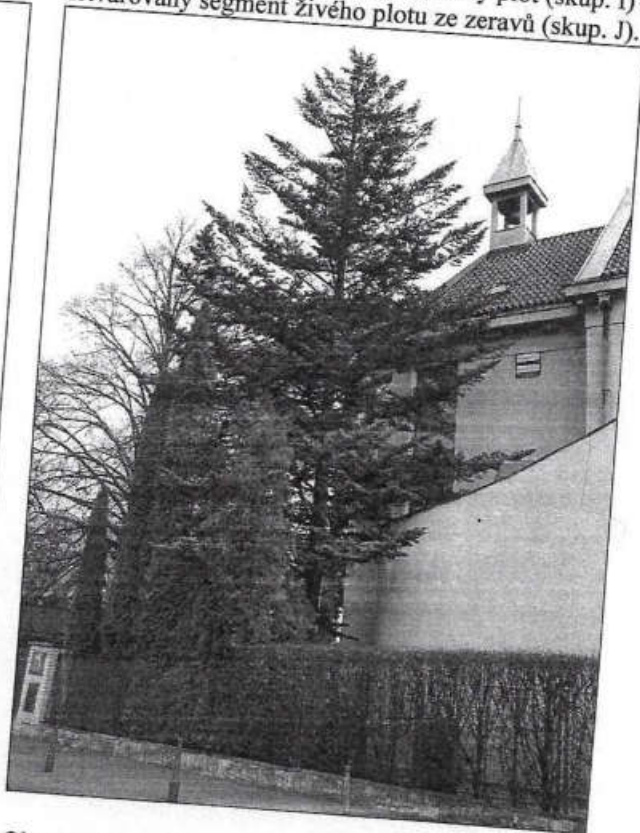


Příloha č.2 - FOTODOKUMENTACE

Obr.1: Strom č. 3 – plně funkční exemplář v dobrém zdravotním stavu.



Obr.2: Strom č. 4 – snížená vitalita jedince (redukováné olistění), v popředí tvarovaný habrový plot (skup. I) a netvarovaný segment živého plotu ze zeravů (skup. J).

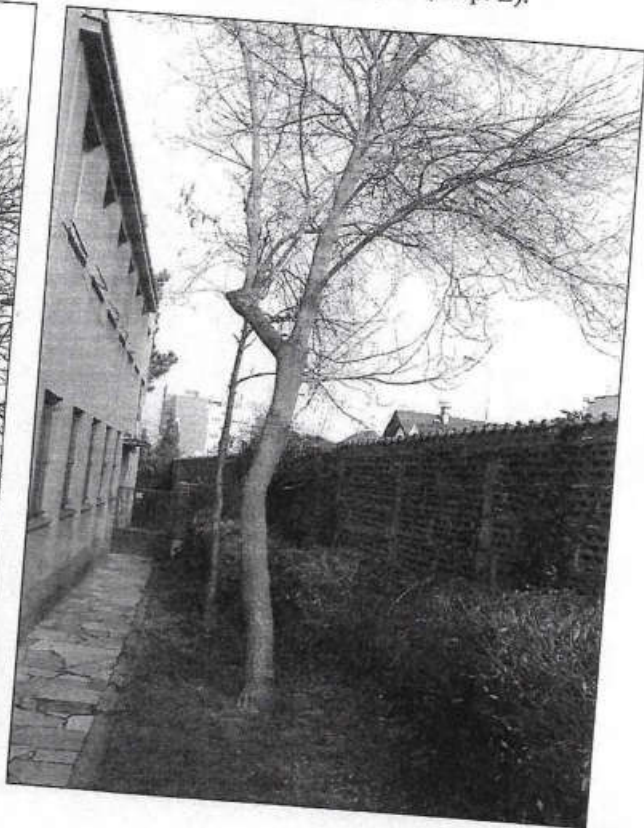


u jide?

Obr.3: Strom č. 1 – funkční jedinec v uspokojivém zdravotním stavu (s dílčími poškozeními). V pozadí plně rostoucí segment živého plotu (skup. B).

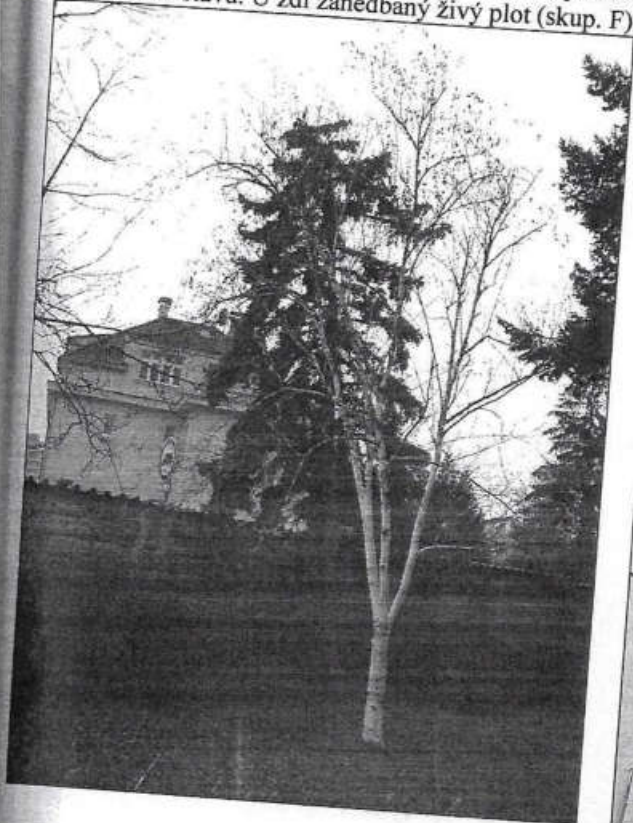


Obr.4: Dospívající stromy č. 12 (v popředí) a 13. U zdi zanedbaný tvarovaný živý plot (skup. E).



res,
á ve

Obr.5: Stromy č. 10 (v popředí) a 9 v celkově špatném zdravotním stavu. U zdi zanedbaný živý plot (skup. F).

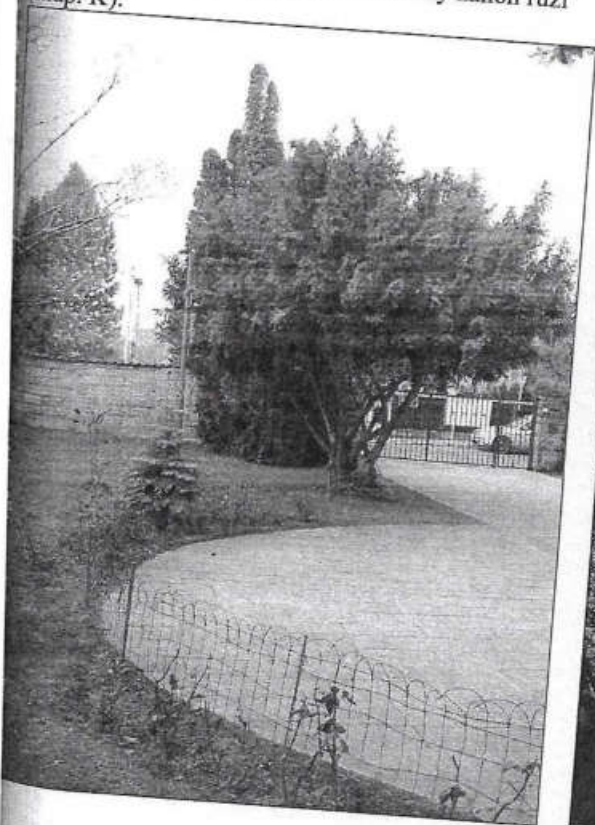


Obr.6: Strom č.5 – vitální jedinec douglasky sivé s dílčími zdravotními handicapy v bazální části. ←



*klasná
je to
nedřevní
foto grafie*

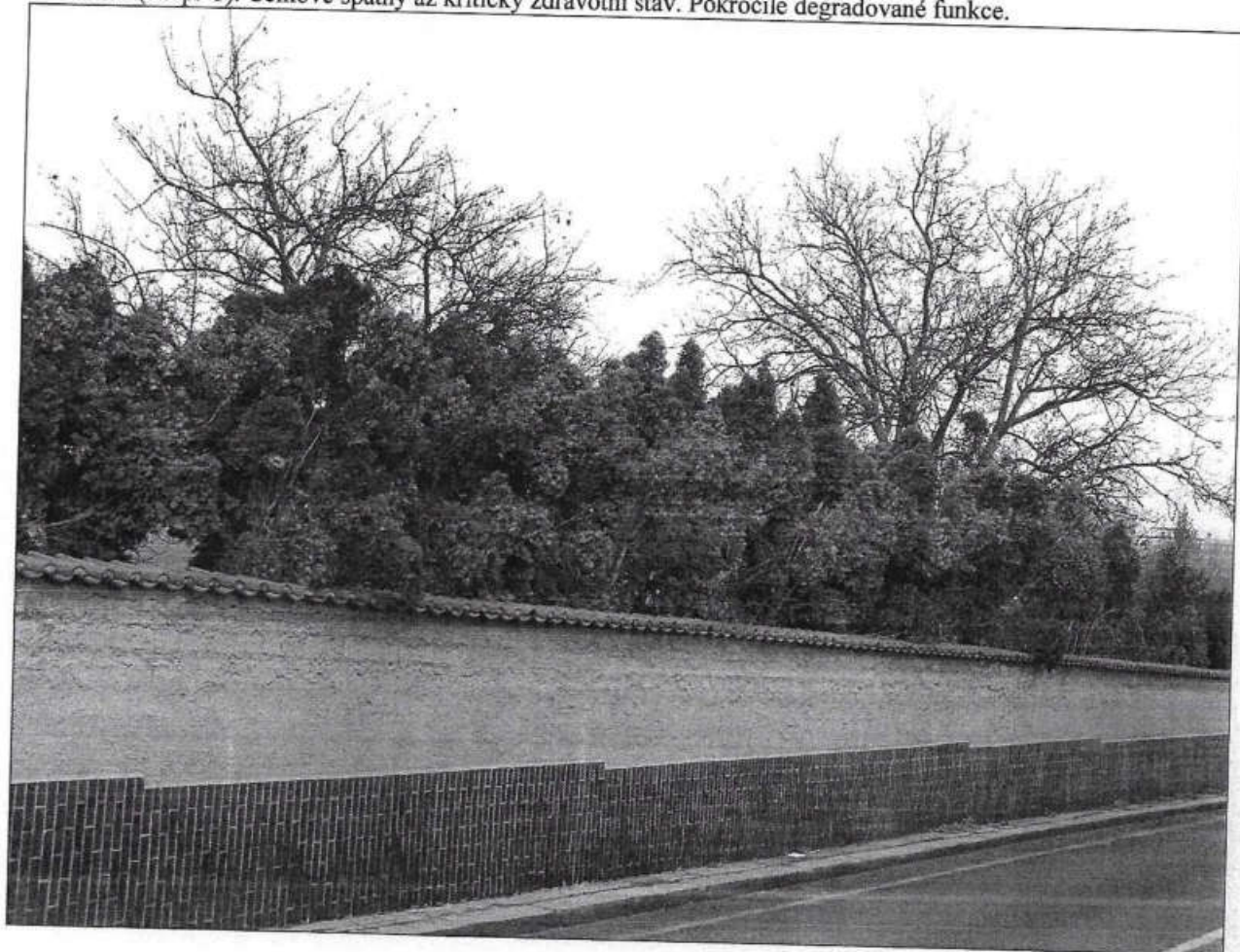
Obr.7: Keř č. 17 - vzrostlý solitérní tis v dobrém zdravotním stavu. V popředí zanedbaný záhon růží (skup. K).



Obr.8: Pravidelně tvarovaný habrový živý plot (skup. I) v celkově dobrém zdravotním i pěstebním stavu.



Obr.9: Dlouhodobě pěstebně špatný stav živého plotu ze zeravu západního situovaný při hraniční zdi do ulice Mariánská (skup. C). Celkově špatný až kritický zdravotní stav. Pokročile degradované funkce.



Příloha č.3 – DETAILNÍ OCEŇOVACÍ PROTOKOLY

PROTOKOL O CENĚ STROMU č.1

Botanické jméno: **Juglans regia**

Katastrální území: **Lhotka, 728071**

Číslo parcely: **1886/1**

Objekt zeleně: **farní zahrada**

Původ: **výsadba**

Výška (m): **9**

Obvod kmene (cm): **160**

Výška koruny (m): **7**; Šířka koruny (m): **10**

Věková kategorie (roky): **41-60**

Prioritní funkce: **estetická**

Sadovnická bonita: **3**

Charakter území: **převážně zastavěné**

Tvar sazenice: **vysokokmen, soliterní VK, alejový strom**

Obvod kmínku (cm): **12-14**

Typ sazenice: **prostokořenná**

Velikost koruny: **V**; Doba rozvoje: **SD**

Cena sazenice bez DPH (Kč): **1 299,00**

DPH u sazenice (%) / (Kč): **15 / 195,00**

Cena sazenice vč. DPH (Kč): **1 494,00**

Doprava sazenice: paušál z ceny sazenice vč. DPH (%) / (Kč): **15 / 224,00**

Stanovištní poměry: **park**

Výsadba vč. DPH (Kč): **2 284,00**

Celkové náklady výsadby (Kč): **4 002,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč): **1 105,00**

Délka OZ (roky): **3**

Riziko (%) / (Kč): **5 / 423,00**

Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč): **592,00**

Délka OR (roky): **20**

Úroková míra (%): **7**

Úrok počáteční investice (Kč): **280,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. úroku z investice (Kč): **1 385,00**

Celkové náklady na RP v OZ (Kč): **4 453,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění (Kč): **8 878,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč): **34 355,00**

Celkové náklady na RP v OR (Kč): **24 269,00**

Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč): **58 624,00**

Koeficient věku: **1,00**

Základní cena (Kč): **58 624,00**

Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%) / (Kč): **25 / 14 656,00**

Koeficient celkové inflace/deflace od roku 2019: **1**

Aktuální cena (Kč):

43 968,00

světlivky. RP - rozvojová péče, OZ - období zajišťování, OR - období rozvoje, DPH - daň z přidané hodnoty

PROTOKOL O CENĚ STROMU č.3Botanické jméno: **Pinus nigra**Katastrální území: **Lhotka, 728071**Číslo parcely: **1886/1**Objekt zeleně: **farní zahrada**Původ: **výsadba**Výška (m): **16**Obvod kmene (cm): **173**Výška koruny (m): **9**Šířka koruny (m): **7**Věková kategorie (roky): **41-60**Prioritní funkce: **estetická**Sadovnická bonita: **2**Stanovištní poměry: **park**Výška sazenice (cm): **200-250**

Velikost koruny: S; Doba rozvoje: SD

Cena sazenice bez DPH (Kč): **1 730,00**DPH u sazenice (%) / (Kč): **15 / 260,00**Cena sazenice vč. DPH (Kč): **1 990,00**Doprava sazenice: paušál z ceny sazenice vč. DPH (%) / (Kč): **15 / 298,00**Výsadba vč. DPH (Kč): **8 171,00**Celkové náklady výsadby (Kč): **10 459,00**Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč): **1 009,00**Délka OZ (roky): **3**Riziko (%) / (Kč): **5 / 803,00**Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč): **322,00**Délka OR (roky): **20**Úroková míra (%): **7**Úrok počáteční investice (Kč): **732,00**Průměrné roční náklady RP v OZ vč. úroku z investice (Kč): **1 741,00**Celkové náklady na RP v OZ (Kč): **5 597,00**Celkové náklady na výsadbu a zajištění (Kč): **16 859,00**Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč): **65 239,00**Celkové náklady na RP v OR (Kč): **13 201,00**Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč): **78 440,00**Koeficient věku: **1,00**Základní cena (Kč): **78 440,00**Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%) / (Kč): **10 / 7 844,00**Koeficient celkové inflace/deflace od roku 2019: **1****Aktuální cena (Kč):****70 596,00**

Vysvětlivky: RP - rozvojová péče, OZ - období zajišťování, OR - období rozvoje, DPH - daň z přidané hodnoty

PROTOKOL O CENĚ VEGETAČNÍHO PRVKU č.17 (SOLITÉRNÍHO KEŘE)

Botanické jméno: **Taxus baccata - selekce**

Katastrální území: Lhotka, 728071

Číslo parcely: 1886/1

Objekt zeleně: farní zahrada

Původ: výsadba

Výška (m): 5,5

Výměra (m²): 28

Počet (ks): 1

Věková kategorie (roky): **51 a starší**

Prioritní funkce: estetická

Sadovnická bonita: **3**

Stanovištní poměry: **zahrada, park**

Typ sazenice: **drátovaný zemní bal**

Výška sazenice (cm): **150-175**

Habitualní typ: V

Cena sazenice bez DPH (Kč): **1 440,00**

DPH u sazenice (%) / (Kč): **15 / 216,00**

Cena sazenice vč. DPH (Kč): **1 656,00**

Doprava sazenice: paušál z ceny sazenice vč. DPH (%) / (Kč): **15 / 248,00**

Výsadba vč. DPH (Kč): **1 947,00**

Celkové náklady výsadby (Kč): **3 851,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč): **298,00**

Délka OZ (roky): **3**

Riziko (%) / (Kč): **5 / 284,00**

Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč): **139,00**

Délka OR (roky): **15**

Úroková míra (%): **7**

Úrok počáteční investice (Kč): **270,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. úroku z investice (Kč): **568,00**

Celkové náklady na RP v OZ (Kč): **1 826,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění (Kč): **5 961,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč): **16 446,00**

Celkové náklady na RP v OR (Kč): **3 493,00**

Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč): **19 939,00**

Koeficient věku: **2,00**

Základní cena (Kč): **39 878,00**

Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%) / (Kč): **25 / 9 970,00**

Koeficient celkové inflace/deflace od roku 2019: **1**

Aktuální cena (Kč):

29 908,00

Vysvětlivky: RP - rozvojová péče, OZ - období zajišťování, OR - období rozvoje, DPH - daň z přidané hodnoty

PROTOKOL O CENĚ VEGETAČNÍHO PRVKU C (ŽIVÉHO PLOTU/STĚNY)Botanické jméno: **Thuja occidentalis 'Malonyana'**Kategorie plotu/stěny: **stěna - volně rostoucí - jednořadá**Katastrální území: **Lhotka, 728071**Číslo parcely: **1886/1**Objekt zeleně: **farní zahrada**Původ: **výsadba**Výška (m): **4**Šířka báze/koruny (m): **1,2**Délka (m): **25**Věková kategorie (roky): **1-40**Rozteč výsadby/spon: **1**Prioritní funkce: **izolační**Sadovnická bonita: **4**Stanovištní poměry: **zahrada, park**Skupina dřevin: **jehličnaté stromy**Velikost/typ sazenice: **60-80 cm, ZB**Varianta hustoty výsadby: **1 ks/m**Cena sazenic na 1 m délky bez DPH (Kč): **120,00**DPH u sazenic (%) / (Kč): **15 / 18,00**Cena sazenic na 1 m vč. DPH (Kč): **138,00**Doprava sazenic: paušál z ceny sazenic na 1 m délky vč. DPH (%) / (Kč): **15 / 21,00**Výsadba vč. DPH (Kč): **341,00**Celkové náklady výsadby (Kč): **500,00**Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč): **287,00**Délka OZ (roky): **3**Riziko (%) / (Kč): **5 / 77,00**Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč): **190,00**Délka OR (roky): **15**Úroková míra (%): **7**Úrok počáteční investice (Kč): **35,00**Průměrné roční náklady RP v OZ vč. úroku z investice (Kč): **322,00**Celkové náklady na RP v OZ (Kč): **1 035,00**Celkové náklady na výsadbu a zajištění (Kč): **1 612,00**Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč): **4 448,00**Celkové náklady na RP v OR (Kč): **4 775,00**Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč): **9 223,00**Koeficient věku: **1.00**Základní cena (Kč): **9 223,00**Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%) / (Kč): **90 / 8 301,00**Koeficient celkové inflace/deflace od roku 2019: **1****Aktuální cena za 1 m délky (Kč): 922,00**Délka (m): **25****Aktuální cena zadané délky (Kč): 23 050,00**

Vysvětlivky: RP - rozvojová péče, OZ - období zajišťování, OR - období rozvoje, DPH - daň z přidané hodnoty

PROTOKOL O CENĚ VEGETAČNÍHO PRVKU I (ŽIVÉHO PLOTU/STĚNY)

Botanické jméno: **Carpinus betulus**

Kategorie plotu/stěny: **středně vysoký - tvarovaný – jednořadý (trojspon)**

Katastrální území: **Lhotka, 728071**

Číslo parcely: **1886/1; 2**

Objekt zeleně: **farní zahrada**

Původ: **výsadba**

Výška (m): **1,5**

Šířka báze/koruny (m): **1,2**

Délka (m): **20**

Věková kategorie (roky): **1-40**

Rozteč výsadby/spon: **0,35**

Prioritní funkce: **estetická**

Sadovnická bonita: **2**

Stanovištní poměry: **zahrada, park**

Skupina dřevin: **listnaté stromy**

Velikost/typ sazenice: **60-80 cm, K 3**

Varianta hustoty výsadby: **3 ks/m**

Cena sazenic na 1 m délky bez DPH (Kč): **135,00**

DPH u sazenic (%) / (Kč): **15 / 20,00**

Cena sazenic na 1 m vč. DPH (Kč): **155,00**

Doprava sazenic: paušál z ceny sazenic na 1 m délky vč. DPH (%) / (Kč): **15 / 23,00**

Výsadba vč. DPH (Kč): **1 049,00**

Celkové náklady výsadby (Kč): **1 227,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. DPH (Kč): **293,00**

Délka OZ (roky): **1**

Riziko (%) / (Kč): **3 / 48,00**

Průměrné roční náklady RP v OR vč. DPH (Kč): **675,00**

Délka OR (roky): **5**

Úroková míra (%): **7**

Úrok počáteční investice (Kč): **86,00**

Průměrné roční náklady RP v OZ vč. úroku z investice (Kč): **379,00**

Celkové náklady na RP v OZ (Kč): **379,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění (Kč): **1 654,00**

Celkové náklady na výsadbu a zajištění na konci RP (Kč): **2 320,00**

Celkové náklady na RP v OR (Kč): **3 882,00**

Celkové náklady na výsadbu a RP (Kč): **6 202,00**

Koeficient věku: **1.00**

Základní cena (Kč): **6 202,00**

Srážka ze základní ceny dle sadovnické bonity (%) / (Kč): **10 / 620,00**

Koeficient celkové inflace/deflace od roku 2019: **1**

Aktuální cena za 1 m délky (Kč): 5 582,00

Délka (m): **20**

Aktuální cena zadané délky (Kč): 111 640,00

Vysvětlivky: RP - rozvojová péče, OZ - období zajišťování, OR - období rozvoje, DPH - daň z přidané hodnoty