



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č.j.:

MHMP 1391852/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 888577/2023

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: **18/0**

Datum:

19.10.2023

Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Obytný soubor Krč – Zálesí“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

Obytný soubor Krč – Zálesí

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1185

3. Oznamovatel:

CENTRAL GROUP Pražská čtvrť II. a.s. (sídlo: Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO: 24318205), zastoupený na základě generální plné moci společností CENTRAL GROUP a.s. (sídlo: Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO: 24227757)

4. Oznámení:

zpracovatel: ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona, rozhodnutí o udělení autorizace: č.j. 112632/ENV/10, rozhodnutí o prodloužení autorizace: č.j. MZP/2020/710/4323); datum zpracování: duben 2023

5. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – limit 500 míst).

6. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr Obytný soubor Krč – Zálesí (dále též „záměr“) představuje výstavbu souboru bytových domů. Součástí některých objektů budou nebytové prostory pro obchod a služby, v objektu G bude dále umístěna mateřská škola. Součástí záměru je revitalizace území, rovněž budou koncipovány veřejné prostory a veřejné komunikace.

Celková rozloha pozemků záměru je 37 569 m². Zastavěná plocha dle stavebního zákona je 14 781 m². Obestavěný prostor je 348 281 m³. Předpokládaný počet bytových jednotek je 734. Pro potřeby parkování je navrženo 758 parkovacích stání v podzemních garážích a 49 parkovacích stání na povrchu.

Rozsah vyvolané dopravy je 868 jednosměrných jízd za 24 hodin spojených s provozem záměru. Z tohoto počtu čítá 8 jízd vozidel nad 3,5 t.

Kapacita (rozsah) záměru je podrobně popsána na str. 6-7 oznámení záměru (ATEM-Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 04/2023; dále též „oznámení“).

7. Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 4
katastrální území: Krč

V současné době je na pozemcích záměru dosluhující administrativně skladový areál, obklopený neobhospodařovanými plochami, které jsou ohraničené ul. Vídeňská, Zálesí

a Štúrova. Přes komunikaci je pak na východě areál Fakultní Thomayerovy nemocnice a na jihu je za ul. Zálesí sídliště Krč.

8. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je využít dosluhující areál a přeměnit ho na polyfunkční lokalitu s převažující bytovou funkcí a doplňkovými komerčními prostory. Objekty jsou umístovány do zastavěného území se stávající dopravní a technickou infrastrukturou v těsné blízkosti záměru. V přímé návaznosti na řešené území je navržena stanice metra trasy D.

Vytápění areálu bude realizováno napojením na horkovod. Parkování bude umožněno v podzemních garážích a na parkovištích na povrchu.

Při modelových výpočtech intenzit dopravy pro výhledové stavy se vycházelo z předpokladů postupného naplňování Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“). Pro rok 2029 byl v modelu zohledněn záměr „Nová Krč“ v areálu společnosti Reflecta Development. Jedná se o následující objekty:

- Bytové objekty BD1 – BD6: Komplex s přibližně 600 bytovými jednotkami. Vedle bytových domů budou součástí záměru administrativní budovy, které vytvoří akustickou bariéru mezi dopravou v ul. Zálesí a bytovou zástavbou. Domy budou dopravně napojeny na ul. Štúrova.
- Zástavba nad stanicí metra: V koordinaci s výstavbou metra I.D a jemu náležící stanicí Nemocnice Krč vznikne administrativní komplex spojující vestibul stanice metra a komunikační uzel metro – autobus – nemocnice s obchodním a administrativním využitím. V úrovni výstupu ze stanice metra se předpokládá obchodní pasáž napojená podchodem na povrchové linky MHD, polikliniku a areál nemocnice. Na úrovni ulice budou situovány restaurace, občerstvení a supermarket, ve vyšších podlažích budou prostory pro kanceláře. Součástí budovy bude podzemní parkoviště.
- Nová poliklinika: Východně od Vídeňské se předpokládá realizace nového objektu polikliniky, jejíž převážná funkční náplň bude pojata jako soukromé ambulantní zařízení nebo bude provozována Thomayerovou nemocnicí. V budově budou obsaženy ordinace soukromých lékařů, rehabilitační centrum, lékárna nebo fitness centrum. Součástí bude také podzemní parkoviště s kapacitou 300 parkovacích míst, které bude sloužit také pro návštěvníky nemocnice.
- Víceúčelový vzdělávací a školící objekt: Jižně od nové polikliniky se předpokládá výstavba víceúčelového objektu pro vzdělávání. Objekt by měl obsahovat provozy jako vyšší odborná škola zdravotnická, kongresové centrum, školící centrum, přednáškový sál apod.

Realizace výše uvedených záměrů se předpokládá v nejbližších letech, současný plán je do roku 2030. V době zprovoznění záměru tak bude pravděpodobně zprovozněna i zástavba v blízkém okolí. Předložené dopravně inženýrské podklady (příloha č. 1 k oznámení) zohledňují tuto zástavbu a zahrnují zdrojovou a cílovou dopravu z těchto objektů na okolních komunikacích.

Následná hodnocení (zejména rozptylová a hluková studie) pak vycházejí z těchto podkladů a kumulaci vlivů všech plánovaných záměrů zohledňují.

V širším okolí je možné očekávat několik dalších záměrů, jejichž vlivy mohou působit společně se záměrem. V Informačním systému EIA jsou uvedeny následující záměry: OV1253 - Zdvoukolejné trati Branický most – Praha-Krč – odb. Spořilov, PHA1062 – IKEM-výstavba nových budov G1, G2 a laboratorního bloku, PHA1135 - Skladové haly jihovýchodní část areálu Vimbau s. r. o. Praha 4 – Kunratice, PHA1159 - Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice a PHA777 - Výstavba trasy I.D metra v Praze, provozní úsek I.D metra Náměstí Míru – Depo Písnice.

Významnější kumulace negativních vlivů může nastat v případě období výstavby linky metra D. V současnosti je předpoklad, že by se výstavba záměru metra a další zástavby v okolí stanice časově překrývala s výstavbou předmětného záměru. Dle oznámení je však přesný harmonogram výstavby a překryvu jednotlivých prací složité predikovat. V rámci hlukové studie je provedeno vyhodnocení pro jeden zvolený pravděpodobný souběh prací. Hodnocení prokazuje, že je možné splnit limity hluku i pro souběh stavebních prací. V průběhu povolovacích procesů jednotlivých staveb v území v budoucnu bude vždy k dispozici podrobnější a přesnější informace o časovém plánu všech staveb a budou vždy provedena příslušná vyhodnocení a opatření tak, aby byly splněny stanovené hlukové limity. Z hlediska kvality ovzduší je též nutné očekávat kumulaci vlivů stavebních prací, a to zejména z pohledu zatížení prachem. Při realizaci stavebních prací je tak nutné věnovat pozornost též ostatním stavbám, plánovat stavební práce tak, aby nedocházelo k překryvu činností s vysokou produkcí prachu (typicky demolice a zemní práce), omezit práce v době zvýšených koncentrací PM₁₀ v ovzduší, důsledně čistit vozidla při výjezdu ze staveniště a provádět pravidelnou očistu komunikací pro snížení množství prachu na vozovce. Při používání správné praxe a vhodných opatření je možné kumulativní vlivy výstavby omezit na přijatelnou míru.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry je podrobně uveden na str. 8-11 oznámení.

9. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

V současné době je na pozemcích záměru dosluhující administrativně obchodní a skladový areál obklopený zanedbanými travnatými plochami, které jsou ohraničené ul. Vídeňská, Zálesí a Štúrova.

Navržená urbanistická struktura je určena dvěma hlavními prostupy území v ose východ – západ a k nim kolmými prostupy v osách jih – sever. Výškově hmota překlenuje výškovou i objemovou gradaci mezi stávající zástavbou zahradního města na severozápadě území a předpokládanou budoucí výstavbou v prstenci okolo předmětného záměru a navazující

strukturou sídliště Krč. Výšková gradace je tedy vedena v ose sever – jih od domů čtyř průběžných nadzemních podlaží s jedním ustupujícím, které se objemově přibližují rodinným domům a vilám, přes objekty se čtyřmi, respektive pěti nadzemními podlažími s jedním ustupujícím a čtyřmi výškovými dominantami na jihu území pro posílení urbanistické osy promenády, které dosahují výšky dvanácti nadzemních podlaží. Vlastní pozemek je mírně svažité území, které stoupá od severu k jihu a od východu na západ.

Architektonické řešení člení modernistickou strukturu do sedmi objektů. Podél jižní hranice jsou umístěny objekty A a B podél promenády, oba objekty mají průměrnou souvislou podlažnost pěti nadzemních podlaží a jsou zakončeny věží o dvanácti nadzemních podlažích. Kolmo k objektům A a B jsou umístěny objekty C, D, E a F. Domy sledují průběh terénu a snižují se výškově ve směru jih – sever. Objekty C a E mají v jižní části věžovou část s dvanácti nadzemními podlažími. Průměrná podlažnost objektů C, D, E a F v jižní sekci mimo věžové části je pět nadzemních podlaží s jedním ustupujícím, severní sekce domů mají čtyři průměrná nadzemní podlaží s jedním ustupujícím. Severní část území uzavírá dům se sekci G, H a I na spojitě společné platformě. Objemy jednotlivých sekcí se měřítkově blíží blízkým viladomům. Objekty G, H a I mají průměrnou podlažnost čtyř nadzemních podlaží s jedním ustupujícím podlažím. Mimo pochozí části budou střechy ozeleněny extenzivní skladbou zelených střech.

Všechny objekty jsou předběžně plánovány k založení na monolitické železobetonové základové desce. Nosná konstrukce bude tvořena kombinací monolitických železobetonových a zděných stěn a pilířů a železobetonových stropních desek. Prostorové ztužení objektů bude zajištěno pomocí na sebe kolmých železobetonových stěn.

Směrové vedení chodníků a komunikací vychází z umístění budov, jejich vchodů a stávajících zpevněných ploch, na které se na okraji lokality napojují.

Z hlediska širších komunikačních souvislostí řešená lokalita leží v poměrně příznivé poloze, v krátké vazbě na Jižní spojku a ul. Vídeňská, která se jižním směrem po zhruba 7 km napojuje na Pražský okruh. Záměr bude dopravně připojen na ul. Štúrova prostřednictvím přeložené původně areálové komunikace Pod Višňovkou, vedené od západu přes lokalitu na východ, ústící také do ul. Vídeňská.

Výpočet dopravy v klidu pro potřeby navrhovaného záměru je proveden v souladu s příslušným ustanovením nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), s postupy uvedenými v § 32 a v přílohách č. 2 a 3 tohoto nařízení.

Minimální požadovaný počet stání pro navrhované účely užívání je stanoven ve výši 656 vázaných stání a 56 stání návštěvnických. Maximální přípustný počet vázaných stání je 1432, návštěvnických stání 56.

V rámci záměru je navrženo 751 vázaných parkovacích stání a 56 návštěvních parkovacích stání.

Před zahájením výstavby proběhnou demolice budov a zpevněných ploch stávajícího areálu. V ploše záměru jsou v současnosti administrativní objekty, které budou před realizací záměru odstraněny. Bourací práce budou provedeny za pomoci těžké mechanizace. Vybouraný materiál bude skladován tak, aby neomezil další průběh bouracích prací. Nebezpečné odpady, které by se mohly objevit během bouracích prací, budou skladovány odděleně od ostatních odpadů a odvezeny na povolenou skládku nebezpečných odpadů nebo odstraněny specializovanou firmou. Ostatní stavební odpady budou využity na místě, nabídnuty ke znovuvyužití nebo odvezeny na povolenou skládku.

Postup demoličních prací bude následující: při předání ploch a objektů k bourání budou plochy vyklizeny, bude proveden průzkum k ověření předpokládaných skladeb ploch určených k bourání, následně se provede demolice nadzemních částí objektů, provede se demolice a odstranění případných podzemních částí konstrukcí a provedou se demolice a odstranění ploch.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

V kapitole D.IV. oznámení je uveden výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměrů na životní prostředí, která již jsou zapracována do návrhu projektu a posuzování tato opatření zohledňuje.

Vztah k IPPC

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Popis technického a technologického řešení záměru je podrobně uveden na str. 15-23 oznámení.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené

v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr představuje novostavbu polyfunkčního souboru s převažující funkcí pro bydlení. Soubor je tvořen objekty A až I. V objektu G bude umístěna mateřská škola. V rámci záměru bude umístěno 734 bytových jednotek. Součástí záměru je rovněž revitalizace území. Bytové domy jsou umísťovány do zastavěného území s blízkou dopravní a technickou infrastrukturou, v přímé návaznosti na plánovanou stanici metra trasy D.

Záměr neumísťuje průmyslové provozy nebo velké skladové prostory s velkými nároky na energii nebo dovoz surovin a zboží.

Vytápění areálu bude realizováno napojením na horkovod. Parkování bude umožněno v podzemních garážích a na parkovištích na terénu. Celkový počet navržených parkovacích stání je 807.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy ve svém stanovisku (č.j. MHMP 1117279/2022 ze dne 2. 8. 2022) uvedl, že záměr není v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“). V dotčeném území je pořizována změna č. Z 3226/15 vlny 15 ÚPn. Tato změna mění plochu ZVO (zvláštní – ostatní) na plochu SV (všeobecně smíšenou) s kódem míry využití plochy G. Záměr není možné podle současného územního plánu umístit, pokud bude změna Z 3226/15 schválena, bude záměr umístěn v ploše SV k kódem míry využití plochy G s výměrou 35 566 m².

Z hlediska širších komunikačních souvislostí řešená lokalita leží v poměrně příznivé komunikační poloze, v krátké vazbě na Jižní spojku a ul. Vídeňská, která se jižním směrem po zhruba 7 km napojuje na Pražský okruh. Obytný soubor bude dopravně připojen na ul. Štúrova prostřednictvím přeložené původně areálové komunikace Pod Višňovkou a dále na východě na ul. Vídeňská.

Přílohou oznámení jsou dopravně-inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.; 06/2022; dále též „dopravní podklady TSK“) a dopravně-inženýrské podklady pro návrhové období platného ÚPn (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 06/2021;

dále též „dopravní podklady IPR“). V dopravních podkladech TSK se jedná o provedení modelových výpočtů intenzit dopravy pro současný stav (2021) a pro výhledový stav v roce 2025 a 2029 (uvedení záměru do provozu). Zpracovány byly následující stavy:

- stav A, rok 2021 – současný stav,
- stav B, rok 2025 – stav bez záměru (sousední areál firmy Reflecta není v provozu),
- stav C1, rok 2029 – bez záměru (sousední areál firmy Reflecta je v provozu),
- stav C2, rok 2029 – se záměrem (sousední areál firmy Reflecta je v provozu).

Celkový objem dopravy generovaný záměrem se předpokládá ve výši 868 jízd všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne. Z toho je předpokládáno 8 jízd vozidel nad 3,5 t v každém směru za stejný časový úsek.

Reálný nárůst dopravy bude nižší, jelikož v místě záměru stojí v současnosti Business Centrum Zálesí, které generuje celkem přibližně 400 jízd všech vozidel v jednom směru za 24 hodin.

Dopravní podklady IPR byly zpracovány pro výhledové období naplnění ÚPn, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch podle tohoto plánu.

Oba tyto dokumenty byly podkladem pro další odborné studie.

Vliv na kvalitu ovzduší

Jednou z těchto studií je přiložená rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023; dále též „rozptylová studie“), jejímž cílem je vyhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1x1 km. Výpočtová oblast zasahuje do čtverců 460544 a 461544. Součástí oznámení jsou data uváděná pro roky 2017 až 2021. V území jsou splněny imisní limity všech sledovaných imisních veličin. Na základě nejaktuálnějších dat dosahují průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále též „BaP“) úrovně 80 % imisního limitu a průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5} úrovně 64 % imisního limitu. Ostatní koncentrace dosahují menší úrovně imisního limitu.

U krátkodobých imisních koncentrací dosahuje průměrná hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ maximálně 76 % imisního limitu.

V rozptylové studii je dále provedeno vyhodnocení kvality ovzduší pro následující časové horizonty:

- rok 2029 (uvedení záměru do provozu),
- rok 2040 (období naplnění ÚPn).

Jako modelové imisní veličiny jsou v rozptylové studii zpracovány průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} a průměrné roční koncentrace BaP.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v obou výhledových stavech je možné očekávat splnění limitů pro všechny sledované imisní charakteristiky.

Vlivem provozu záměru v roce 2029 byl vypočten nárůst koncentrací na úrovni nejvýše: u ročních koncentrací oxidu dusičitého – 0,092 µg/m³, u maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého – 0,72 µg/m³, u ročních koncentrací benzenu – 0,025 µg/m³, u ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ – 0,36 µg/m³, u maximálních denních koncentrací PM₁₀ – 2,1 µg/m³, u ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} – 0,097 µg/m³ a u ročních koncentrací BaP – 0,004 ng/m³.

Vlivem provozu záměru v roce 2040 byl vypočten nárůst koncentrací na úrovni nejvýše: u ročních koncentrací oxidu dusičitého – 0,088 µg/m³, u maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého – 0,67 µg/m³, u ročních koncentrací benzenu – 0,025 µg/m³, u ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ – 0,21 µg/m³, u maximálních denních koncentrací PM₁₀ – 1,02 µg/m³, u ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} – 0,059 µg/m³ a u ročních koncentrací BaP – 0,004 ng/m³.

Vlivem provozu záměru nebylo zaznamenáno v žádném výpočtovém bodě zvýšení koncentrací přes hranici imisního limitu u žádné ze sledovaných imisních charakteristik.

Pro zhodnocení vlivu stavebních prací na imisní situaci v lokalitě byla předložena rozptylová studie pro výstavbu záměru (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023). V případě hodinových koncentrací NO₂ byly nejvyšší příspěvky u obytné zástavby vypočteny ve fázi demolic na úrovni do 18 µg/m³, ve fázi výstavby do 92 µg/m³. Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace NO₂ je stanoven na 200 µg/m³. Ve stávající situaci se maximální hodinové koncentrace v území pohybují okolo 70-80 µg/m³, lze tedy oprávněně předpokládat, že limit nebude překročen.

Nejvyšší příspěvky stavebních prací k denním koncentracím částic PM₁₀ při provádění demolic byly vypočteny na úrovni do 18 µg/m³. Při provádění stavebních prací pak nejvýše na úrovni do 11 µg/m³. Uvedené vypočtené hodnoty odrážejí teoretický stav, kdy budou probíhat demolice a výstavba po celý den v severní části území, v blízkosti příslušného výpočtového bodu za nejméně příznivých podmínek (suchého dne). Skutečné imisní příspěvky budou tedy odvislé od aktuálních meteorologických podmínek. Prostý součet 36. nejvyšší hodnoty pozadí a nejvyššího příspěvku demolic je hodnota nad hranicí imisního limitu. V území tak existuje riziko nárůstu denních koncentrací nad hranici imisního limitu vlivem provádění demolic, pokud by byly prováděny dlouhodobě a v době zvýšených pozadových koncentrací PM₁₀. Nárůst denních koncentrací nad hranici imisního limitu v době výstavby záměru je však spíše nepravděpodobný.

Pro snížení vlivů zejména demoličních, ale i stavebních prací na kvalitu ovzduší jsou navržena opatření v kapitole D.IV. oznámení. Při jejich dodržení je možné omezit vliv výstavby na přijatelnou mez.

Vliv na klima

Záměr dále nebude mít významné vlivy na klima. Celkové emise skleníkových plynů v České republice činily dle ročenky ČHMÚ v roce 2020 (poslední publikovaná data) 126 Mt CO₂ ekv. Dominantním zdrojem emisí skleníkových plynů je energetika (přibližně 85 Mt CO₂ ekv.), průmyslové procesy produkují přibližně 15 Mt CO₂ ekv.

Celková produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy v prostoru záměru činí řádově milióntiny až první stotisíciny Mt/rok. Z toho vyplývá, že realizace záměru bude mít z globálního hlediska produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy České republiky nevýznamný efekt na klimatický systém.

Záměr není v rozporu s dlouhodobými strategiemi a redukčními cíli definovanými v Politice ochrany klimatu v České republice ani v Adaptační strategii ČR. Záměr je v souladu s cíli adaptační strategie z hlediska zvyšování a zkvalitňování zeleně v sídlech, stavebních řešení redukcí tepelný stres, využití dešťové vody v místě dopadu atd.

Vlivy záměru na mikroklima je možné spatřovat ve změně uspořádání hmot budov, tedy ve změně množství dopadajícího slunečního záření na povrch komunikací a další objekty v okolí. Záměr bude mít větší zastoupení zelených ploch a stromů oproti stávajícímu areálu, střechy nových objektů budou proti současnosti ozeleněné. Současný areál bez těchto prvků představuje z hlediska mikroklimatu riziko v případě nárůstu teplot. Záměr musí být v dalších stupních přípravy projektu navržen tak, aby jeho fasády nepřijatelně nezhoršovaly teplotní poměry v okolí objektu. Barevné řešení a tepelné vlastnosti fasády musí být voleny s ohledem na riziko nárůstu teplot v budoucích letech. Sadové úpravy budou reagovat na riziko zvýšených teplot, budou voleny takové výsadby, které budou chránit příznivé mikroklima v prostoru záměru.

Záměr reaguje na rizika spojená s nedostatkem srážek a nárůstem jejich extremity. V rámci odvodu dešťových vod jsou navrženy akumulární nádrže, které budou využívány pro zálivku zeleně v území. Tyto nádrže budou schopny zadržet menší srážky zcela, u větších srážek dojde plněním akumulárního prostoru ke zpomalení nástupu odtoku vody do kanalizace. Následný odtok přívalových srážek bude redukován pomocí retenčních nádrží. V území je částečně nepříznivé prostředí pro vsakování dešťových vod, záměr proto řeší ochranu před extrémními srážkami dostatečně dimenzovanými akumulárními a retenčními nádržemi.

Záměr musí v návrhu reagovat na rizika spojená se změnou klimatu, tj. zejména nárůst teplot (i ve spojení s městským tepelným ostrovem), riziko omezené dostupnosti srážkové vody v letním období, riziko poškození vlivem poryvů větru nebo opakovaným mrznutím a táním během zimního období. Jedná se o rizika standardně řešitelná (a řešená) v rámci projektové přípravy a následné realizace záměru.

Záměr bude v dalších fázích projektové přípravy navržen tak, aby zohlednil předpokládané změny globálního klimatu v budoucnu, nárůst extremít počasí a změnu klimatických charakteristik, které se očekávají v místě výstavby. Záměr je navržen tak, aby co nejvíce využíval dešťovou vodu v místě (zasakování tam, kde je to možné, využití akumulčních nádrží pro dešťovou vodu a její použití v lokalitě). Objekty budou navrženy s co největším technicky možným rozsahem zelených střech nebo střech s vegetačním souvrstvím, které zadrží alespoň část dopadajících srážek.

Součástí záměru je i realizace povrchové retenční nádrže osázené vlhkomilnými rostlinami. Nádrž bude zadržovat vodu, která bude následně rostlinami odpařována evapotranspirací, což povede k redukci teplotních výkyvů a ke zmírnění teplotních extrémů v době letních vln veder.

Vliv na akustickou situaci

Pro vyhodnocení vlivu předmětného záměru na akustickou situaci v dotčeném území byla předložena akustická studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 08/2022; dále též „akustická studie“).

V akustické studii je porovnávána očekávaná hluková zátěž v roce 2025 bez výstavby plánovaného záměru se stavem po jeho zprovoznění ve stejném období.

V současné době je dominantním zdrojem hluku v dané lokalitě automobilová doprava na komunikacích Vídeňská a Zálesí (komunikacích I. třídy) a komunikaci Štúrova (komunikaci II. třídy). Na základě výpočtu lze konstatovat, že u stávající zástavby v dotčené lokalitě nejsou ve sledovaných bodech překročeny hygienické limity.

Na základě porovnání hodnot pro výhled v roce 2025 bez záměru a se záměrem lze konstatovat, že se záměr u stávající zástavby v dotčené lokalitě na hlukové zátěži výrazně neprojeví. Realizace záměru způsobí pouze v některých kontrolních bodech mírný nárůst hluku (maximálně o 0,4 dB ve výpočtovém bodu KB13, v místě zvýšených hladin hluku se akustické změny pohybují do 0,2 dB), zároveň však realizace záměru nezpůsobí překročení hygienických limitů pro hluk z automobilové dopravy.

Hodnoty akustické studie představují stav v kumulaci s dopravou generovanou sousedními záměry, avšak bez uvažování stínícího efektu hmoty nových budov těchto záměrů. Hodnocení je tedy provedeno na straně bezpečnosti.

Stacionární zdroje hluku budou vybrány, případně zatlumeny tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb byl splněn limit 50 dB ve dne a 40 dB v noci. Pokud by zdroje hluku měly zvýšený akustický výkon, budou umístěny do akustických krytů, nebo jinak odhlučněny v takové míře, aby limitní hladiny hluku byly splněny.

Výstavba záměru ovlivní akustickou situaci u stávající zástavby provozem staveništních strojů. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že akustické příspěvky v průběhu žádného z období

výstavby nepřekročí 65 dB. Hygienické limity tedy budou v průběhu hodnocených hlavních stavebních činností splněny. Výsledky hlukové studie je nutno považovat za předběžné, protože není znám dodavatel stavebních prací. V dalších fázích projektové dokumentace bude upřesněn sled fází výstavby a nasazení strojní techniky a podrobné posouzení, které doloží plnění hygienických limitů.

Vibrace

Záměr je umístován do území, kde se vyskytují a jsou v budoucnu předpokládány zdroje vibrací. Hlavním zdrojem vibrací je v současnosti provoz vlaků na železniční trati, v budoucnu bude zdrojem vibrací také provoz metra, které bude vedeno přes severovýchodní cíp pozemku záměru. Místní silniční doprava po komunikacích bude mít ve srovnání o ostatními zdroji vibrací výrazně nižší účinky.

Vlastní záměr nebude mít negativní vliv na šíření vibrací vzhledem k ostatní obytné zástavbě. Nové objekty záměru jsou situovány v takové poloze a vzdálenosti vůči budoucímu metru a stávající zástavbě, že nemohou způsobit zvýšení vibrací u stávající zástavby.

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Součástí oznámení je také vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023; dále též „vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“).

Z hlediska znečištění ovzduší lze podle vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vlivem záměru očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu tisícín nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst úmrtnosti vlivem předmětného záměru také v řádu tisícín až desetitísícín nového případu na celou dotčenou populaci. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého pak nebyly v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a BaP nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejméně dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Z hlediska hlukové zátěže, jak vyplývá z výsledků hodnocení, provoz záměru nezpůsobí v okolní zástavbě nárůst míry zdravotního rizika významný ve smyslu ohrožení zdraví. Nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel se bude pohybovat nejvýše na úrovni jednoho nového případu za 232 let, přičemž se jedná o údaj nadhodnocený, neboť všechny výpočtové body reprezentují zástavbu s nuceným větráním, kdy skutečné účinky hlukové zátěže budou nižší oproti vypočteným hodnotám.

Vliv na geomorfologické a geologické poměry, vliv na přírodní zdroje

Výstavba obytného souboru nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

Celkově je možné konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde k negativnímu vlivu na horninové prostředí a zároveň nebude mít vysoké nároky na přírodní zdroje.

Vliv na půdu

Při výstavbě bude současný pokryv pozemku odstraněn a nahrazen kvalitní zeminou. Vzhledem k velmi malému rozsahu a kvalitě půdy neznamená její odstranění významnou újmu na životním prostředí.

Nové sadové úpravy v okolí pozemku počítají s navezením kvalitní zeminy pro výsadbu zeleně. Nová zemina bude umístěna na pozemcích, které jsou určeny k sadovým úpravám.

V území dojde ke snížení rozsahu zastavěných a zpevněných ploch, část území bude ze zpevněné plochy převedeno do plochy pokryté půdou. Přestože část této půdy bude na střeších a konstrukcích garáží, je možné daný vliv považovat za jednoznačně pozitivní.

Záměr si nevyžádá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vliv na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových vod. Splaškové vody budou odváděny kanalizací do čistírny odpadních vod, konečným recipientem splaškových vod bude řeka Vltava, kam je vyústěn odtok z ÚČOV Praha. Dešťové vody odtékající z území nebudou znečištěné. Drobné povrchové znečištění komunikací nebude významné z hlediska kvality odváděných vod.

Zájmové území je v současné době odvodněno pouze částečně vsakem, hlavní část srážek odtéká povrchovým odtokem ze zpevněných ploch do dešťové kanalizace a následně do recipientu (Kunratický potok) bez retence. Záměr navrhuje systém odvodnění srážkových vod s cílem jejich co největšího zasakování a využití a pokud to není možné, jejich za držení. Dešťové vody ze střešů budou akumulovány v dílčích nádržích pro další využití, jako je např. zálivka ozeleněných ploch, a přebytečné srážkové vody budou poté odváděny buď do suchého poldru (retenční prostor v parku), kde budou primárně vsakovány, nebo budou regulovaně vypouštěny do dešťové kanalizace.

Pro snížení okamžitého odtoku dešťové vody, kterou nelze vsakovat, budou v území vybudovány retenční nádrže. V současnosti odtéká z většiny území dešťová voda bez retence a jen v malém množství se vsakuje na nezpevněných plochách do půdního profilu. Špičkové

odtoky z přívalových srážek tedy nejsou nijak regulovány a zatěžují dešťovou kanalizaci a následný recipient. Po výstavbě budou dešťové vody částečně vsakovány a částečně odváděny do dešťové kanalizace přes retenční nádrže. Vlivem výstavby tak dojde ke snížení negativních vlivů na povrchové vody.

Ovlivnění režimu podzemních vod lze teoreticky spatřovat ve změně povrchu a jeho schopnosti zasakovat dešťovou vodu. V současnosti je značná část povrchů v areálu zpevněna, voda odtéká z území kanalizací a nezasakuje se v území. Geologická stavba podloží dovoluje pouze částečné vsakování dešťových vod, vsak se tak realizuje zejména ve svrchním půdním profilu. Po výstavbě bude dešťová voda vsakována v zelených plochách v rámci areálu a v retenční nádrži v severní části území v parku. Ze zpevněných ploch bude odváděna do akumulčních nádrží a část bude používána pro zálivku zeleně v území. Voda ze zpevněných ploch kolem promenády bude přiváděna do nádrží, z nichž bude k dispozici stromům.

V současné době tvoří nezpevněné plochy přibližně 1,68 ha v rámci řešeného území záměru. Po výstavbě bude v areálu vybudováno celkem 1,78 ha nezpevněných ploch, z toho 1,13 ha na rostlém terénu a 0,65 ha na konstrukci s různou mocností vegetačního souvrství. Po výstavbě areálu tedy bude celková nezpevněná plocha v území větší než v současnosti a bude docházet k většímu vsakování dešťové vody do půdního profilu než v současné době. K tomu bude navíc využívána akumulovaná dešťová voda k zálivce, což dále zvýší využití dešťové vody v místě.

Vliv na ekosystémy, chráněná území přírody a památné stromy

Areál představuje dosluhující administrativně komerční a skladový areál. Dotčení místa výstavbou nebude znamenat poškození vzácných či hodnotných ekosystémů. Pouze malá část území je pokryta neudržovanou městskou zelení, která bude upravena do podoby parku. Tato část vzhledem k umístění a nulovému kontaktu s přirozenými ekosystémy nepředstavuje cenné území z hlediska ochrany přírody.

Výstavbou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Neblíží přírodní památky Údolí Kunratického potoka se záměr nijak negativně nedotkne. V současnosti jsou dešťové vody odváděny dešťovou kanalizací do Kunratického potoka bez retence. Záměr sníží množství odváděných dešťových vod (bude realizován částečný vsak a částečná akumulace dešťové vody) a zároveň sníží špičkové odtoky v případě přívalových srážek.

Záměr tak sníží negativní vliv na Kunratický potok, který je součástí přírodní památky.

Výstavbou nebude dotčen žádný památný strom.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č.j. MHMP 1761238/2022 ze dne 27. 9. 2022) uvedl, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Výstavbou nebude dotčen žádný registrovaný významně krajinný prvek (dále též „VKP“). VKP ze zákona – Kunratický potok – bude ovlivněn pozitivně, sníží se špičkové zatížení dešťovými vodami.

Výstavba záměru se dotkne nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) L4/269. Biokoridor je vymezen v severozápadním cípu území záměru. Biokoridor vymezený v územním plánu částečně přechází přes zpevněnou nezastavěnou plochou v místě budoucího parku. V rámci výstavby bude stávající porost prosvětlen a v místě bude realizován park a povrchová retenční nádrž. Dojde tak k mírné redukci porostu, negativní vlivy budou kompenzovány vytvořením pestřejšího prostředí díky pravidelnému přísunu většího množství vody, zadržované v rámci retence. Vlivy na ÚSES je tak možné považovat za přijatelné. Park nesmí být od okolí oddělen plotem, aby nebyl narušen migrační potenciál biokoridoru.

Vliv na lesní porosty

Záměrem nedojde k dotčení lesních pozemků.

Vliv na faunu a flóru

Přílohou oznámení je přírodovědný průzkum (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.; 06/2022; dále též „přírodovědný průzkum“). Průzkum byl v roce 2017, 2018 a 2022 proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách (od března do listopadu).

Dotčené území je v současné době přírodně degradované s vysokým antropogenním vlivem. Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů bezobratlých živočichů i obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o běžné druhy, široce rozšířené v městském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah. V prostoru budoucího záměru byl zjištěn jeden silně ohrožený druh (*Eptesicus serotinus* – netopýr večerní). Druh může obývat dnes nepřístupné prostory v podstřeší budov, kde může být v letní „kolonii“ i řada samic s mláďaty. Dostačující ochranou je načasování demoličních prací na dobu, kdy se rozpadá vazba samic s mláďaty a ta letní kolonii opouštějí. Pro danou lokalitu je bezpečný termín zahájení stavebních prací 15. srpna (do 31. března roku následujícího). V území se vyskytuje též *Apus apus* (rorýs obecný), jehož hnízdění nebylo potvrzeno, není proto nutné přijímat žádná zvláštní opatření, resp. opatření pro netopýra večerního pokrývá i dobu přítomnosti rorýsů ve střední Evropě – květen až začátek srpna.

Záměr neovlivní druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS ani druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy I směrnice 79/4/9/EHS. Také nebudou ovlivněny druhy komentované v Červených seznamech bezobratlých živočichů a obratlovců v kategoriích, které mají z hlediska druhové ochrany nějaký význam.

Odstraňování dřevin a křovin a zemní úpravy je nutné provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. mimo období 20. března až 30. června (ochrana volně žijících ptáků dle zákon o ochraně přírody a krajiny).

Plánovanou činností a následným využitím nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů. Nedojde tedy k porušení zákazů stanovených zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Výstavba objektů si vyžádá odstranění dřevin, keřů a keřových skupin, které se v současnosti vyskytují na dotčených pozemcích a které jsou v kolizi s navrženou stavbou. Dřeviny v řešeném území patří do kategorie „dřeviny rostoucí mimo les“. Všechny tyto porosty jsou chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny. O povolení ke kácení dřevin musí vlastník pozemků nebo pověřený zástupce vlastníka požádat příslušný orgán ochrany přírody.

Z plochy staveniště budou odstraněny dřeviny, které jsou v kolizi s navrhovanou zástavbou a úpravami komunikací. V dalších stupních přípravy projektu budou prověřeny možnosti zachování stávajících stromů v místech budoucích zelených ploch. Prověřena bude zejména možnost ochrany stromů vzhledem ke stavebním pracím, úpravám terénu, vedení komunikací a sítí a zařízení technické infrastruktury území. Zohledněn bude zdravotní stav a sadovnická perspektiva stromů. Záměr je navržen tak, aby byla zachována zejména lipová alej ve východní části pozemků.

Výsadby stromů jsou koncipovány do dvou úrovní. Ve zpevněné ploše podél ulic budou stromy vysázeny v linii tak, aby tvořily přirozenou clonu mezi zástavbou, a zároveň pro místo příjemného odpočinku a setkávání sousedů. Druhá úroveň výsadby stromů, která se bude nacházet mezi budovami u lokálních ulic, buď soliterně nebo v rozvolněných skupinách. Množství plánované výsadby je patrné z výkresu č. C.3 (Koordinační situace) k oznámení. Celkový počet vysazených stromů je obdobný jako počet stromů kácených.

Na terasách a střechách budou dále založeny zahrady na konstrukci. Výška pěstebního substrátu se odvíjí od statických možností konstrukce a pohybuje se v rozmezí od 0,15 m až 0,30 m. V místech s nejnižší mocností substrátu se počítá s nenáročnou extenzivní výsadbou – kombinace nízkých travin, půdopokryvných suchomilných trvalek a rozchodníků. Na terasách u bytových jednotek bude zaset trávník.

V lokalitě se nachází vzrostlá stávající zeleň, která je v přímém kontaktu se stavbou. Okolo některých vzrostlých stromů bude vytvořen nový zpevněný povrch. V rámci projektu hlavního uličního prostoru je kladen důraz na zachování stávajících vzrostlých dřevin. Návrh trasy technické a dopravní infrastruktury je přizpůsoben stávající lipové aleji při východní hranici lokality.

Vliv na biodiverzitu

Negativní vliv na celkovou biodiverzitu širšího území bude nulový, vlivem záměru nedojde k vyhynutí žádné populace rostlinného nebo živočišného druhu. V prostoru záměru dojde k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení druhů.

Vliv na krajinný ráz

Hodnocení vlivu předmětného záměru na krajinný ráz podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny je zpracováno jako samostatná studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 01/2023; dále též „vyhodnocení vlivu na krajinná ráz“).

Výstavba Obytného souboru Krč–Zálesí nezpůsobí významnější zásah do přírodní charakteristiky území. Pozemky výstavby představují dosluhující administrativní areál s nepříliš kvalitní zelení obklopený neobhospodařovanými plochami.

Blízké okolí představuje krajinu urbánní, s obytnou funkcí, ve větší vzdálenosti se nacházejí dvě přírodní plochy – lesoparky Michelský/Krčský les a Velký háj. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny – zvláště chráněná území či významné krajinné prvky v důsledku uskutečnění záměru budou nevýznamné.

Vliv na kulturní a historickou charakteristiku krajiny bude velmi nízký, resp. dojde ke zlepšení pohledových charakteristik v dané části území – bude nahrazen nekvalitní areál novými moderními budovami. Posuzovaný záměr je v souladu s charakterem krajiny, přináší novou bytovou výstavbu do městské krajiny s bytovou funkcí.

Z hlediska estetických hodnot a prostorových vztahů, pohledových charakteristik, ohnisek pohledu a harmonického měřítka lze konstatovat, že plánovaná výstavba nezasáhne do charakteru a rázu krajiny nepřijatelným způsobem. Výška staveb záměru odpovídá okolní zástavbě, linie horizontu nebude výrazně ovlivněna. I v kumulaci se zástavbou na přiléhajících pozemcích nenastanou významné změny v krajině, naopak zástavba sousedních pozemků pohledově skryje objekty záměru.

V zákoně o ochraně přírody a krajiny jsou v § 12 odst. 1 uvedeny předměty ochrany krajinného rázu. Pro formální naplnění požadavků zákona je možné vliv na tyto charakteristiky a předměty ochrany vyhodnotit následovně:

- vlivy na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky: žádný,
- vlivy na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky: žádný,
- vlivy na významné krajinné prvky: žádný,
- vlivy na kulturní dominanty: žádný,
- vlivy na estetické hodnoty: žádný,
- vlivy na harmonické měřítka krajiny: žádný,
- vlivy na harmonické vztahy v krajině: slabý lokální vliv.

Celkový vliv záměru je možné hodnotit jako nevýznamný, ráz krajiny nebude snížen ani negativně dotčen. Revitalizace stávajícího areálu obytnou zástavbou představuje pozitivní vliv ve vývoji krajiny města, nová výstavba nenaruší krajinnou scenérii. Přírodní charakteristiky nebudou daným záměrem negativně ovlivněny.

Vliv na kulturní dědictví

Se zřetelem na velkou vzdálenost od kulturních památek není předpokládáno jejich negativní ovlivnění. Záměr se kulturních památek nijak nedotkne.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Vliv na hmotný majetek

Záměr předpokládá odstranění stávajících objektů a konstrukcí. Mnohé z objektů jsou na nebo za hranicí své životnosti. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde. Objekty jsou plánovány v dostatečné vzdálenosti od okolních objektů, vlivy vibrací a hloubení stavební jámy na stabilitu okolních hornin a budov budou omezeny používanou technologií tak, aby okolní objekty nebyly ohroženy.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se podrobně věnuje opatřením k ochraně životního prostředí (viz kapitola D.IV.). Tato opatření jsou již zapracovaná do návrhu záměru a záměr je posuzován s jejich zohledněním.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 25. 4. 2023.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – limit 500 míst).

Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 4. 5. 2023. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha, městská část Praha 4) a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1185. Současně příslušný úřad zaslal oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 4. 5. 2023. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemně vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 5. 6. 2023. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu ve stanovené lhůtě zasláno 6 vyjádření.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v dubnu 2023 kolektivem autorů společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. pod vedením Mgr. Radka Jareše. Ten je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí: č.j. 112632/ENV/10 a rozhodnutí o prodloužení autorizace: č.j. MZP/2020/710/4323. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou přiloženy následující odborné studie a dokumenty:

- vyjádření odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy z hlediska územně plánovací dokumentace č.j. MHMP 2317560/2022 ze dne 22. 12. 2022,
- stanovisko OCP MHMP k možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit či ptačích oblastí č.j. MHMP 1761238/2022 ze dne 27. 9. 2022,
- dopravně inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.; 06/2022),
- dopravně inženýrské podklady (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 06/2021),
- rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023),
- rozptylová studie – výstavba záměru Obytný soubor Krč - Zálesí Praha 4 - Krč (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023),
- akustická studie (Greif-akustika, s.r.o.; 08/2022),
- vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 03/2023),
- dendrologický průzkum (GREEN ART s.r.o.; 05/2022),

- výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.; 06/2021),
- hodnocení vlivu záměru na krajinná ráz (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 01/2023).
- výkresová část.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení (viz níže).

OCP MHMP též v tomto závěru zjišťovacího řízení cituje ze společného vyjádření oznamovatele a zpracovatele oznámení doručeného příslušnému úřadu dne 1. 9. 2023, kterým reagují na zaslaná vyjádření k oznámení (dále též „reakce oznamovatele“). Reakce oznamovatele je spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1185.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha, vyjádření č.j. ČIŽP/41/2023/5617 ze dne 30. 5. 2023,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, vyjádření č.j. HSHMP 24276/2023/Her ze dne 29. 5. 2023,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č.j. MHMP 1127325/2023 ze dne 1. 6. 2023,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření č.j. MZP/2023/820/977 ze dne 29. 5. 2023,
- Pankrácká společnost, z.s., bez uvedeného data zpracování (příslušný úřad obdržel dvě shodná vyjádření),
- 4-občanská, z.s., vyjádření ze dne 5. 6. 2023.

Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče bylo zasláno po stanovené lhůtě.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 4 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření od veřejnosti, resp. spolků. Dále je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha (dále též „ČIŽP“) má k předloženému záměru zásadní z hlediska ochrany vod a ochrany přírody. ČIŽP požaduje posouzení záměru na životní prostředí podle zákona a zohlednění připomínek v dokumentaci.

V oznámení je uvedeno, že obsah jímek s předčištěnou vodou pocházející ze dna stavební jámy bude čerpán do kanalizace. ČIŽP z hlediska ochrany vod postrádá specifikaci, zda se jedná o dešťovou či splaškovou kanalizaci. V případě čerpání vod do dešťové kanalizace postrádá zhodnocení vlivu na cílový recipient.

Dle reakce oznamovatele budou čerpané vody ze stavební jámy zaústěny do ukliďovací nádrže s přepadem do nádrže s odlučovačem lehkých kapalin a s usazovacím prostorem a dále s přepadem do čerpací jímky. V čerpací jímce bude osazeno kalové čerpadlo. Na výtlačném potrubí bude osazena sestava s měřením průtoku. Výtlačné potrubí bude zaústěno přes kanalizační přípojku do dešťové kanalizace provozovatele PVK. Čerpaný průtok ze stavebních jam pro etapy I., II. a IV. nepřesáhne 1,9 l/s., v rámci etapy III. se předpokládá čerpaný průtok 13,2 l/s. Dle dostupných dat činí jednoletý průtok v Kunratickém potoce v profilu před ústím Roztylského potoka 3,61 m³/s, tedy řádově větší množství než množství vody ze stavební jámy. Uvedené vysoké průtoky ve stavební jámě III. etapy jsou předpokládáné poříční vody pronikající z potoka propustným podložím, bude se tak víceméně jednat o čerpání vody přímo pronikající z Kunratického potoka zpět do vodního toku. Z hlediska kvantitativního nedojde tedy k významnému ovlivnění potoka. Pro ochranu kvality vody budou přijata opatření, která představují vybudování dostatečně velké usazovací nádrže s filtrační hrází. Rychlost proudění vody v usazovací části nádrže bude menší než 0,3 m/s, čímž bude zajištěno usazování hrubých nečistot, písčitých a jemnějších částic. Do potoka bude tedy čerpána voda bez znečištění nerozpuštěnými částicemi. Co se týká chemismu vody, čerpané vody ve III. etapě budou svým chemickým složením velmi blízké vodě protékající v potoce. V dalších etapách se bude jednat o vodu pravděpodobně více mineralizovanou, vzhledem k objemům (tisícina průměrného průtoku v potoce) nemohou významně ovlivnit kvalitu vody. Způsob a množství čerpání a vypouštění vod ze stavebních jam byl odsouhlasen správcem vodního toku Lesy hl. m. Prahy (dokument doložen jako součást reakce oznamovatele).

Dle předloženého vyjádření má ČIŽP z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny následující připomínky:

V kapitole B.I.2. (Kapacita (rozsah) záměru) oznámení není specifikován rozsah zpevněných ploch. Uvedena je pouze zastavěná plocha. Podle ÚPn je pro plochy s kódem využití území G stanoven koeficient zeleně 0,35 až 0,45 (podle průměrné podlažnosti). ČIŽP konstatuje, že v Tab. 5 oznámení plocha podle koeficientu zeleně (dále též „KZ“) není zahrnuta.

V oznámení jsou v příslušných kapitolách uvedeny parametry celkové výměry území, parametr zastavěné plochy a parametr výměry zeleně na rostlém terénu i na konstrukci. Tyto údaje dávají dostatečný podklad pro představu rozsahu záměru. Dle reakce oznamovatele budou zpevněné plochy v rámci záměru na pozemcích vlastněných společnostmi CENTRAL GROUP Pražská čtvrť II. a.s představovat přibližně 9.600 m².

Podle Metodické přílohy k územnímu plánu - přílohy A odůvodnění Z 2832/00 OOP č. 55/2018 se zpevněné plochy do KZ nezapočítávají. KZ je koeficientem stanovujícím minimální podíl započitatelných ploch zeleně v území.

Z oznámení plyne, že na základě podlažnosti návrhu (5) je nutné splnit $KZ=0,35$. Příslušná část pozemku v ploše SV-G je 35 549 m². Dle doloženého podrobného výpočtu je hodnota započitatelných ploch zeleně v návrhu 13 079,7 m² (z toho 12 038,3 m² na rostlém terénu a 1 041,4 m² ostatní zeleně). Poměr mezi započitatelnou plochou zeleně a příslušnou částí pozemku v ploše SV-G (13 079,7/35 549) je roven 0,37. Stanovený KZ (0,35) je tedy splněn.

Nad rámec výše uvedeného je třeba konstatovat, že splnění či nesplnění KZ nesouvisí přímo s vlivy záměru na životní prostředí.

Záměr stavby není v souladu s ÚPn. V místě záměru je připravována změna ÚPn č. Z 3226/15. Tato změna mění plochu ZVO na plochu SV-G. Posuzování jednotlivého záměru je účelové, představuje tzv. „salámovou metodu“. Uvedené platí i pro technickou infrastrukturu. Není doložena koordinace záměru s již povolenou stavbou metra D stanice Nemocnice Krč. V rámci posuzování EIA je nezbytné posoudit celý záměr, přímé a nepřímé dopady všech záměrů na životní prostředí, zejména v lokalitě záměru.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí není vyžadován a posuzován soulad s územním plánem. Ve zjišťovacím řízení se zkoumá, zda záměr může nebo nemůže mít významné vlivy na životní prostředí. Vlivy záměru nejsou závislé na tom, zda záměr je či není aktuálně v souladu s územním plánem. Realizace záměru je možná až v okamžiku, kdy je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací. Soulad s ÚPn bude řešen v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Pod pojmem „salámová metoda“ bývá označována nežádoucí taktika rozdělování záměrů na dílčí části, které se následně posuzují postupně. Nejvyšší správní soud uvedl např. v rozsudku ze dne 6. 8. 2009, č.j. 9 As 88/2008 - 301, že určitý návrh by měl podroben posouzení vlivů na životní prostředí jako jeden záměr. Příslušný úřad uvádí, že předmětný záměr je předložen a posuzován jako celek. O tzv. salámovou metodu se tedy v tomto případě nejedná.

Dopravní a technická infrastruktura řeší celé širší okolí a je koordinována s dalšími sousedními projekty (viz samostatná část příprava území II. etapa). Umístění dopravní infrastruktury mimo plochu ZVO není rozporné, umístění sítí a dopravní infrastruktury na pozemcích jiných vlastníků je běžné. V kapitole B.I.4 oznámení je uvedeno, že dopravně inženýrské podklady (příloha č. 1 k oznámení) zohledňují okolní zástavbu a zahrnují zdrojovou a cílovou dopravu z těchto objektů na okolních komunikacích. Následná hodnocení (rozptylová a hluková studie) pak vycházejí z těchto podkladů a kumulaci vlivů všech plánovaných záměrů zohledňují. Vlivy všech okolních plánovaných záměrů jsou tedy v hodnocení zahrnuty.

V kapitole B.I.3. oznámení je účelově odůvodňováno navýšení intenzity záměru v místě budoucí zastávky metra D Nemocnice Krč, aniž by byl zohledněn charakter místní zástavby, udržitelnost územního rozvoje v lokalitě již v současné době silně dopravně zatížené. V textu je odkazováno na jiné rozvojové lokality ÚPn, které nejsou místu adekvátní.

Příslušnému úřadu není známa souvislost tohoto vyjádření s agendou oddělení ochrany přírody ČIŽP. Nicméně k uvedené připomínce sděluje následující:

Myšlena je zřejmě kapitola B.I.5. (Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí) oznámení, nikoli kapitola B.I.3. (Umístění záměru) oznámení.

Uvedené tvrzení není v souladu s moderními trendy výstavby měst, kdy v blízkosti kapacitní hromadné dopravy, kterou bezesporu metro je, je umisťována kapacitní zastavba. Ve městě pak má více obyvatel pohodlnou hromadnou dopravu v malé vzdálenosti, a tím se zvyšuje ochota obyvatel hromadnou dopravu používat. Umisťování intenzivní zastavby v blízkosti metra snižuje nároky na individuální dopravu, a proto je vhodné ji umisťovat v dopravně zatížených lokalitách, kde nebude přispívat k další zátěži komunikací takovou měrou jako v místech bez atraktivní MHD. Projekt zohledňuje charakter místní zastavby, reflektuje stávající okolní zastavbu panelových a rodinných domů. Na jihu a západě se nachází panelové sídliště a připravuje se další výstavba, na severu je zastavba rodinných domů, objekty záměru jsou zde proto nižší a méně mohutné. Proto se směrem k severu výška objektů záměru přirozeně snižuje tak, aby plynule na tuto zastavbu navázal, a naopak směrem na jih a západ navazuje na vyšší zastavbu panelových domů. Projekt byl konzultován s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, jakožto hlavním koncepčním pracovištěm hlavního města Prahy v oblasti architektury, urbanismu, rozvoje, tvorby a správy města. Projekt tedy reaguje na stávající stav i na budoucí změny území související s výstavbou metra trasy D a spojenou s přirozeným rozvojem celé oblasti okolo stanice Nemocnice Krč.

Bilance dešťových vod zahrnuje sektory A, B, C (Tab. 15 oznámení). Odvodnění území sektorů A, B, C vzájemně souvisí v dimenzování dešťových stok, aby kapacitně dokázaly převést návrhový dešť. Retence dešťových vod z těchto pozemků jiných investorů by pak měla být řešena komplexně a posouzena v rámci procesu EIA jako jeden celek. Posuzován je pouze sektor C. V oznámení není konkretizován rozsah ploch zpevněných a rozsah rostlého terénu, nelze objektivně posoudit výpočet bilance odtoku dešťových vod z území. Bilance odtoku dešťových vod vychází ze specifického odtoku 10 l/s/ha (str. 38 oznámení), není v souladu se Standardem hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy, dle kterého je přípustný specifický odtok 3 l/s/ha. Celkový akumulací objem nádrží je navržen 96,3 m³. Kapacita akumulacího prostoru je navržena pro závlahu 4 822 m² travního porostu a pro 1 týden suchého období. Dle ČIŽP navrhované rozšíření akumulacího prostoru nádrže tak, aby zadržel vodu na minimálně 3 týdny suchého období, nelze přesouvat do dalších stupňů řízení, je nezbytné řešit v této fázi. Poměr ploch pro zavlažování s celkovou plochou záměru 37 569 m² je nízký (0,13).

Povinností každého stavebníka je řešit odtok vody ze svého pozemku. Retence dešťových vod na pozemcích jiných investorů nemusí být řešena v procesu EIA pro sousední záměry, protože každý stavebník má povinnost vyřešit retenci na svém pozemku. V oznámení je podrobně řešen sektor C, což je vlastní posuzovaný záměr. Rozsah zpevněných ploch a rostlého terénu je specifikován v Tab. 15 oznámení a je patrný z koordinační situace. Tyto podklady poskytují dostatečnou informaci pro posouzení výpočtu bilance odtoku dešťových vod z území.

Odtok 10 l/s/ha je v souladu s platnými Pražskými stavebními předpisy, konkrétně § 38 odst. 2. Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy nejsou závazným právním předpisem. Akumulace vody není povinností investora, jedná se o adaptaci záměru na očekávanou změnu rozložení srážek v budoucnu. Možnost akumulace na dobu delší než 1 týden bude prověřena v dalším stupni projektové přípravy. Záměr je přijatelný i v současném návrhu, toto opatření povede k lepší připravenosti záměru na klimatickou změnu. Připomínka nijak nezduvodňuje tvrzení o nízkém poměru ploch pro zavlažování.

Dle kapitoly C.II.14. (Povrchové vody) oznámení je recipientem dešťových vod Kunratický potok. Uvedena je pouze kvalita vody ve vodním toku bez uvedení průtoků. Není doloženo ovlivnění Kunratického potoka v době výstavby čerpáním vody ze stavební jámy.

Viz vypořádání výše. Příslušný úřad dále uvádí, že OCP MHMP z hlediska ochrany vod nemá k předmětnému záměru zásadní připomínky a nepožaduje posouzení dle zákona (viz stanovisko č.j. MHMP 1127325/2023 ze dne 1. 6. 2023).

Dendrologické posouzení v příloze obsahuje výčet dotčených dřevin stavebním záměrem, není však doložena výkresová část. V oznámení není řešeno umístění náhradní výsadby podle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako kompenzace způsobené ekologickou újmou za pokácené dřeviny. Je vysoký nepoměr mezi počtem kácených stromů vyžadujících povolení a výsadbou dřevin podle koeficientu zeleně (Tab. 30 oznámení). Není blíže specifikována ochrana dřevin při demolici stávajících objektů a stavbě záměru a jakých dřevin se týká, odkazováno je pouze na plnění ČSN DIN 18 920 (ČSN 839061). Nelze objektivně posoudit dopady na dřeviny rostoucí mimo les. Kácení dřevin je na základě ustanovení § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby za ekologickou újmu způsobenou pokácením dřevin ve smyslu ustanovení § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné řešit již v rámci územního řízení, nelze přesouvat do dalších fází řízení. Ochrana se týká zejména hodnotného a perspektivního stromořadí lip na východní hranici pozemku záměru v místě navrhované nové dopravní komunikace a dřevin na severní straně na hranici pozemku, které jsou dotčeny stavbami objektů G, H, I.

V oznámení je uveden soupis dřevin, umístění dřevin je patrné mimo jiné v koordinační situaci. Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 9 odst. 1 stanoví náhradní výsadby jako fakultativní. Příslušný orgán ochrany přírody nerozhodl o uložení náhradních výsadeb. V současné době o povolení kácení rozhodnuto není, náhradní výsadby tedy dosud řešeny být nemohou. Počet kácených stromů nelze porovnávat pouze se stromy uvedenými v tabulce výpočtu koeficientu zeleně, neboť v tomto výpočtu se nezohledňují stromy vysazované v trávníku, ale pouze stromy ve zpevněných plochách. Výsadba stromů je patrná z výkresu koordinační situace, stromy budou vysazeny nejen ve zpevněných plochách, ale i na rostlém terénu v trávníku. Z výkresu Koordinační situace je patrné, že celkový počet vysazených stromů je obdobný jako počet stromů kácených.

V současné době jsou u předmětného záměru posuzovány vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (proces EIA). Proces EIA není součástí územního řízení. O kácení nadlimitních stromů

a zapojených porostů dřevin nad 40 m² bude požádáno až v rámci územního řízení. Kácet se budou pouze stromy, které jsou v kolizi s objekty, dopravní a technickou infrastrukturou.

Jak vyplývá z výkresu Koordinační situace, tak lipová alej při východní hranici pozemku bude zachována v maximální možné míře. Nebudou zachovány pouze stromy, které jsou ve střetu s dopravní a technickou infrastrukturou, jejíž návrh se stávající aleji maximálně přizpůsobuje.

Na str. 85 oznámení (Tab. 29) je uveden koeficient zeleně 0,35 pro průměrnou podlažnost 5. Záměr podle oznámení zahrnuje objekty o 4 až 5 podlažích a 4 věže o 12 podlažích, včetně podlažích ustupujících. Předložená dokumentace neobsahuje výkresy pohledů, vizualizací ani řezů. Výpočet KZ jako jeden z limitů využití území není podložen. Není doloženo stanovení průměrné podlažnosti 5 záměru stavby. Nelze vyloučit podhodnocení plochy zeleně.

Oznámení obsahuje vizualizaci (viz výkresová část), ze které je patrné, jak bude výstavba, resp. hmota záměru vypadat. Podlažnost je vypočtena jako podíl hrubé podlažní a zastavěné plochy, které jsou v rámci oznámení uvedeny. Podrobný výpočet KZ a podlažnosti, jenž dokládá hodnoty v oznámení, je součástí reakce oznamovatele.

Nad rámec výše uvedeného je třeba konstatovat, že splnění či nesplnění KZ nesouvisí přímo s vlivy záměru na životní prostředí. Tuto skutečnost ověří příslušný stavební úřad v následných fázích procesu povolování záměru.

Z Hodnocení vlivů na krajinný ráz (příloha č. 7 k oznámení) vyplývá, že záměr stavby je patrný ze širokého okolí. Není doložena žádná pohledová studie zapojení stavebních objektů A až I záměru do území, a to z více pohledů z různých vzdáleností a úrovní. Jedná se o zástavbu na ploše 3,7 ha v lokalitě mezi sídlištěm Krč s parkově upravenými plochami mezi panelovými domy, rodinnými domy Zálesí a Thomayerovou nemocnicí. Doložen je pouze schématický model záměru bez širších vztahů a bez blízkého okolí. V kapitole B.I.6. oznámení je řešena pouze stavba bytových domů bez návaznosti a zapojení do okolí. Ve výkresové části chybí řezy stavebními objekty záměru. Opěrné zdi nejsou posouzeny v příloze č. 7 k oznámení. Rovněž opěrné zdi nejsou doloženy ve výkresové části záměru stavby. Začlenění záměru stavby do území nelze objektivně posoudit.

V kapitole D.I.13 (Vlivy na krajinný ráz) oznámení je uvedeno, že „Z hlediska estetického působení je možné nahrazení stávajícího dosluhujícího souboru budov moderní městskou zástavbou považovat za pozitivní vliv. Plánovaný bytový komplex zapadá do charakteru i uspořádání současné Krče, zejména její sídlištní části. Bytový komplex se bude skládat z budov o 4 až 12 nadzemních podlažích. Pouze 4 věžové objekty budou dosahovat výrazně vyšší výšky než budovy stávající, což způsobí velmi malou změnu pohledových charakteristik lokality.“ Z obecného hlediska je možné hodnotit záměr jako umístění bytových domů do městské krajiny domů podobné velikosti. Výkresy 7 a 8 oznámení dokládají, že svým tvarem, velikostí a kapacitou odpovídají nové objekty stávajícím a nepředstavují cizorodý prvek v krajině, resp. městě. Dále nad rámec uvedeného jsou v příloze reakce oznamovatele doloženy „dálkové zákresy do panoramatických pohledů“, které jsou zpracované dle metodiky Zásad pro

zpracování zákresu do panoramatických pohledů, příloha B odůvodnění Z 2832/00. Z modelů je patrné, že nový záměr nikterak nenarušuje a nepřevyšuje okolní zástavbu. Studie zároveň obsahuje vizualizace, ze kterých je patrná návaznost na stávající i nově plánovanou zástavbu.

Posouzení opěrných zdí o výšce od 0,1 m do 3,79 m v celkovém panoramatu krajiny není relevantní, takto malé struktury se v dálkových pohledech, které jsou pro hodnocení krajinného rázu určující, nijak neprojeví.

V kapitole B.III.3. (Odpady) oznámení je uvedeno, že zbylý objem výkopové zeminy (tj. přibližně 139 000 m³), má být odvezen mimo staveniště, nabídnut k využití dalším subjektům nebo uložen na deponii. ČIŽP upozorňuje, že bez doložení nelze zcela vyloučit možné dotčení zájmů ochrany přírody.

K nakládání s odpady se vyjadřuje místně příslušný odbor ochrany životního prostředí. S odpady bude nakládat odborná firma, která má k tomu oprávnění, a budou předávány výhradně do zařízení, které má pro nakládání s odpady dané kategorie příslušná oprávnění a povolení, tato zařízení jsou povolována na místech, kde nemohou ovlivnit zájmy ochrany přírody, čímž je vyloučen negativní vliv na zájmy ochrany přírody.

Navíc se jedná o tvrzení, které není nijak podloženo, resp. není uvedeno, jak by mělo dojít k možnému dotčení zájmů ochrany přírody. Jedná se tedy o spekulativní vyjádření.

V Tab. 27 oznámení jsou navrhovaná opatření deklaratorní, která nejsou blíže specifikována, konkretizována a nelze je objektivně posoudit. Záměr má být realizován v rámci šesti etap s předpokladem dokončení v roce 2030. Klimatizační efekt plní zejména vzrostlé stromy s velkou korunou. S efektem evapotranspirace lze počítat v horizontu více let, než dřeviny vyrostou. Na ploše 3,7 ha má být vysazeno 14 ks stromů s větší korunou (Tab. 30). Výsadby vzrostlých stromů jsou soustředěny pouze kolem navržených komunikací mimo bytové domy. Vzdálenost 25 m mezi bytovými domy je pro výsadbu stromů s velkou korunou nepříznivá, koruny stromů by stínilly nižší patra. V textu na str. 81 (Podzemní vody) oznámení je uvedeno, že v současné době tvoří nezpevněné plochy přibližně 1,68 ha v rámci hranic záměru. Po výstavbě bude v areálu vybudováno celkem 1,78 ha nezpevněných ploch, z toho 1,13 ha na rostlém terénu a 0,65 ha na konstrukci s různou mocností vegetačního souvrství. Po výstavbě areálu tedy bude celková nezpevněná plocha v území větší než v současnosti a bude docházet k většímu vsakování dešťové vody do půdního profilu než v současné době. Uvedené nekoresponduje s údaji na str. 87 oznámení (Tab. 30), kde je uvedeno, že rostlý terén bude činit jen 1,11 ha. Rozsah nezpevněných ploch tedy bude menší než v současnosti.

V Tab. 27 oznámení je popsáno, jak záměr naplňuje daný cíl Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu. U každého cíle je popsáno, jak řešení záměru přispívá k naplnění cíle. Není možné souhlasit výrokem, že klimatizační efekt plní zejména vzrostlé stromy s velkou korunou. Klimatizační efekt mají všechny stromy a v menší míře i keře. Jistý klimatizační efekt má i trávník, pokud není suchý. Efekt evapotranspirace nastává u všech rostlin, samozřejmě s velikostí stromu efekt roste, ale je přítomen od začátku výsadby.

Tab. 30 oznámení slouží pro výpočet zeleně, resp. ověření splnění KZ. Výpočet se řídí Metodickou přílohou k územnímu plánu – příloha A odůvodnění Z 2832/00 OOP č. 55/2018. V rámci výpočtu se však uvádějí pouze započítatelné stromy ve zpevněné ploše, nikoli stromy v trávníku na rostlém terénu, které budou v projektu realizovány, jak je patrné z výkresu koordinační situace.

Tab. 30 a výkres č. 5 v rámci oznámení prokazují KZ. Na výkresu č. 5 Situace prokazující koeficient zeleně se zobrazují pouze stromy ve zpevněné ploše, tedy ty, které se započítávají do tohoto koeficientu. Ostatní stromy nezapočítávané do KZ (např. stromy na rostlém terénu v trávníku) zde zobrazeny nejsou, protože se do výpočtu nezahrnují. Celková výsadba zeleně je patrná z výkresu koordinační situace.

Plocha nezpevněných ploch rostlého terénu 1,13 ha sestává z plochy 1,11 ha výsadby stromů v trávníku na rostlém terénu a vegetační plochy stromů ve zpevněných plochách na rostlém terénu v celkové ploše 166 m². Celková nezpevněná plocha bude větší (1,78 ha) než v současnosti (1,68 ha). To by platilo i v případě, že by se uvažovala hodnota nezpevněných ploch na rostlém terénu 1,11 ha.

Na základě výše uvedeného oznámení neobsahuje veškeré informace a hodnocení vlivu záměru je nepodložené. Záměr je na plochu objemově naddimenzovaný a není v souladu s platným ÚPn. Oznámení záměru je neúplné, nelze tak objektivně posoudit dopady na zájmy ochrany přírody vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb. a nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí.

Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Připomínkováná hmota objektu a nesoulad záměru s platným ÚPn je vypořádán výše.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále též „HSHMP“) uvádí, že dokumentace k oznámení záměru stavby „Obytný soubor Krč – Zálesí“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejného zdraví. HSHMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posouzení podle zákona.

Vzhledem k charakteru připomínky bez komentáře.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá připomínky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, myslivosti a ochrany vod.

OCP MHMP pouze z hlediska ochrany ovzduší požaduje v následujícím stupni projektové dokumentace stanovit komplexní soubor opatření pro účinné omezování prašnosti během výstavby záměru. Při stanovení účinných opatření bude nezbytné respektovat Metodický pokyn MŽP ze září 2019, zaměřený ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností. Orgán ochrany ovzduší po prostudování předloženého

dokumentu konstatuje, že při dodržení uvedených opatření, dopracovaných pro projektovou dokumentaci pro fázi územního a stavebního řízení budou, dopady realizace záměru pro následný provoz minimální. OCP MHMP nevyžaduje posouzení z hlediska zákona.

Požadavek směřuje do následných fází projektové dokumentace. Vzhledem k charakteru připomínky dále bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší uvádí, že za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje další posouzení dle zákona.

Předpoklad plnění navrhovaných opatření směřuje do následných fází projektové dokumentace. Vzhledem k charakteru připomínky dále bez komentáře.

Pankrácká společnost, z.s. (dále též „Pankrácká společnost“) požaduje, aby závěr zjišťovacího řízení zněl tak, že záměr nemůže být posuzován z důvodu nesouladu s platným ÚPn, popřípadě, že záměr bude dále posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí v kumulaci se všemi ostatními záměry.

Pankrácká společnost uvádí, že oznamovatel se snaží o zamlžování skutečného cíle záměru, tedy maximální ekonomické exploatace. Sděluje, že ryze privátní zájmy vedly investora k tomu, aby nerespektoval charakter území a limity územního plánu a využil situace extrémní vstřícnosti pražské politické reprezentace k ekonomickým zájmům vlastníka.

Pankrácká společnost konstatuje, že záměr je za platného ÚPn nerealizovatelný.

Pankrácká společnost v úvodu své připomínky upozornila na nevyhnutelnou přítomnost politického vlivu na rozhodování úředních osob Magistrátu hlavního města Prahy jako zaměstnanců hlavního města Prahy a chybějící porovnání dopadů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a krajinu se stavem výchozím. Uvádí, že investor přistoupil k jediné variantě, a to variantě maximální možné exploatace území.

Pankrácká společnost sděluje, že nepochybně dojde ke kumulativním vlivům s dalšími záměry, které budou mít zásadní/negativní vliv na životní prostředí v daném území. Uvádí, že záměr musí být dále posuzován z hlediska kumulativních vlivů.

Pankrácká společnost žádá, aby posuzování respektovalo zásady a principy správního řádu, tj. neopisovalo nepodložené deklarace investorem najatých zpracovatelů předložených hodnotících materiálů, nýbrž prověřovalo, srovnávalo se skutečností, a to při respektování zásad logického uvažování.

Ve většině případů se jedná o spekulativní výroky, které nejsou nikterak podloženy.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí není posuzován soulad s územním plánem. Ve zjišťovacím řízení se zkoumá, zda záměr může nebo nemůže mít významné vlivy na životní

prostředí. Vlivy záměru nejsou závislé na tom, zda záměr je či není aktuálně v souladu s územním plánem. Realizace záměru je možná až v okamžiku, kdy je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací. Soulad s ÚPn bude řešen v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Z hlediska kumulativních vlivů je v oznámení uvedeno (kapitola B.I.4), že dopravně inženýrské podklady (příloha č. 1 k oznámení) zohledňují okolní zástavbu a zahrnují zdrojovou a cílovou dopravu z těchto objektů na okolních komunikacích. Následná hodnocení (rozptylová a hluková studie) pak vycházejí z těchto podkladů a kumulaci vlivů všech plánovaných záměrů zohledňují. Vlivy všech okolních plánovaných záměrů jsou tedy v hodnocení zahrnuty.

Pankrácká společnost s ohledem na jednoznačnou nutnost posuzování záměru považuje za nadbytečné se v tuto chvíli zabývat všemi částmi oznámení a na několika příkladech dokumentuje manipulativnost oznámení:

1. Manipulace s údaji o rozsahu zpevněných ploch

Pankrácká společnost upozorňuje na ztrátu 0,5 ha rostlého terénu, tedy skutečně nezpevněných ploch. Sděluje, že střechy podzemních garáží jsou zpevněnými nikoliv nezpevněnými plochami. Konstatuje, že vrstva substrátu na takových plochách umožňuje maximálně zatravnění či nízký nedřevinný porost, a proto nemá žádnou reálnou funkci z hlediska hygienického, klimatizačního, půdoochranného a zadržování vody v městské krajině.

Výstavbou záměru nedojde k úbytku nezpevněných ploch. Zeleň na konstrukci je svým charakterem a svou funkcí nezpevněná plocha. Zeleň na konstrukci má schopnost zadržovat vodu oproti zpevněné ploše, ze které voda bez užitku odtéče. Zeleň evapotranspirací přispívá k příjemnějšímu mikroklimatu prostředí. Po realizaci záměru bude výměra nezpevněných ploch vyšší než v současnosti.

2. Vliv na flóru a zeleň

Pankrácká společnost zpochybňuje opatření uvedené v oznámení týkající ochrany stromů při stavebních činnostech „dřeviny v místě stavby, které budou zachovány, budou chráněny v souladu s ČSN DIN 18920, o ochraně stromů při stavebních činnostech“. Zejména v případě, kdy dendrologický průzkum, který je přílohou oznámení, uvádí, že celé území dotčené záměrem investora včetně vysoce perspektivního lipového stromořadí, je určené ke smýcení. Uvádí, že pochybnost k zachování hodnotných dřevin (zejména lipového stromořadí) vyplývá rovněž z kapitoly týkající se vlivu na flóru (D.I.11. oznámení).

V kapitole D.I.11 (Vliv na flóru) je doslovně uvedeno „Záměr je navržen tak, aby byla zachována zejména lipová alej ve východní části pozemků.“ a dále „Návrh trasy technické a dopravní infrastruktury je přizpůsoben stávající lipové aleji při východní hranici lokality.“ Uvedené opatření týkající se ochrany stromů při stavebních činnostech tedy má své opodstatnění.

Dále je také zpochybňována údržba zeleně ve fázi provozu záměru s odkazem na dřívější developerské projekty oznamovatele.

Vyjádření není podloženo žádnými příklady nedostatečné údržby zeleně. Jedná se tedy o spekulativní tvrzení.

3. Nová výsadba

Pankrácká společnost požaduje, aby bylo provedeno vyhodnocení účinnosti filtrační a klimatizační funkce více než 200 stávajících dřevin včetně lipové aleje nacházející se dle předloženého dendrologického průzkumu v areálu, a to podle metodiky zpracované pro účely stanovování kompenzačních výsadeb u dopravních staveb, a tuto funkčnost stávajících dřevin porovnála s funkčností navrhovaných výsadeb, a to v horizontu 20-30 let po výsadbě. Dle Pankrácké společnosti je průměrná doba dožití u stávajících městských výsadeb dle dostupných arboristických zdrojů 10-15 let.

Kompenzační opatření (pohlcování imisí prachu) se u zeleně hodnotí v případě, že v místě je překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{10} nebo $PM_{2,5}$. Jak vyplývá z hodnocení, není v místě limit překračován a vlivem záměru nedojde k jeho překročení, celkové vlivy záměru jsou z hlediska limitů nevýznamné. Požadavek na vyhodnocení účinnosti filtrační a klimatizační funkce stávajících dřevin není relevantní.

Stávající areál pochází z poloviny sedmdesátých let, stromy mají stáří 35-50 let. Tvrzení, že průměrná doba dožití stávajících městských výsadeb je 10–15 let, je tedy spekulativní.

Tento požadavek Pankrácká společnost zdůrazňuje z důvodu, že zpracovatel oznámení s oblibou představuje na podporu záměru výpočty až zázračné funkčnosti navrhovaných výsadeb. Pankrácká společnost uvádí, že zpracovatel se však nikdy nezabývá porovnáním s funkčností kácených dřevin, přičemž ztrátu této skutečné, nikoliv hypoteticky možné a budoucí hygienické funkčnosti nijak nezohledňuje při zpracování rozptylových studiích.

Pro výpočet funkčnosti zeleně pro pohlcování prachu z ovzduší se vychází z metodiky publikované Státním fondem životního prostředí ČR. Tato metodika ve výpočtu zohledňuje objem koruny stromů, při stanovení účinnosti sedimentace prachu na listech je brán v úvahu i poměr povrchu vůči objemu koruny (který je u mladších dřevin větší než u dřevin vzrostlých). Starší dřeviny mají větší vliv na odstraňování znečištění z ovzduší než dřeviny vysazované. Kácené dřeviny tedy mají schopnost odstraňovat znečištění větší (z tohoto pohledu však není brán zřetel například na zdraví či bezpečnost dřevin). Kvalitní výsadba v rámci záměru bude postupně narůstat a časem převezme funkci stávající zeleně.

Kompenzační opatření má však smysl uvažovat v místech, kde je překročen imisní limit pro suspendované částice. V místě výstavby se v pětiletém průměru koncentrace PM_{10} pohybují na úrovni 76 % limitu, koncentrace $PM_{2,5}$ na úrovni 64 % limitu a koncentrace BaP na úrovni do 80 % limitu. Kompenzační opatření tedy v daném místě nebyla vyčíslena, neboť záměr

nezpůsobí překročení limitů a změny v imisní situaci jsou v porovnání se stávající imisní situací i imisními limity malé.

4. Vliv na faunu

Pankrácká společnost poukazuje na rozpor v identifikaci silně ohroženého druhu netopýra večerního a vyloučení negativního vlivu záměru na faunu.

*V Přírodovědeckém průzkumu je uvedeno, že silně ohrožený druh *Eptesicus serotinus* (netopýr večerní) byl zjištěn opakovaně detektorem při lovu hmyzu v západní části areálu. Dále průzkum uvádí, že netopýr může obývat dnes nepřístupné prostory v podstřeší kterékoliv z budov, kde může být v letní kolonii i řada samic s mláďaty, a že dostačující ochranou je načasování demoličních prací na dobu, kdy se rozpadá vazba samic s mláďaty a ta letní kolonii opouští. Pro danou lokalitu je bezpečný termín zahájení stavebních prací 15. srpna (do 31. března roku následujícího).*

Z výše uvedeného nevyplývá, že netopýr večerní se v lokalitě vyskytuje, ale nelze vyloučit využívání stávajících objektů tímto druhem (což nebylo přímo pozorováno). Jako prevenci a minimalizování vlivu výstavby na tento druh je dostačující přijmout opatření v podobě správného načasování demolice. Tím nedojde k rušení ani ohrožení netopýrů. Dotčení jejich biotopu tedy nebylo prokázáno.

Pankrácká společnost má dále několik výhrad k akustické studii.

Uvádí, že doložená data ze stávajícího provozu Business Centra Zálesí jsou účelově zmanipulována tak, aby závěr studie mohl konstatovat dodržené hygienických limitů.

Akustická studie byla zpracována na základě dopravně inženýrských dat nezávislé městské organizace TSK, akustická studie byla zpracována společností zabývající se hodnocením hluku (Subjekt autorizovaný Státním zdravotním ústavem č. A0010100618 ze dne 17. 7. 2018 k výkonu autorizovaného měření hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Hladiny hluku byly ověřeny měřením v reálné situaci. Vyjádření neuvádí, v čem spatřuje účelovou manipulaci, ani jak by taková manipulace měla být provedena. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví přiloženou akustickou studii nezpochybnil a uvedl, že nepožaduje podrobit záměr posouzení podle zákona (viz stanovisko č.j. HSHMP 24276/2023/Her ze dne 29. 5. 2023).

Pankrácká společnost v akustické studii postrádá tabulky Ročních průměrů denních intenzit (dále též „RPDI“), které každoročně publikuje TSK. Pankrácká společnost doložila grafy a tabulky intenzit dopravy na dotčené silniční síti. Sděluje, že z časového vývoje intenzit je zřejmé, že k prvnímu poklesu hodnot v RPDI došlo vlivem pandemické krize v roce 2019. Tento propad se následně prohloubil v následujících letech, tedy i v roce 2021, pro který jsou dopravně inženýrské podklady zpracovány. Pankrácká společnost tedy zpochybňuje relevantnost dat v RPDI. Pankrácká společnost dále uvádí, že nežli bude předmětný záměr

zprovozněn, tak se hodnoty v RPDI vrátí na své původní hodnoty z roku 2018. Uvádí, že nebude možné v některých kontrolních bodech (KB5 a KB7) uplatnit starou hlukovou zátěž. Uvádí také, že na základě realistické predikce hodnot v RPDI dojde k překročení limitů i v kontrolních bodech (KB8 a KB10) i v ul. Zálesí.

Akustická studie vychází z údajů o průměrných intenzitách dopravy pro pracovní den pro výhledový horizont. Tyto intenzity jsou přílohou č. 1 oznámení. Použité intenzity dopravy jsou pak uvedeny na obrázcích v akustické studii.

Z citovaných grafů intenzit dopravy je patrný dlouhodobě trvající trend mírného poklesu, případně stagnace intenzit dopravy, a to již od roku 2008. V průběhu času dochází k meziroční fluktuaci intenzit dopravy, celkový trend poklesu je však jednoznačně patrný. V roce 2019 nemohlo dojít vlivem začínající pandemické krize k celopražskému poklesu dopravy, neboť první případ infekce nemocí Covid-19 byl v ČR zaznamenán v březnu 2020. Předpokládaný nárůst dopravy v budoucnu není nijak podložen nebo odůvodněn. Stejně tak predikce vývoje akustické situace bez detailního hodnocení relevantními metodikami výpočtu hluku není možné přijmout za platné.

Dopravně inženýrské podklady byly zpracovány Technickou správou komunikací hlavního města Prahy a Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, tedy odbornými pracovišti s dlouholetou praxí a zkušeností v této oblasti. Není důvodné zpochybňovat relevantnost těchto podkladů.

Za zásadní pochybení Pankrácká společnost považuje opomenutí kontrolního bodu vnějších prostor Kojeneckého ústavu TFN. Pankrácká společnost k vyjádření přikládá Zprávu o měření hluku ze silničního provozu na Jižní spojce v oblasti Praha – Krč (dále též „zpráva“), kde v prostoru Kojeneckého ústavu TFN bylo provedeno měření hluku. Uvádí, že závěrem zprávy je konstatováno, že i bez další zátěže v důsledku nové výstavby dochází k překročení hluku jak v denních, tak i v nočních hodinách.

Zpráva neuvádí, že v bodě u Kojeneckého ústavu dochází k překročení limitů hluku. Zpráva doslova uvádí „je možné, za předpokladu, že hygienický limit hluku je v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, konstatovat, že hygienické limity hluku – jak ukazují výsledky měření - jsou prokazatelně překročeny na místech měření M4 (v denní i noční době)“. Zpráva nijak nevyhodnocuje, zda předpoklad limitů 60 dB ve dne a 50 dB v noci platí, tedy tvrzení o překročení limitů nelze bez dalšího přijmout jako fakt. Naopak, z hodnocení v akustické studii vyplývá, že pro body KB 5 a KB 6, které jsou u objektů v ulici Pod Višňovkou, byla uplatněna stará hluková zátěž a limity hluku jsou zde vyšší a k překročení limitů nedochází. Stejný stav je možné predikovat i u Kojeneckého ústavu. Tvrzení o překročení limitů hluku tak není pravdivé.

Celková změna hladin hluku vlivem realizace záměru v bodech KB 5 a KB 6 bude činit 0,1 dB, tedy hodnoty v reálné situaci absolutně nepozorovatelné a neprokazatelné. V namítaném místě u Kojeneckého ústavu budou nárůsty pravděpodobně ještě nižší (vzdálenější poloha

od předmětného záměru), tedy pod rozlišovací schopností i takto citlivých matematických modelů.

Závěrem Pankrácká společnost konstatuje, že oproti stávajícímu areálu Business Centrum Zátíší má vlivem záměru dojít k více než dvojnásobnému nárůstu zatížení individuální automobilovou dopravou.

Záměr opravdu nebude generovat nových 868 jízd v jednom směru, ale reálně pouze 468 jízd (tedy rozdíl předpokládané dopravy předmětného záměru a stávající dopravy). K záměru jsou zpracované dopravně inženýrské podklady (příloha č. 1 k oznámení) Následná hodnocení, zejména rozptylová a hluková studie, pak vycházejí z těchto podkladů. Žádná z těchto studií neidentifikovala nepřiměřenou (tj. nadlimitní) míru zatěžování hlukem nebo emisemi v dotčeném území.

4-občanská, z.s. (dále též „4-občanská“) požaduje další posouzení podle zákona a má k záměru následující připomínky:

1. 4-občanská uvádí, že plánovaný soubor se nachází ve stavebně exponované lokalitě stanic metra D, a to Nemocnice Kč a v blízkosti Nádraží Krč. 4-občanská požaduje vyhodnocení kumulativních vlivů výstavby.

V rámci pořizování již účinné změny č. Z 2440/00 ÚPn bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s.r.o.; 01/2020), jenž posoudilo rozvoj lokalit u jednotlivých stanic metra linky D. V dopravních podkladech TSK se při konstrukci modelových výpočtů pro výhledový stav 2029 vychází z předpokladu postupného naplňování ÚPn (tedy včetně s již revidovanými funkčními plochami v okolí stanic metra). Prostřednictvím dopravních podkladů TSK tedy byl posouzen kumulativní vliv výstavby v okolí stanice Nemocnice Krč a rozvoj na ostatních okolních plochách ÚPn (např. záměr Nová Krč).

2. Plánovaný obytný soubor má dopravní napojení do ul. Vídeňská a ul. Pod Višňovkou. 4-občanská sděluje, že v současné době jsou obě komunikace přetížené, zejména ul. Pod Višňovkou. 4-občanská požaduje vyhodnocení vlivů dopravy zároveň s plánovanými komplexy Nová Krč a Nádraží Krč.

Dopravní podklady TSK obsahují jak stávající, tak výhledový stav dopravy, a to jak bez, tak s předmětným záměrem. V dopravních podkladech TSK se při konstrukci modelových výpočtů pro výhledový stav 2029 vycházelo z předpokladu postupného naplňování ÚPn. Samostatně je uvedeno i posouzení přetížení dopravy od sousedních plánovaných záměrů.

Dopravní podklady TSK obsahují posouzení následujících stavů:

- Stav A, rok 2021 – současný stav,
- Stav B, rok 2025 – bez záměru „OS-KZ“ (areál firmy Reflecta není v provozu),
- Stav C1, rok 2029 – bez záměru „OS-KZ“ (areál firmy Reflecta je v provozu),
- Stav C2, rok 2029 – se záměrem „OS-KZ“ (areál firmy Reflecta je v provozu).

Na tomto podkladě byly následně zpracovány odborné studie vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví (rozptylová a akustická studie a studie vlivů na zdraví). Žádná z těchto studií neidentifikovala nepřiměřenou (tj. nadlimitní) míru zatěžování hlukem nebo emisemi, nebyly identifikovány významné nárůsty zdravotních rizik z expozice znečišťujícím látkám v ovzduší nebo hluku.

Zároveň pro stav C2 - rok 2029 se záměrem Obytný soubor Krč – Zálesí a se zprovozněním areálu firmy Reflecta bylo provedeno kapacitní posouzení níže uvedených křižovatek:

- řízená Zálesí – Štúrova,
- řízená Videňská – Zálesí,
- řízená Videňská – nová komunikace,
- neřízená Štúrova – nová komunikace,
- neřízená Štúrova – Pod Višňovkou.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že výše uvedené křižovatky ve sledovaném výhledovém stavu C2 kapacitně vyhoví.

3. 4-občanská nesouhlasí s úbytkem nezpevněných ploch a požaduje vyhodnocení úbytku zeleně na rostlém terénu a vyhodnocení kapacity retenčních zařízení vzhledem ke změnám klimatu.

Výstavbou záměru nedojde k úbytku nezpevněných ploch. Zeleň na konstrukci je svým charakterem a svou funkcí nezpevněná plocha. Zeleň na konstrukci má schopnost zadržovat vodu oproti zpevněné ploše, ze které voda bez užitku odteče, zeleň evapotranspirací přispívá k příjemnějšímu mikroklimatu prostředí. Po výstavbě záměru bude výměra nezpevněných ploch vyšší než v současnosti. Tato skutečnost tedy bude mít pozitivní vliv na mikroklima v dotčeném území.

Pro snížení okamžitého odtoku dešťové vody, kterou nelze vsakovat, budou v území vybudovány retenční nádrže. V současnosti odtéká z většiny území dešťová voda bez retence a jen v malém množství se vsakuje na nezpevněných plochách do půdního profilu. Špičkové odtoky z přívalových srážek tedy nejsou nijak regulovány a zatěžují dešťovou kanalizaci a následný recipient. Po výstavbě budou dešťové vody částečně vsakovány a částečně odváděny do dešťové kanalizace přes retenční nádrže. Dešťové vody ze střech budou akumulovány v dílčích nádržích pro další využití, jako je např. zálivka ozeleněných ploch, a přebytečné srážkové vody budou poté odváděny buď do suchého poldru (retenční prostor v parku), kde budou primárně vsakovány, nebo budou regulovaně vypouštěny do dešťové kanalizace. Vlivem výstavby záměru dojde bezpochyby k pozitivnějšímu vlivu na povrchové vody a mikroklima v dotčeném území. Požadavek na vyhodnocení kapacity retenčních zařízení vzhledem ke změnám klimatu není vyžadováno. Podrobná kapacita retenčních nádrží bude uvedena v následných fázích projektové přípravy záměru.

4. 4-občanská závěrem požaduje důkladný dendrologický průzkum lokality.

Dendrologický průzkum je přílohou č. 5 k oznámení. 4-občanská neuvedla podrobnější důvody tohoto požadavku, resp. v čem není přiložený dendrologický průzkum dostatečný.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

v z. Ing. Pavel Pospíšil
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - CENTRAL GROUP Pražská čtvrť II. a.s., IDDS: rwrebzb
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha 4, Ing. Ondřej Kubín, MBA, starosta, IDDS: ergbrf7
- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hlavního města Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Úřad městské části Praha 4, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: ergbrf7
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
 - ostatní prostřednictvím úředních desek Magistrátu hlavního města Prahy, městské části Praha 4 a Informačního systému EIA (www.cenia.cz/eia – kód záměru PHA1185)
- Spis