

**Pankrácká společnost, z.s.**

se sídlem Hudečkova 12/1097, Praha 4, IČO: 26666154

**Magistrát hlavního města Prahy**

Odbor stavebního řádu

Mariánské nám 2/2, 110 01 Praha 1

posta@praha.eu IDDS: 48ia97h

pracoviště: Jungmannova 35/29, Praha 1

*k rukám Mgr. Jany Fraňkové*

*Jana.Frankova@praha.eu , 236 00 4842*

**datovou schránkou statutárního zástupce spolku/  
elektronicky se zaručeným el. podpisem  
na adresu: posta@praha.eu**

sp. zn. **S-MHMP 206004/2018/STR**

k čj. MHMP 2383083/2023

V Praze dne 14. 12. 2023

**k řízení o umístění stavby nazvané „Parkovací pavilon Budějovická“**

**ŽÁDOST o přezkum nově doložených závazných stanovisek**

Z přípisu Magistrátu hlavního města Prahy, Odbor stavebního řádu ze dne 13. 11. 2023 jsme se dozvěděli o existenci nových závazných stanovisek. Tato závazná stanoviska považujeme za nesprávná a proto **požadujeme jejich přezkum postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu** — a to **těchto závazných stanovisek:**

- 1. EIA — zezávaznění stanoviska EIA** — z 24.7.2023 č.j. MHMP 1556420/2023 sp. zn. S-MHMP 1485164/2023 OCP
- 2. ovzduší (509 parkovacích míst)** — souhlasné závazné stanovisko Ministerstva pro životní prostředí s umístěním 509 parkovacích stání — z 8.12. 2022 čj. MZP/2022/500/2848 sp. zn. ZN/MZP/2022/500/310
- 3. ovzduší a další složky** — závazné stanovisko odboru ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí č.j. MHMP 1604187/20 ze dne 21. 10. 2020 — zejm. v něm (na str. 3) „závazné stanovisko“ k umístění diesलगregátu jako náhradního zdroje energie.

Oznámení o doplnění podkladů pro vydání rozhodnutí bylo vyvěšeno 14. 11. 2023, k doručení tak došlo 29. 11. 2023 a tento náš požadavek na přezkum je vznesen před uplynutím 15 denní lhůty (čtvrtek 14. 12. 2023).

S ohledem na to, že uvedená stanoviska vznikla až v průběhu odvolacího řízení (které do značné míry supluje prvostupňové řízení) nelze dávat k tíži odvolatelům, že požadavek na jejich přezkum vznáší až nyní — když tak činí v 15 denní lhůtě od doručení oznámení, z něhož se o jejich existenci dozvěděli).

Stanovisko MHMP (1. EIA — zezávaznění) napadáme z důvodu, že vychází z původního stanoviska EIA (vydaného na základě dnes již zastaralých podkladů) a je proto v současné době nepoužitelné.

Řízení (jeho podklady) např. nijak nereaguje na výstavbu metra D a změny dopravních intenzit, které tato umístěná, povolená a probíhající stavba vyvolá.

**Pankrácká společnost, z.s.**

se sídlem Hudečkova 12/1097, Praha 4, IČO: 26666154

Stanovisko MŽP (2. ovzduší, 509 parkovacích míst) je nepřezkoumatelné, neboť vychází z podkladů, které nejsou založeny ve spisu (studie ATEM listopad 2022), tyto podklady necituje (aby byl znám jejich obsah) a ani je nestanovilo jako přílohu sebe sama. Napadáme, že stanovisko nejspíš vychází z podhodnocených odhadů intenzit dopravy (a tedy i znečištění ovzduší). Podrobné vyjádření k tomuto stanovisku doplníme poté, kdy správní orgán vedoucí odvolací řízení zajistí doplnění podkladů. Napadáme, že stanovisko nejspíš vychází z podhodnocených odhadů intenzit dopravy (a tedy i znečištění ovzduší).

Stanovisko MHMP (3. ovzduší a další složky) vychází ve vztahu k ovzduší z map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2014 -2018 publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem. Uvedené mapy nejsou blíže specifikovány, ČHMÚ nevydává oficiální „sbírku map“, jejíž znalost by byla u subjektů práva vyžadována a předpokládána (podobně jako sbírky zákonů či právních předpisů obcí) a proto je takto nejednoznačný odkaz nedostatečný — účastníci nemají možnost se seznámit s podklady uvedeného závazného stanoviska a toto je proto nepřezkoumatelné (*když ty podklady neurčilo jako přílohy sebe sama*). Napadáme, že stanovisko nejspíš vychází z podhodnocených odhadů intenzit dopravy (a tedy i znečištění ovzduší). Podrobné vyjádření k tomuto stanovisku doplníme poté, kdy správní orgán vedoucí odvolací řízení zajistí doplnění podkladů.

**Pankrácká společnost, z.s.**

Ing. Marie Jelínková, předsedkyně spolku