

Domy Pod Višňovkou, k. ú. Krč

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 5. 11. 2023

.....
Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje	5
1. Úvod	6
1.1. Zadání	6
1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK	6
1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení	7
1.4. Seznam zkratk.....	7
2. Údaje o záměru	9
2.1. Základní údaje	9
2.2. Lokalizace	11
2.3. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	11
2.4. Údaje o vstupech.....	13
2.4.1. Půda.....	14
2.4.2. Voda.....	14
2.4.3. Surovinové a energetické zdroje	14
2.4.4. Biologická rozmanitost	15
2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura	15
2.5. Údaje o výstupech	15
2.5.1. Emise do ovzduší	15
2.5.2. Odpadní vody	16
2.5.3. Odpady	16
2.5.4. Hluk, rušení, vibrace	16
2.5.5. Doplnující údaje, rizika havárie	17
3. Popis území.....	18
3.1. Biogeografické poměry	18
3.2. Horniny a reliéf.....	18
3.3. Podnebí.....	18
3.4. Vodstvo.....	18
3.5. Biota	18
3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)	19
4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost	20
4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	20
4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území.....	21
4.3. Území soustavy Natura 2000	21
4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky	22
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability	22
4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz	22

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les.....	23
4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy.....	23
4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy	23
4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy	24
4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny.....	24
4.11.1. Přírodní stanoviště	24
4.11.2. Obecná ochrana rostlin	24
4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin.....	25
4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu	25
4.12.1. Obecná ochrana živočichů.....	25
4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků.....	26
4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	27
4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	28
4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů	30
4.14. Stanovení pořadí variant záměru	30
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost	31
6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.....	33
6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	33
6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	33
6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření	33
6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování	33
7. Závěry	34
8. Použité zdroje informací.....	35
8.1. Literatura	35
8.2. Internetové zdroje.....	37
8.3. Legislativa	37
9. Přílohy.....	38
9.1. Floristický průzkum	38
9.1.1. Úvod a metodika	38
9.1.2. Popis vegetace lokality	38
9.1.3. Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin	38
9.1.4. Výsledky a komentáře	43
9.2. Vertebratologický průzkum	44
9.2.1. Úvod a metodika	44
9.2.2. Vertebratologický seznam	45
9.2.3. Komentář k potenciálně ovlivněným zvláště chráněným obratlovcům	46

9.2.4. Výsledky vertebratologického průzkumu.....	47
9.3. Entomologický průzkum.....	48
9.3.1. Úvod a metodika	48
9.3.2. Přehled zjištěných druhů hmyzu	49
9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu	52
9.3.4. Závěr a doporučení entomologického průzkumu	53
9.4. Fotodokumentace	54
9.5. Kopie rozhodnutí o autorizaci	56

Základní údaje

Zadavatel:

Jacobs Clean Energy s.r.o.
Křenová 58
602 00 Brno

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/610/1271 ze dne 11. 5. 2021 do 8. 6. 2026.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015 a dále prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2020/630/932 ze dne 23. 4. 2020.

Sídlo: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková, rešerše, GIS
RNDr. Ondřej Konvička, entomologie

Název záměru:

Domy Pod Višňovkou, k. ú. Krč

Fotografie na titulní straně:
Celkový pohled na plochu záměru.
© Vladimír Melichar, 2023.

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) je záměr „**Domy Pod Višňovkou, k. ú. Krč**“.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. ZOPK. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018.

Hodnocení je zpracováno na žádost zadavatele a bude součástí Oznámení záměru.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

K záměru bylo dne 14. 7. 2023 Magistrátem hl. m. Prahy, odborem ochrany prostředí (OCP) vydáno stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se sdělením, že záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění

Záměrem je výstavba 6 bloků bytových domů v mezi ulicemi Zálesí, Štúrova a Pod Višňovkou v k. ú. Krč. Celková plocha zastavěného území je cca 11 tis. m². Součástí záměru je i 1127 parkovacích stání. Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných

negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování hodnocení byl následující:

Prostudoval jsem zadavatelem dodanou podkladovou dokumentaci: popis záměru, vstupy a výstupy.

Následně jsem vypracoval rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Poté jsem v dotčeném území provedl odborné přírodovědecké průzkumy – floristický a vertebratologický. Entomologický průzkum provedl RNDr. Ondřej Konvička. Průzkumy byly zaměřeny na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, obratlovců a bezobratlých živočichů. Kompletní průzkumy jsou uvedeny v příloze (9.1. – 9.3.), výsledky průzkumů jsou podrobně popsány v textu tohoto hodnocení. Termíny průzkumů: 18. 4., 9. 5., 23. 6. a 24. 7. 2023.

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2023): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (Citováno 31-10-2023).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Předběžné výstupy průzkumů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány se zástupci investora. Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení.

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru

Předložená dokumentace, provedené průzkumy a další zjištěné údaje, rešerše nálezových dat, literární a internetové zdroje jsou dostatečnými podklady pro posouzení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody.

1.4. Seznam zkratek

ad. – dospělý jedinec

CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS

ČS – červený seznam

DD – data deficient (druh, o němž nejsou dostatečné údaje), dle ČS

EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS

EVL – evropsky významné lokalita

ex. – jedinec

F – samice

(H) – (hnízdící) ptačí druh

HP – hnízdní pár

juv. – letošní mladý pták

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

k.ú. – katastrální území

LC – least concern (málo dotčený druh), dle ČS

LBK – lokální biokoridor

M – samec

MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

NDOP - nálezová data ochrany přírody

NT - near threatened (téměř ohrožený), dle ČS

O, OH – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

P – pár

(P) – (přelétající) ptačí druh

OP – ochranné pásmo
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
rVKP – registrovaný významný krajinný prvek
roztr. – roztroušený výskyt
SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
ÚP SÚ – územní plán sídelního útvaru
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS
Vz. – vzácný výskyt
ZPF – zemědělský půdní fond
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

Domy Pod Višňovkou, k. ú. Krč.

Popis záměru

Předmětem záměru je připravovaná výstavba 6 bytových domů v lokalitě Pod Višňovkou.

Koncepce bytového souboru

Bytový soubor je koncipován tak, že v místech s přímým přístupem z terénu budou umístěny retaily (malé obchody). Ve vybraných místech bude provedena příprava na variabilní využití prostor pro retail nebo stravovací provoz s varnou. Každá obchodní nájemní jednotka má možnost zařídit si vlastní hygienické zázemí.

Administrativní části budov nabízí možnost zřízení kanceláří typu openspace i uzavřených kanceláří.

V budovách BD1 až BD 5 jsou administrativní prostory umístěny v druhém nadzemním podlaží. V budově BD 6 je administrativní prostor v třetím nadzemním podlaží.

V budovách BD1 až BD4 jsou v 1PP u severního vstupu umístěny prostory pro drobné provozovny. Ty mohou být využity jako ateliér, sdílená kancelář, nebo provozovna pro drobné opravy, při kterých nevzniká hluk nebo zápach.

V budově BD 6 budou umístěny prostory sloužící širší komunitě. Ve víceúčelovém kulturním centru mohou být vybudovány například prostory pro výstavy, divadelní sál a podobně. V prostoru komunitního centra se mohou konat vzdělávací aktivity, poradenská činnost, zájmové kroužky, hlídání dětí v dětské skupině.

Ostatní prostory jsou plánovány jako bytové.

Parkovací stání jsou umístěna především v podzemních parkovacích stáních. Menší počet je pak na terénu při ulici Pod Višňovkou a Štúrova.

Architektonické řešení

Dotčené území je situováno v Praze Krči v širším kontextu údolí Kunratického potoka. V docházkové vzdálenosti se nacházejí významné plochy souvislé zeleně (Kunratický a Michelský les, Velký háj), ale zároveň i významné městské páteřní komunikace (Jižní spojka, Vídeňská) včetně tras MHD do budoucna výrazně posílených přítomností plánované stanice metra D. Údolím Kunratického potoka probíhá páteřní cyklotrasa.

Lokalita je vhodná k bydlení s ohledem na existující občanskou vybavenost, blízkost nemocnice, škol, školek a plánované stanic metra včetně navrhované související polyfunkční zástavby v jejím okolí. Návrh je dotvořením chybějící městské struktury navazující na budoucí trasu metra.

Parkování a doprava

V rámci řešeného území je navrženo napojení MK III. třídy, která by fungovala v režimu obytné čtvrti. Z hlediska vysoké dopravní zátěže na přiléhajících komunikacích bylo vyhodnoceno jako nejprůzračnější napojení území z ulice Štúrova novou vnitřní západovýchodně běžící komunikací, z níž jsou směrem na jih realizovány sjezdy do podzemních garáží pod jednotlivými především obytnými bloky. Převážná část parkovacích ploch je umístěna pod objekty, na terénu zůstává jen podíl návštěvnických parkovacích stání řešených jako zálivy v aleji lemující po obou stranách nově navrženou vnitřní komunikaci v souladu s požadavky pražského manuálu pro tvorbu veřejných prostor.

Výškové poměry a lokální dominanty

Objekty výškově graduji směrem od ulice Zálesí, kde jsou umístěny třípodlažní objekty, na které navazují pětipodlažní obytné bloky s šestým ustupujícím podlažím. Toto řešení bylo poněkud netypicky zvoleno s ohledem na významnou lokální dominantu podsvícených hodin na hlavní ose umístěné věži Thomayerovy nemocnice, která byla jako významný orientační bod potvrzena participativními metodami vedenými před započítáním studie. Cílem výškového řešení je nezakrýt tento pohledový úběžník a umožnit optický kontakt již z vyšších partií klesající ulice Zálesí. Nově vznikající vnitřní komunikace na severu řešeného území je naopak zvýrazněna a rytmizována čtveřicí nárožních „věží“ o sedmi nadzemních podlažích a osmém ustupujícím.

Výškově celek graduje na jihovýchodním nároží jedenáctipodlažní hmotou ukončující promenádu podél sídliště Krč. Na ní navazuje pětipodlažní bariérový dům podél ulice Štúrova na nároží nově navržené páteřní komunikace akcentován osmipodlažním závěrem. Na protějším břehu nové komunikace je vzhledem ke klesajícímu terénu při zachování stejných absolutních výšek vloženo navíc deváté patro v rámci zóny parteru. Dál blok podél Štúrovy pokračuje jako šestipatrový ve zlomech odpovídajících klesání ulice směrem na sever do údolí Kunratického potoka.

Uvažovaná výška jednotlivých objektů nad terénem je uvedena v následující tabulce:

Dům	Nula objektu m n.m.	Nejvyšší bod		Založení	
		Výška (m)	Absolutní výška (m n.m.)	Výška (m)	Absolutní výška (m n.m.)
BD1	243,75	20,79	264,54	-9,6	234,15
		19,29	263,04	-11	232,75
		28,39	272,14		
		25,69	269,44		
BD2	244,95	20,79	266,74	-11,55	234,4
		19,29	265,24	-12,95	233
		28,39	274,34		
		25,49	271,44		
BD3	248,3	22,79	271,09	-11,8	236,5
		19,29	267,59	-12,95	235,35
		28,39	276,69		
		25,69	273,99		
BD4	250,65	20,99	271,64	-10,85	239,8
		19,49	270,14	-13,2	237,45
		28,59	279,24		
		25,69	276,34		
BD5	252,5	22,85	275,35	-9,55	242,95
		20,05	272,55	-11,45	241,05
		39,18	291,68		
		36,35	288,85		
BD6	247,3	17,4	264,75	-11,55	235,8
		13,6	260,95	-13,05	234,3
		35,99	283,34		
		32,2	279,55		

Střechy a terasy

Zastřešení budov je navrženo plochými střechemi, s krytinou vyspádovanou ke střešním vpustím nebo žlabům. Odvodnění střechy odvede srážkové vody vnitřními kanalizačními odpady nebo fasádními svody do nádrže s akumulací a následně retenční funkcí a dále do dešťové kanalizace.

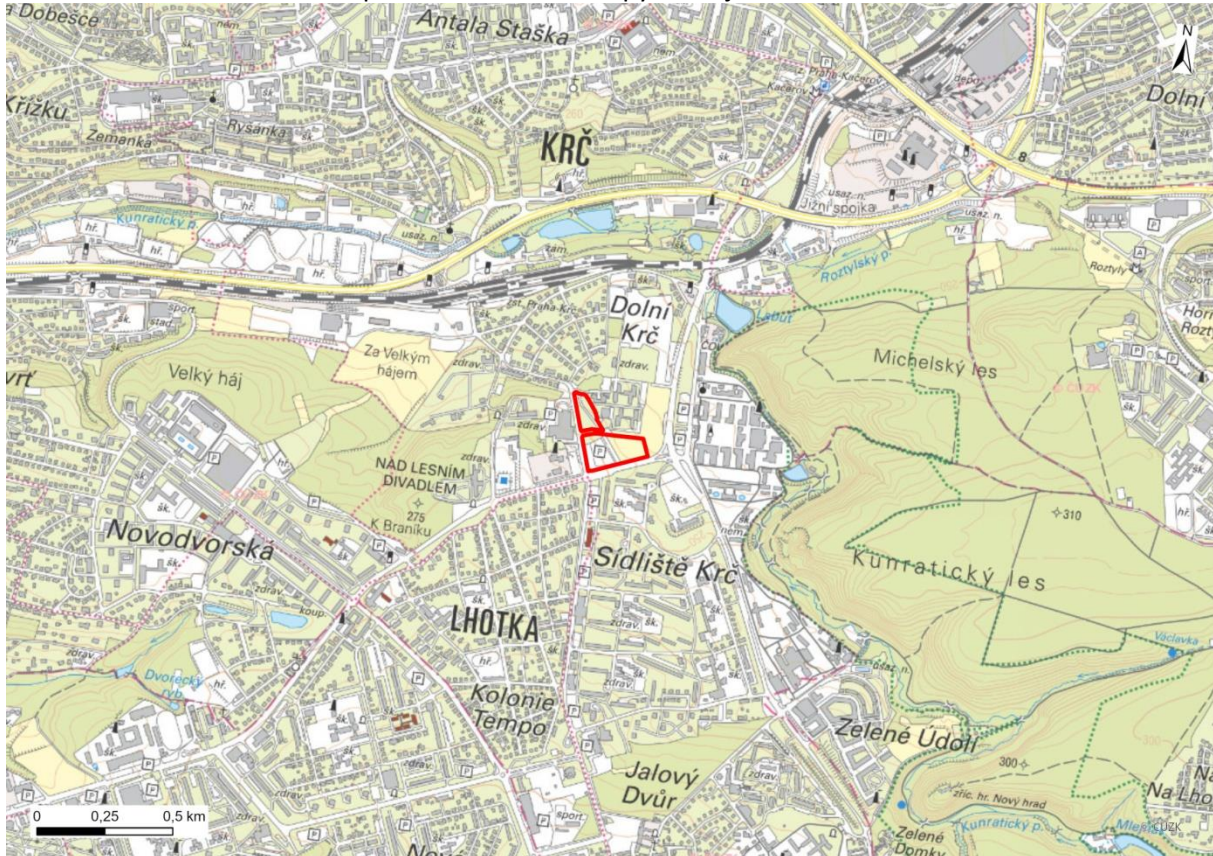
Na většině ploch jsou navrženy systémové **zelené střechy**, se skladbou obsahující akumulaci vrstvu pro retenci dešťových vod, s příslušnou vegetační vrstvou pro výsadbu zeleně dle konceptu krajinářských úprav. Povrch nejvyšších střešních ploch bude z povlakové hydroizolace. Pochozí plochy teras, balkónů a lodžii budou opatřeny mrazuvzdornou dlažbou, nebo skladbou vegetačních střešních ploch.

2.2. Lokalizace

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Hl. m. Praha	Praha	Praha	Krč

Obr. č. 1: Umístění záměru na podkladu základní mapy - zdroj ČÚZK.



2.3. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Příprava území

Plocha pro výstavbu záměru bude uvolněna a vyčištěna. Budou provedeny přípravné práce – odstranění stávajících zpevněných ploch, odstranění porostů a příprava území pro výstavbu.

Na části území záměru bude před započítím realizace záměru zřízeno zařízení staveniště pro výstavbu trasy metra D a stanice metra Nemocnice Krč. Bude zde, ještě před vstupem zde oznamovaného záměru do území, realizována obslužná komunikace v centrální části, která je v dílci projektu „Obytný soubor Krč – Zálesí“. Realizací zařízení staveniště a stavby komunikace na těchto plochách dojde ke změně charakteru daného území proti stávajícímu stavu. Lze předpokládat, že svrchní vrstva půdy bude již v rámci tohoto zařízení staveniště odstraněna. Hodnocený záměr tak bude vstupovat na území ovlivněné rozsáhlou a dlouhodobou stavební činností.

Na staveništi se, hlavně v jeho západní části se nachází vzrostlá zeleň. Veškerá zeleň na staveništi, jež je v kolizi s budoucím objektem anebo s ní není počítáno do budoucna v rámci sadových úprav, bude v rámci předchozích demoličních prací odstraněna. Bude provedeno kácení části dřevin v území, na které se vztahuje ohlašovací povinnost dle zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

Zachovávané stromy budou chráněny během výstavby před poškozením. Případné ohrožené větve zachovávaných stromů budou vyvázané nahoru. Případný redukční řez větví bude proveden odbornou arboristickou firmou, řez bude čistý a bude ošetřen. V kořenovém prostoru dřevin budou práce prováděny ručně, nebudou poškozeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je

nutno ošetřit. Kořeny je nutno chránit před vysycháním a před účinky mrazu. Žádné stavební materiály ani výkopky nebudou skladovány v blízkosti vzrostlých dřevin.

V prostorách staveniště se nachází humusní vrstvy – ornice. Tato ornice bude z míst, kde bude vystavena riziku svého znehodnocení v dostatečné vrstvě sejmuta a uložena v prostorách staveniště na mezideponii. Tato ornice bude následně využita při sadových úpravách.

Veškerá zemina vytěžená z výkopů, jež bude využita pro zpětné zásypy, bude uložena na mezideponii v severozápadní části území. Nevyužitelná zemina bude odvezena na skládku. Trasy pro odvoz zeminy na skládku si určí dodavatel. Zemina vytěžená při realizaci inženýrských sítí bude uložena podél výkopu a použita při zpětném zásypu rýh. V místech, kde to nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii na staveništi.

Stavební řešení

Objekty mají různou podlažnost - dle architektonického a kapacitního řešení. Objekty BD1 až BD4 jsou si tvarově a konstrukčně velmi podobné, mají 2 až 3 podzemní podlaží a v nejvyšší části 8 nadzemních podlaží. Objekt BD5 má 2 PP a disponuje 11 ti nadzemními podlažími a poslední objekt má 2 podzemní podlaží a v nejvyšší úrovni 10 nadzemních podlaží. Podzemní podlaží mají u většiny objektů několik výškových úrovní (včetně úrovní základové spáry), průjezdy mezi výškovými úrovněmi jsou tvořeny rampami a polorampami.

V podzemních podlažích objektů jsou umístěna garážová stání a technické zázemí objektů, na úrovni parteru komerční jednotky či byty a vyšší nadzemní podlaží plní zejména bytovou funkci.

Konstrukce zpevněných ploch

Chodníky budou s krytem z kamenné dlažby. Společná stezka pro pěší a cyklisty podél ul. Štúrova bude s asfaltovým krytem. Vozovka a běžně pojížděné plochy budou s asfaltovým krytem.

Odvodnění zpevněných ploch

Odvádění dešťových vod z komunikací a zpevněných ploch se navrhuje jejím příčným a podélným spádováním do nově navržených ploch zeleně (zejména odvodnění ploch pro pěší a stezky pro pěší a cyklisty, kdy bude zcela zapuštěna obruba na rozhraní zpevněné plochy a navazující zeleně), příp. do stávajících a nových uličních vpustí a odvodňovacích zařízení (zejména pojížděné komunikace). Voda odvedená uličními vpustími a odvodňovacími zařízeními je zadržena a dále využita dle principů modrozelené infrastruktury.

Zemní plán komunikací je v místech, kde by vzhledem k protisměrným příčným sklonům docházelo k jejímu zvodnění, odvodněna podélnou drenáží. Drenáž je zaústěna do uličních vpustí příp. bude vyvedení drenáže navrženo jiným způsobem.

Krajinářské úpravy a modro-zelená infrastruktura

Modro-zelená infrastruktura či jen zelená infrastruktura je síť prvků budovaných v harmonii s přírodou nejčastěji ve městech pro řešení urbanistických a klimatických problémů spadající pod urbánní ekologii. Tato infrastruktura zahrnuje vodní prvky pro zachytávání dešťové vody či její čištění. Spolu se zelenými prvky, tedy flórou, pak dokáže zvýšit biodiverzitu, kvalitu půdy a stav podzemní vody, omezit znečištění ovzduší a erozi, ušetřit energie, zmírnit mikroklima, omezit přehřívání či zmírnit riziko přívalových povodní. Efektem více zeleně a vodních prvků je také pozitivní vliv na duševní a fyzický stav člověka.

V rámci umísťovaného záměru je navrženo několik kategorií zeleně, které v součinnosti odstiňují negativní aspekty intenzivní dopravy a podílí se na utváření kvalitního životního prostředí v lokalitě. Podle účelu je zezeň artikulována do alejí lemujících ulice, vnitřních pobytových parkových ploch, soukromých předzahrádek tvořených dostatečnou vrstvou zeminy nad prostorem garáží, kompoziční zeleně v předpolí výškové dominanty na nároží a zeleně na střeších. Zezeň jako nedílná součást urbanizovaného prostředí vychází z hierarchie daných prostor.

V současnosti je pro záměr zpracovaná koncepce krajinářských úprav, která je součástí Oznámení záměru.

Koncept ozelenění některých částí dotčeného území:

**Varianty**

Záměr není řešen variantně.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Výstavba bude rozdělena na tři etapy. V každé z etap se budou realizovat dvě budovy a související technická infrastruktura, zpevněné plochy, terénní úpravy a další. Následující etapa bude zahájena během provádění dokončovacích prací předchozí etapy.

Možnost kumulace s jinými záměry

Záměr bude kumulovat s jinými rozvojovými záměry v okolí lokality záměru. Zhodnocení kumulativní, synergický a spolupůsobících vlivů je uvedeno v kapitole 4.13.

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

2.4. Údaje o vstupech

Veškerá technická infrastruktura (vodovod, el. energie, datové přenosy, plyn, teplovod, kanalizace) je v území dostupná. Detailní informace o vstupech jsou uvedeny v Oznámení záměru.

2.4.1. Půda

Zábor/odnětí/omezení ZPF:

Většina z dotčených parcel je vedena dle katastru nemovitostí jako druh pozemku – ostatní plocha. Tři dotčené parcely jsou pak vedeny jako zahrada s ochranou ZPF. Jedná se o parcely: 2581/22, 2581/70, 2581/71. Jedná se o úzký pás pozemků při ulici Štúrova.

Dočasné odnětí ze ZPF není nárokováno.

Zábor/odnětí/omezení PUPFL:

Pozemky PUPFL nejsou výstavbou záměru dotčeny.

2.4.2. Voda

Koncepce řešení domovního vodovodu je navržena s oddělením pitné vody od požárního systému. Požární vodovod bude odpojen od domovního vodovodu uzavírací klapkou za hlavní vodoměrnou sestavou, tj. za hranou objektu ve vodoměrné místnosti druhého suterénu.

Pitná voda

Předpokládá se zhotovení samostatné přípojky pro každý objekt. V nové komunikaci před souborem Domy Pod Višňovkou bude položen nový vodovodní řad TLT200 v rámci lokality prostoru stavby ulic Štúrova, Pod Višňovkou, Zálesí. Na tento vodovodní řad pak budou přípojkami napojeny jednotlivé objekty.

Předpokládá se spotřeba pitné vody cca 140 726 m³/rok. Spotřeba zahrnuje potřebu vody jak pro obyvatele bytových domů, tak pro návštěvníky retail/kanceláří a restaurací.

Požární voda

Požární vodovod bude řešen jako samostatný a trvale zavodněný. Za hlavní vodoměrnou sestavou, tj. za hranou objektu ve vodoměrné místnosti bude požární rozvod oddělen od domovního uzavírací klapkou. V objektu domu budou ve společných prostorách na předem vytipovaných místech osazeny požární hydranty.

Technologická voda

Bez vstupů.

2.4.3. Surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Pro bytový komplex budou osazeny dvě nové trafostanice 22/0,4kV, které budou připojené na VN vedení PRE.

FVE

Je předpoklad, že v budoucnu budou na vysoko umístěných střeších bez zeleně umístěny fotovoltaické panely na vyvýšené podpůrné konstrukci. Předpokládá se galvanické propojení FVE s vnitřním silnoproudým rozvodem objektu, přetoky nespoteřované elektrické energie. V dalším stupni dokumentace bude podrobněji řešeno, jaký rozsah fotovoltaické elektrárny bude nainstalován, do jaké výšky nad atiku budou fotovoltaické panely umístěny.

Zemní plyn

Zemní plyn bude využíván pouze pro případné gastro provozy. V současnosti nejsou známy nájemci komerčních prostor objektů. Předpoklad jsou dva gastroprovozy v komplexu využitím plynu v kapacitě cca 220 kW.

Potřeba tepla (vytápění, VZT, ohřev TV)

Zdrojem tepla bude pro každou budovu tlakově nezávislá výměňková stanice voda - voda sestávající zejména ze dvou deskových výměníků, dvojcestného regulačního ventilu a oběhového čerpadla. Výměňková stanice bude teplovodní přípojkou napojena na rozvody CZT Pražská teplárenská a.s.

2.4.4. Biologická rozmanitost

Záměr neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti.

2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura

Záměr je situován na území městské části Praha 4, v katastrálním území Krč. Lokalita je ohraničena stávajícími komunikacemi Vídeňská na východě, Zálesí na jihu a Štúrova na západě. Stávající ul. Pod Višňovkou bude zrušena, dochází k úplné změně dopravní obsluhy lokality.

Celé rozvojové území je řešeno ve vzájemné prostorové a časové koordinaci jednotlivých plánovaných projektů. Pro realizaci zde oznamovaného záměru jsou nutné dvě podmiňující stavby dopravní infrastruktury v území.

Jedná se o:

Rekonstrukce komunikací v dopravním uzlu Vídeňská / Zálesí / Thomayerova, včetně přestavby křižovatky, včetně podchodu pod ul. Vídeňská (hrubá stavba) ve vazbě na výstup ze stanice metra D

Výstavba trasy metra D vyvolává dále nutnost rekonstrukce komunikací v zájmovém dopravním uzlu (komunikace Vídeňská, Zálesí, Thomayerova) a souvisejících křižovatek a veřejného prostoru. Součástí rekonstrukce komunikací je prostorové „stažení“ křižovatky Vídeňská / Zálesí, které umožní umístit stavbu developera v navrhovaném objemovém uspořádání.

Stavba Metro D – Nemocnice Krč“ tvarově upravuje uliční prostor a „stahuje“ tvar křižovatky Vídeňská / Zálesí (zmenšuje poloměr zaoblení křižovatky) a tím umožní umístit navrhovanou stavbu stanice metra v navrženém objemovém řešení. Součástí stavby stanice metra je rovněž hrubá stavba nového podchodu pod ul. Vídeňská a sadové úpravy v uličních profilech rekonstruovaných komunikací, které do veřejného prostoru umísťují výrazné prvky městské zeleně, vzrostlé stromy. Zlepší se především podmínky pro pěší a cyklisty, doplní se přestupní vazby na metro z nových autobusových zastávek a realizují se komunikace pro dopravní napojení dalších záměrů v lokalitě.

Výstavba developerského projektu v sousední lokalitě Obytný soubor Krč - Zálesí., v rámci kterého bude realizované obslužná komunikace v centrální části území severně od bloků BD1- BD5.

V severní části od BD1-DB5 navazuje sousední developerský projekt, jehož součástí je i obslužná komunikace včetně veřejné infrastruktury. Na společnou obslužnou komunikaci i infrastrukturu se zde oznamovaný záměr napojuje.

2.5. Údaje o výstupech

Detailní informace o výstupech jsou uvedeny v Oznámení záměru.

Výstavba bude probíhat pouze v denním období. Při výstavbě budou používány běžné stavební a dopravní stroje, stavební činnost bude prováděna standardními technologiemi (výkopy, betonáž, montáž, dovoz/odvoz materiálů apod.). Zdrojem hluku budou především zemní práce a samotná výstavba se zakládáním objektů.

2.5.1. Emise do ovzduší

Bodové zdroje

Vytápění - bez výstupů. Vytápění záměru je realizováno napojením na teplovod, proto nejsou uvažovány emise z vytápění.

Liniové zdroje

Realizací záměru „Domy Pod Višňovkou“ dojde k očekávanému přetížení na úrovni 1 343 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h průměrného pracovního dne. Vyčíslení emisí je uvedeno v Oznámení záměru.

2.5.2. Odpadní vody

Odpadní vody budou při výstavbě vznikat především ze sociálních částí staveniště. Při provozu záměru je systém kanalizace rozdělen:

- Domovní splašková kanalizace,
- Domovní tuková kanalizace pro BD4, BD5,
- Domovní dešťová kanalizace,
- Nové přípojky splaškové a dešťové kanalizace.

Pro objekty všechny objekty je navržena nová oddílná splašková kanalizační přípojka a dešťová kanalizační přípojka. Přípojky budou od objektů vedeny směrem k nové veřejné splaškové a dešťové kanalizační stoce vedené v rámci lokality, tj. prostoru stavby ulic Štúrova, Pod Višňovkou, Zálesí. Nově navrhovaná kanalizační splašková a dešťová přípojka bude napojena na novou splaškovou a dešťovou kanalizační stoku pomocí nově vysazených odboček a pro BD5 pomocí revizních šachet. Objekt BD6 je řešen samostatně napojením novými oddílnými kanalizačními přípojkami na stávající veřejné splaškové a dešťové kanalizační stoce vedené v prostoru ul. Štúrova.

Kanalizační přípojky budou odvádět splaškové a dešťové vody z objektu do oddílných kanalizačních stok přes revizní šachty.

Srážková voda

Vzhledem k převážně nepříznivým vsakovacím podmínkám v lokalitě, omezeným prostorovým možnostem a velkému rozsahu zelených střech je základem koncepce nakládání s dešťovými vodami akumulování vod a jejich využití k zalévání. Pouze v období dlouhotrvajících vydatných srážek zaplní dešťová voda i retenční prostor nádrže, odkud pomalu (regulovaně) odtече do dešťové kanalizace.

Srážková voda bude zachytávána v retenčních nádržích a využívána pro zálivku zeleně, celkový akumulační objem pro zálivku se u retenčních nádrží předpokládá cca 205 m³. V případě dlouhotrvajícího sucha pak může být doplněna vodou z vodovodu.

Splašková voda

Množství splaškových vod bude odpovídat spotřebě pitné vody pro potřeby zaměstnanců/residentů – tedy cca 140 726 m³/rok. Produkce technologických vod se nepředpokládá.

2.5.3. Odpady

Popis nakládání s odpady z výstavby, včetně předpokládaných druhů odpadů, je podrobně uveden v Oznámení záměru.

2.5.4. Hluk, rušení, vibraceHlukProvoz

Mobilním zdroje hluku u zde hodnoceného záměru bude automobilová doprava záměru.

Stacionární zdroje hluku záměru do venkovního prostoru jsou modelovány jako působení průmyslových zdrojů hluku (VZT – vzduchotechnika, chlazení, aj.).

Hluk ze záměru řeší akustická studie, která je přílohou Oznámení záměru.

Vibrace

Bez významných výstupů.

Záření

Ionizující (radioaktivní) záření - bez výstupů.

Neionizující (elektromagnetické) záření - bez výstupů.

2.5.5. Doplnující údaje, rizika havárie

K rizikům havárie lze zařadit především únik ropných látek z pracovních strojů a nákladních automobilů.

Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Tyto jsou srovnatelné s obdobnými běžně provozovanými objekty.

Za suchého počasí provádět kropení a čištění vozovek, dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.

3. Popis území

3.1. Biogeografické poměry

Lokalita záměru leží v Řipském bioregionu 1.2 (CULEK et al. 2005, 2013). Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu.

V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

3.2. Horniny a reliéf

Reliéf posuzovaného území je rovinatý, mírně se svažující k severovýchodu. Nadmořská výška zájmového území se pohybuje okolo 232 – 251 m n. m.

Dle geomorfologického členění (DEMEK et MACKOVIČIN 2006) spadá územní do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina.

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění ČR (Quitt 1971) spadá zájmové území do teplé klimatické oblasti T2. Pro tuto oblast je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého a mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

3.4. Vodstvo

Posuzované území je odvodňováno Kunratickým potokem, který je pravostranným přítokem Vltavy. Žádné vodní toky, nádrže ani prameniště se v dotčeném území nenacházejí. Kunratický potok protéká východně od zájmového území ve vzdálenosti 200 až 400 m za areálem krčské nemocnice.

Záměr není umístěn na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), jež limituje činnosti spojené s urbanizačním procesem za účelem ochrany kvality povrchových a podzemních vod v oblastech přirozené akumulace vod dle NV č. 10/1979 Sb. Záplavová území (Q_{20} , Q_{50} , Q_{100}) a aktivní zóny nejsou v dotčeném území vymezeny. Zájmové území se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Zranitelné oblasti dle NV 262/2012 Sb. v okolí záměru neleží. Lokalita nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.

3.5. Biota

Zájmové území se podle fyto geografického členění (SKALICKÝ 1988) nachází v obvodu českého termofytika, v okrese 10b – Pražská kotlina.

Z pohledu potenciální přirozené vegetace (NEUHÄUSLOVÁ ET AL. 1997) by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k černýšové dubohabřině (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), sv. *Carpinion* a lipové doubravě (*Tilio-Betuletum*), sv. *Carpinion*.

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

Charakteristika	Plochy pro umístění záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území	ne	ne
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ne	ne
územní systém ekologické stability regionální	ne	ne
územní systém ekologické stability lokální	ne	ne
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ne	ne
přírodní parky	ne	ne
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z realizace záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Trvalý zábor biotopu nebo biotopu druhu.

Tento vliv zahrnuje trvalý zábor biotopů nebo biotopu druhu. Zahrnuje také nepřímé ovlivnění biotopu druhu v podobě záboru potravního biotopu nebo narušení úkrytů, líhnišť a hnízdišť. Realizace záměru vyvolá plošný zánik většiny území umístěním nových budov a souvisejícími stavebními zásahy při realizaci infrastruktury a pohybu stavební techniky. V dotčeném území budou ponechány pouze fragmenty porostlé jednotlivými dřevinami.

2/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.

Rušení přináší období kácení dřevin, odstraňování křovin a samotná realizace záměru. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Jedná se o dočasný negativní vliv, který lze zmírnit například vyloučením prací v hnízdním období. Kácení se dotkne jen okrajových porostů dřevin, většina plochy je bez dřevinné vegetace.

3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškození vývojových stadií živočichů.

Vliv zahrnuje možné usmrcení či zraňování jednotlivých exemplářů živočichů nebo ničení a poškození rostlin při realizaci záměru. U ptáků se jedná zejména o kácení a vyřezávání dřevin v době hnízdění, u zemních hnízdičů a terestrických obratlovců je jisté riziko úhynů i při pojezdech strojů a nákladních automobilů.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Potenciálně dotčená zvláště chráněná území, vč. předmětů ochrany:

Název ZCHÚ	Vzdálenost od lokality záměru	Hodnocení vlivu (+2/+1/0/-1/-2)
PP Údolí Kunratického potoka Předmět ochrany: svahy a údolní niva Kunratického potoka, soubor lesních společenstev (tolitová doubrava, biková doubrava, černýšová dubohabřina, střemchová jasanina), geologický profil proterozoikem a ordovikem, výskyt významných a chráněných druhů rostlin a živočichů.	0,35 km východně	0
PP V hrobech Předmět ochrany: pastvina se vzácnými teplomilnými druhy rostlin a živočichů.	2,1 km	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Lokalita záměru není součástí žádného zvláště chráněného území. Nejbližší ZCHÚ leží 350 m východně. Jedná se o přírodní památku Údolí Kunratického potoka. Nepředpokládá se, že by záměr měl na tuto PP negativní vliv. Předměty ochrany jsou svahy a údolní niva s výskytem významných a chráněných druhů rostlin a živočichů, které ale nebudou záměrem nijak dotčeny. Ostatní ZCHÚ jsou vzdálená více než 2 km. Kromě vzdálenosti od záměru byla zvážena také možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy a výstupy záměru. Je zřejmé, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

4.3. Území soustavy Natura 2000**Přehled potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:**

Název lokality Natura 2000	Vzdálenost od lokality záměru
EVL CZ0110040 Chuchelské háje Předměty ochrany: panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) (6210); dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (9170); lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích (9180)	4,5 km západně
EVL CZ0213779 Břežanské údolí Předměty ochrany: přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	6,1 km jihozápadně

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Za potenciálně ovlivněné EVL a PO jsou považovány všechny lokality, které jsou se záměrem v územním střetu, a také ty, které by mohly být ovlivněny vstupy a výstupy záměru, případně nepřímými nebo dálkovými vlivy záměru.

Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 – EVL CZ0110040 Chuchelské háje je vzdálena více než 4 km. Předpokládá se, že záměrem nebude nijak ovlivněna, neboť se nachází ve vzdálenosti vylučující působení negativních vlivů záměru. Ostatní Evropsky významné lokality jsou ještě odlehlejší. Nejbližší ptačí oblasti je PO Křivoklátsko vzdálená více než 28 km.

*K záměru bylo dne 14. 7. 2023 Magistrátem hl. m. Prahy, odborem ochrany prostředí (OCP) vydáno stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se sdělením, že záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“)** ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).*

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „*ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.*“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP (rVKP) – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území nejsou významné krajinné prvky podle § 3, odst. 1, písm. b ZOPK přítomné, a tudíž nebudou ovlivněny. Záměr se též územně nestřetává s registrovanými významnými krajinnými prvky.

4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Za negativní vliv záměru se považuje přímý zábor plochy nebo dočasné narušení funkčního prvku ÚSES. Dle územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v dotčeném území evidovány žádné prvky ÚSES. Nejbližším prvkem je nefunkční lokální biokoridor L4/269 vymezený severně od hranice lokality záměru. Do tohoto prvku ÚSES nebude zasahováno.

4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Krajinný ráz je určitou základní doménou každé krajiny a je utvářen znaky přírodní, kulturní a historické povahy udávajícími význam přítomnosti přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území. Znaky při tom představují prvky a složky krajiny, jež jsou v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území, harmonických vztahů v krajině a tvoří měřítko krajiny, mnohou být dominantní, nebo skladebné.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Záměr se územně nestřetává s žádným přírodním parkem.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Podle ustanovení §12 odst. 4 ZOPK se krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Na lokalitě záměru rostou dřeviny především v severozápadní části území, které budou, až na jednotlivé vzrostlé stromy, při realizaci záměru pokáceny. Ačkoliv se nejedná o dřeviny významné krajinářské hodnoty - vesměs jde o pionýrské náletové dřeviny mladšího stáří nebo invazní dřeviny, svůj význam v systému zeleně města mají. Druhové složení zastupuje Quercus robur, Malus x domestica, Crataegus laevigata, Fraxinus excelsior, Acer pseudoplatanus, Acer platanoides, Populus tremula, Ailanthus altissima. Z křovin se vyskytuje Ligustrum vulgare, Rosa canina, Cornus sanguinea.

Ke zmírnění vlivu navrhuji, aby odstranění dřevinné a keřové vegetace bylo prováděno mimo vegetační dobu a hnízdní období ptactva (tedy obvykle od 15. 8. do 15. 2.) na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody. V koncepci krajinářských jsou navrženy sadové výsadby zeleně považovány za dostačující.

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území nerostou žádné památné stromy. Nejbližším památným stromem je jilm vaz v Michelském lese, který roste 480 m severovýchodně od lokality. Záměrem nebude ovlivněn.

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním. Dle karsologického členění se dotčené území nachází v karsologické jednotce č. 112 Krasová a pseudokrasová území barrandienské jednotky, jež náleží do karsologického celku č. 110 Krasová a pseudokrasová území západních a středních Čech.

Žádné jeskyně přímo na lokalitě nebo v její těsné blízkosti v jednotné evidenci speleologických objektů (JESO) evidovány nejsou.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti lokalit, kde budou prováděny výkopy, paleontologicky významné lokality nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny. Paleontologické nálezy mohou být učiněny při zemních pracích v podstatě kdekoliv, zejména v územích tvořenými sedimentárními horninami.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny

4.11.1. Přírodní stanoviště

V dotčeném území byl v sezóně 2023 proveden průzkum vegetace. Vegetace byla klasifikována dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2010. Přehled zastoupení všech biotopů v posuzovaném území je uveden v tabulce níže:

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000)	Hodnocení vlivu (+/0/-)
X1 Urbanizovaná území	nehodnoceno
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	nehodnoceno
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	nehodnoceno
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	nehodnoceno
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty	nehodnoceno

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr nezasahuje přírodní biotopy dle Katalogu biotopů (CHYTRÝ ET AL. 2010). Původní přírodní biotopy se nezachovaly, v území se nachází jen druhotné antropogenní plochy s převahou travino-bylinné ruderální směsi a náletové dřeviny a leře různého stáří. Jedná se zejména o X1 – urbanizovaná území, X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7B – ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 – křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X12B – nálety pionýrských dřevin.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze

zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Přehled zjištěných druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu v posuzovaném území, včetně vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Vliv záměru (identifikace)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Kategorie C4a (taxony vyžadující další pozornost)			
divizna velkokvětá (<i>Verbascum densiflorum</i>)	ano	-1	jednotlivé exempláře v ruderalizovaném trávníku
mahalebka obecná (<i>Prunus mahaleb</i>)	ano	-1	několik stromků v křovinách
škarda smrdutá (<i>Crepis foetida</i> subsp. <i>rhoeadifolia</i>)	ano	-1	jednotlivé exempláře v ruderalizovaném trávníku

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Za účelem zhodnocení stavu flóry byl v průběhu vegetační sezóny 2023 proveden podrobný floristický průzkum na celé lokalitě. Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin je uveden v Příloze 9.1.

Bylo shledáno, že žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Při realizaci záměru budou odstraňovány 3 druhy uvedené v Červeném seznamu (Grulich 2012) v kategorii C4 – divizna velkokvětá, mahalebka obecná a škarda smrdutá. Jedná se o druhy, jejichž výskyt je na okolních nezastavěných plochách města docela častý, všechny tři druhy mají v rámci ČR v Praze a jejím okolí největší rozšíření.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

Během floristického průzkumu lokality záměru nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy dle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměrem nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostliny dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu

4.12.1. Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2.).

V případě volně žijících živočichů byl ve vegetační sezóně 2023 proveden vertebratologický (Příloha 9.2) a entomologický průzkum (Příloha 9.3) formou opakovaných terénních návštěv. V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy bezobratlých, plazů, ptáků a savců. Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření (viz níže).

Dotčené území není součástí jádrového území ani neleží v migračním koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců.

Přehled zjištěných druhů živočichů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/–1,–2)	Komentář
Near Threatened/téměř ohrožený taxon					
jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Využívá vzdušný prostor nad lokalitou ke sběru potravy, nebude dotčena.
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení, nebude dotčen.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Žádný druh živočicha nebude významně ovlivněn na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Záměr nemá vliv na dálkovou migraci velkých savců. Výstavba bytových domů a související infrastruktury způsobí na lokalitě a v blízkém okolí hluk a rušení. Jako potenciálně dočasné ovlivněné rušením lze charakterizovat druhy zde sídlící nebo sídlící v těsné blízkosti nebo druhy, které zde mají významnou část biotopu, loveckého či potravního okrsku. Z důvodu obecné ochrany živočichů se navrhuje zmírňující opatření pro ptáky – spočívající v určení doby kácení a odstraňování křovin, které musí být provedeno v mimohnízdním období.

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn hnízdní výskyt běžných druhů ptáků. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva. Potenciální vliv záměru spočívá v možném poškození hnízd při kácení dřevin v případně nevhodném termínu a dále v ohrožení zemních hnízdičů při pracích a pojezdech techniky. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchýlný postup dle ZOPK.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Na lokalitě záměru a v blízkém okolí byl prokázán výskyt 2 druhů plazů, 27 druhů ptáků a 7 druhů savců. Ze zjištěných 6 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 4 mezi silně ohrožené a 2 mezi ohrožené.

U **tučně vyznačených druhů** byl identifikován negativní vliv záměru. Celý vertebratologický průzkum, včetně komentáře k potenciálně ohroženým zvláště chráněným druhům je uveden v Příloze 9.2.

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.					
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	výstavba	ano	1/ Trvalý zábor biotopu nebo biotopu druhu. 2/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	Nalezeny jednotlivé ex. Pohyblivý druh, plošný výskyt, lokální populace nebude znatelně dotčena, při stavbě ale mohou být náhodně usmrceny jednotlivé ex. a dojde k rušení a záboru biotopu.
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Zaznamenán při lovu. Dotčení druhu lze vyloučit, druh nemá v dotčených dřevinách trvalé ani dočasné úkryty.
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Zaznamenán při lovu. Dotčení druhu lze vyloučit, druh nemá v dotčených dřevinách trvalé ani dočasné úkryty.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	výstavba	ano	3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	Nalezeny jednotlivé ex. Málo pohyblivý druh, plošný výskyt, lokální populace nebude znatelně dotčena, při stavbě ale mohou být usmrceny jednotlivé ex. a dojde k rušení a záboru biotopu.
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Využívá vzdušný prostor nad lokalitou ke sběru potravy, nebude dotčen.

vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	výstavba /provoz	ne		0	Využívá vzdušný prostor nad lokalitou ke sběru potravy, nebude dotčen.
--	---------------------	----	--	---	--

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Obojživelníci nebyli nalezeni a vzhledem k absenci vodní plochy na lokalitě a jejím bezprostředním okolí se jejich výskyt v místě záměru nepředpokládá. Nelze ale vyloučit náhodné zatoulání ropuchy obecné nebo r. zelené. Nejbližším rozmnožišťem obojživelníků je rybník Labuť severně od nemocnice Krč. Při stavbě by mohly být dotčeny oba druhy zjištěných plazů, a to při pojezdech techniky. Náhodně mohou být usmrceny jednotlivé exempláře slepýše křehkého, ještěrka obecná je pohyblivá a riziko náhodného usmrcení je malé. Zjištěné zvláště chráněné druhy ptáků na lokalitě nehnízdí, rorýs obecný a vlaštovka obecná hnízdí na okolních budovách a využívají vzdušný prostor lokality záměru k lovu potravy. Oba druhy netopýrů byly zaznamenány při lovu potravy a jejich ovlivnění výstavbou se vylučuje. V dotčených dřevinách nemají trvalé ani dočasné úkryty.

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

V rámci provedeného entomologického průzkumu bylo v zájmovém území zjištěno 144 druhů bezobratlých, z toho 100 druhů brouků, 19 druhů motýlů, 5 pavouků, 3 ploštice, 1 druhu polokřídleho hmyzu, 1 sekáče, 6 druhů blanokřídleho a 9 druhů rovnokřídleho hmyzu. Všech 5 zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů patří mezi ohrožené.

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
čmeláci (<i>Bombus</i> sp.)	výstavba /provoz	ne		0	Vyskytují se všude na květech, zvláště ruderální porosty s přítomností bobovitých rostlin jsou význačným refugiem těchto druhů. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i v dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Stejně tak se teoreticky mohou vyskytovat (zálety za potravou) i další druhy čmeláků rodu <i>Bombus</i> , byť nebyli zaznamenáni. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení potravní základny a zániku biotopu. Celkově však bude vliv záměru na tento taxon poměrně malý až zanedbatelný.

mravenci (Formica sp.)	výstavba	ano	3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Nebyla zaznamenána žádná hnízdní kupa. Do žádosti o výjimku pro zvláště chráněné druhy doporučuji zahrnout celý rod <i>Formica</i> sp., tak jak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení potravní základny a zániku biotopu. Celkově však bude vliv záměru na tento taxon poměrně malý až zanedbatelný.
prskavec menší (Brachinus exulans)	výstavba	ano	3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v malé a omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.
prskavec větší (Brachinus crepitans)	výstavba	ano	3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v malé a omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.
zlatohlávek tmavý (Oxythyrea funesta)	výstavba	ano	3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen. Druh může být dotčen pouze teoreticky na úrovni jedinců (resp. jejich larev), které se mohou teoreticky vyskytovat v půdě na místě výstavby, a při pracích tedy může dojít k jejich úhynu. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu však nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna. Tento druh se vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Při průzkumu byly zaznamenány vesměs běžné, hojné, převážně euryekní a v řadě případů takřka všudypřítomné druhy (včetně zjištěných zvláště chráněných druhů). Několik druhů lze označit za typické prvky sušších a ruderalních stanovišť. Nejvýznamnějším zjištěným druhem byl kravec – polní třezalkový (*Agrilus hyperici*). Lokalita se z entomologického hlediska jeví jako málo významná jen s velmi malým počtem významných druhů z hlediska ochrany přírody.

Doporučuji, aby po realizaci záměru byly zbylé plochy nově zakládáných trávníků osety druhově bohatou, místně příslušnou travní směsí s výrazným zastoupením většího množství druhů bylin. Mezi bylinami by měly být bohatě zastoupeny zejména bobovité rostliny, které slouží řadě druhů hmyzu (zejména

motýlů), jako živné rostliny i zdroj nektaru. Tyto plochy by měly být sečeny vždy postupně po částech, mozaikovitě v prostoru a čase, každá maximálně 2x ročně. Po botanickém zhodnocení lze později kosit i jen 1x ročně nebo některé plochy lze z kosení jednorázově vynechat úplně. Nikdy by se nemělo stát, aby všechny plochy byly posečeny najednou. Mezi termíny sečení by měl být rozestup alespoň 3-4 týdnů. Ponechávají bez kosení nebo pro menší intenzitu kosení by měly být převážně plochy s větším množstvím kvetoucích bylin.

Doporučuji v případě realizace požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů pro následující druhy: *Brachinus crepitans*, *Brachinus explodens*, *Oxythyrea funesta*, *Bombus sp.*, *Formica sp.*, protože při realizaci záměru vždy dojde k úhynu alespoň několika jedinců uvedených druhů. Komentáře k těmto druhům a specifikace vlivu záměru na tyto druhy jsou uvedeny výše.

4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody v dotčeném území a jejichž negativní vliv zároveň může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru.

Kumulativní vlivy jsou zvažovány především ve spojení s dalšími stavebními záměry v okolí posuzovaného záměru, které dočasně i trvale zvýší hluk, prach a rušení, a tím i zátěž na biotu dotčeného území. Kumulace rušivých vlivů bude významná, i když se jedná o téměř souvisle zastavěné území hl. m. Prahy s intenzivní dopravou. Dalším kumulativním vlivem je úbytek zeleně a volného prostoru v rámci města.

Za potenciálně kumulativní záměr v území je považována zejména výstavba trasy metra D, rekonstrukce komunikací v dopravním uzlu Vídeňská / Zálesí / Thomayerova, včetně přestavby křižovatky, podchodu pod ul. Vídeňská ve vazbě na výstup ze stanice metra D Krč, dále výstavba developerského projektu v sousední lokalitě, Central Group Pražská čtvrť II. V hodnoceném území záměru bude ještě před vstupem projektu Pod Višňovkou zřízeno zařízení staveniště trasy metra D, jehož rozsah v současnosti není zcela znám. Staveniště metra by ale mělo zasáhnout všechny travnaté plochy v území, čímž dojde k odstranění stávajících biotopů, na které jsou např. nalezené chráněné druhy vázány. V takovém případě se doporučuje hodnocení záměru aktualizovat.

S přihlédnutím k současnému stavu bioty území lze konstatovat, že kumulativní vlivy budou ještě únosné, neboť zjištěné druhy mají silné antropogenní vazby a jsou tolerantní na rušení. Atraktivita území může po dokončení všech sadových a krajinářských úprav poskytnout nové hnízdní, potravní a úkrytové možnosti pro živočišné druhy.

Z území nejsou v současnosti známy žádné další relevantní záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu se záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky přírody a krajiny.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Záměr je předložen v jedné variantě. Oproti nulové variantě bylo identifikováno zhoršení stavu.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle č 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě posuzovaného záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- Vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	0	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny.
Funkční vazby ekosystémů	0	Funkční vazby ekosystémů nebudou nijak dotčeny.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní předměty ochrany zvláště chráněných území.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Záměr není rizikový z hlediska šíření invazních druhů rostlin.
Environmentální limit záměru	0	Záměr včetně zmírňujících opatření může být navržen tak, aby dodržel environmentální limit, tj. aby negativní vliv na žádnou hodnocenou složku bioty nebylo možno vyhodnotit jako významný.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	0
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	0
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	0
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	0
přírodní parky	0
památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	0

zvláště chráněné druhy živočichů	-1
----------------------------------	----

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení pro kácení dřevin a zahájení terénních prací.
Opatření proti invazním druhům	Nenavrhují se.
Opatření k vyrovnání negativních vlivů na krajinný ráz	Nenavrhují se.

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčen žádný chráněný zájem ochrany přírody a krajiny.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Zásahy do vegetačního krytu (výřez a kácení dřevin) se z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) doporučuje provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 15. 2. – 15. 8.
2. Doporučuji, aby po realizaci záměru byla alespoň část plochy nově zakládáných trávníků osety druhově bohatou, místně příslušnou travní směsí s výrazným zastoupením většího množství druhů bylin. Mezi bylinami by měly být bohatě zastoupeny zejména bobovité rostliny, které slouží řadě druhů hmyzu (zejména motýlů), jako živné rostliny i zdroj nektaru. Tyto plochy by měly být sečeny vždy postupně po částech, mozaikovitě v prostoru a čase, každá maximálně 2x ročně. Po botanickém zhodnocení lze později kosit i jen 1x ročně nebo některé plochy lze z kosení jednorázově vynechat úplně. Nikdy by se nemělo stát, aby všechny plochy byly posečeny najednou. Mezi termíny sečení by měl být rozestup alespoň 3-4 týdnů. Ponechávají bez kosení nebo pro menší intenzitu kosení by měly být převážně plochy s větším množstvím kvetoucích bylin.
3. V případě, že před realizací záměru Pod Višňovkou budou v území realizovány další záměry (např. výstavba metra D, projekt Zálesí), které budou mít významný dopad na zjištěné ekosystémy, doporučuje se zpracování aktualizčních přírodovědných průzkumů k ověření platnosti závěrů tohoto hodnocení.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Z důvodu kompenzace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena kompenzační opatření:

1. Nenavrhují se.

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících a kompenzačních opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména v:

- vyšším riziku rušení hnízdících ptáků v případě, že nebude dodrženo termínové omezení teréních a stavebních prací,
- vyšším riziku náhodných úhynů a zranění živočichů při pojezdech strojů.

6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

Nenavrhuje se.

7. Závěry

Předložené hodnocení dle §67 záměru platí pro případ realizace za stávajícího stavu ekosystémů a bioty. V případě, že před realizací hodnoceného záměru budou v témže území realizovány další záměry (např. výstavba metra D, projekt Zálesí), doporučuje se zpracování aktualizáčních přírodovědných průzkumů k ověření platnosti závěrů tohoto hodnocení. Lze předpokládat, že v takovém případě bude vliv záměru na zájmy chráněné ZOPK odlišný zejména co dopadu na zvláště chráněné druhy živočichů.

Byl popsán současný stav lokality včetně přímých a nepřímých vlivů zamýšleného záměru. Zamýšlený záměr byl vyhodnocen v celém průběhu, při jeho přípravě a provozu. V rámci hodnocení vlivu zamýšleného záměru na jednotlivé skupiny organismů bylo provedeno také srovnání se stávajícím stavem lokality. Bylo identifikováno mírné zhoršení stavu.

Hodnocený záměr „**Domy Pod Višňovkou, k. ú. Krč**“ nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít mírný negativní vliv na dřeviny rostoucí mimo les a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy. Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr oproti stávajícímu stavu zvýší fragmentaci přírodního prostředí města a mírně zvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Nepředpokládá se, že by mohl významněji přispívat k šíření invazních druhů rostlin.

Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná za předpokladu dodržení zmírňujících opatření.

V rámci realizace záměru může nastat škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

čmeláci (*Bombus* sp.), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravenci (*Formica* sp.), prskavec menší (*Brachinus exulans*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*).

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci všech zmírňujících opatření a proto se je třeba k tomuto zásahu výjimka ze zákazů dle §56 ZOPK. V případě ostatních zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů se nepředpokládá porušení jejich zákonných ochranných podmínek v důsledku realizace záměru.

Záměr je řešen invariantně.

Záchranný transfer spíše z etických než z biologických důvodů je možné zvážit v případě nálezů hnízd mravenců r. *Formica* přímo na staveništi.

Negativní vlivy záměru nebudou mít trvalý charakter.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2023: Nálezová databáze ochrany přírody. (on–line georeferencovaná elektronická databáze; portanature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 31–10 –2023).
- Balthasar V. 1956: Brouci listoroží I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 s.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (EDS.) (2002). Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.
- Bílý S. 1989: Krascovití (Buprestidae). Academia, Praha, 51 s.
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, J., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čížek P. & Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- Dolný A. et a (2007). Vážky České republiky: Ekologie, ochrana a rozšíření. Český svaz ochránců přírody Vlašim.
- Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182
- Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12–14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1– 36.
- Hejda R., Farkač J., Chobot K. 2017: Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda*, Praha 36: 1–612 (in Czech and English). pp.
- Hejný S. et Slavík B. (eds): Květena České republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci – Aves. Díl II. *Academia, Praha*.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). *Academia. Praha*.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. *Sylvia 31: 97–148*.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check–list of Czechoslovak Insectes IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. *Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1 –172*.

- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kohlík V. (2020): Přírodovědný průzkum území stavebního záměru - Nová Krč, část A – Poliklinika a zdravotnická škola.
- Kohlík V. (2020): Přírodovědný průzkum území stavebního záměru - Nová Krč, část B - Polyfunkční objekt Zálesí a Obyt. domy Pod Višňovkou.
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Laštůvka Z. & Liška J. 2011: Komentovaný seznam motýlů České republiky. Annotated checklist of moths and butterflies of the Czech Republic (Insecta: Lepidoptera). Biocont Laboratory, Brno. 148 s.
- Löw J. et al (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. 2007: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. *Academia*, Praha. 376 s.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. 2008: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. *Academia*, Praha. 490 s.
- Macek J., Dvořák J., Traxler 2012: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. *Academia*, Praha. 417 s.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978–80–87051–38–2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V.(2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.
- Mikyška R. et al (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.
- Neuhäuslová Z. et al J. Moravec (eds.) et al (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Novák I., Severa F.(1990). Motýli. Aventinum.
- Petříček V. et al.(1999) : Péče o chráněné území, I. a II.– AOPK ČR Praha.
- Pokorný V. (2002). Atlas brouků. Paseka, Praha.
- Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121.
- Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.
- Smetana A. 1958: Drabčíkovití – Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.
- Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2. vydání. *Academia, Praha*.
- Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I. & Telenský T., 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017. Aventinum. Praha

Zelený J. (1972) : Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čs spo entomo ČSAV. 8 : 3–16.

8.2. Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů
(https://portanature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=5704,
https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana)

Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>)

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

www.lepidoptera.cz

Územní plán hlavního města Prahy.

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Floristický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

Vegetační screening a floristický průzkum byl proveden v průběhu vegetační sezóny 2023. Vegetace byla zmapována na celé posuzované ploše záměru a byl zde rovněž proveden podrobný floristický průzkum. Pokud byly zjištěny druhy ochranný významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován.

Klasifikace biotopů byla charakterizována na základě Katalogu biotopů (Chytrý et. al. 2000). Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z Červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

Údaje z terénu byly doplněny rešerší dostupných odborných podkladů, zejména údaji z NDOP ČR. Výstupem floristického průzkumu je seznam cévnatých rostlin, komentář k významnějším druhům a vyhodnocení vliv záměru na flóru dotčeného území.

9.1.2. Popis vegetace lokality

V dotčeném území se vyskytují pouze antropogenní biotopy řady X. Jedná se o biotop X1 – urbanizovaná území, X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7B – ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 – křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X12B – nálety pionýrských dřevin. I tyto biotopy představují určitý zdroj biodiverzity v městském prostředí.

9.1.3. Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin

Vědecký název	Český název	Stupeň ohrožení dle ZOPK / ČS, poznámka
<i>Acer negundo</i>	javor jasanolistý	
<i>Acer platanooides</i>	javor mléč	
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	
<i>Acer tatarica</i>	javor tatarský	
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	
<i>Agrimonia eupatoria</i>	řepík lékařský	
<i>Agrostis gigantea</i>	psineček veliký	
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	
<i>Ailanthus altissima</i>	pajasan žlaznatý	
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	
<i>Amaranthus albus</i>	laskavec bílý	
<i>Amaranthus retroflexus</i>	laskavec ohnutý	
<i>Anagallis arvensis</i>	drchnička rolní	
<i>Arabidopsis thaliana</i>	huseníček rolní	
<i>Arctium lappa</i>	lopuch větší	
<i>Arctium tomentosum</i>	lopuch plstnatý	
<i>Arenaria serpyllifolia</i>	písečnice douškolistá	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	

<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	
<i>Atriplex sagittata</i>	lebeda lesklá	
<i>Avena fatua</i>	oves hluchý	
<i>Ballota nigra</i>	měrnice černá	
<i>Bellis perennis</i>	sedmikráska obecná	
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	
<i>Bidens frondosa</i>	dvouzubec černoplodý	
<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	
<i>Bromus tectorum</i>	sveřep střešní	
<i>Buddleja davidii</i>	komule Davidova	
<i>Buxus sempervirens</i>	zimostráz obecný	
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	
<i>Cardaria draba</i>	vesnovka obecná	
<i>Carduus acanthoides</i>	bodlák obecný	
<i>Carduus crispus</i>	bodlák kadeřavý	
<i>Carex spicata</i>	ostřice klasnatá	
<i>Centaurea jacea</i>	chrpa luční	
<i>Centaurea scabiosa</i>	chrpa čekánek	
<i>Centaurea stoebe</i>	chrpa latnatá	
<i>Cerastium holosteoides</i>	rožec obecný	
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný	
<i>Clematis vitalba</i>	plamének plotní	
<i>Consolida regalis</i>	ostrožka stračka	
<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	
<i>Conyza canadensis</i>	turanka kanadská	
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	
<i>Cotoneaster integerrimus</i>	skalník celokrajný	
<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	
<i>Crepis foetida</i> subsp. <i>Rhoeadifolia</i>	škarda smrdutá	C4a
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka	
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	
<i>Digitaria sanguinalis</i>	rosička krvavá	
<i>Dipsacus fullonum</i>	štetka planá	
<i>Echinochloa crus-galli</i>	ježatka kuří noha	
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	bělotrn kulatohlavý	
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný	
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý	
<i>Epilobium tetragonum</i>	vrbovka čtyřhranná	
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	
<i>Erigeron annuus</i>	turan roční	
<i>Erodium cicutarium</i>	pumpava obecná	
<i>Falcaria vulgaris</i>	srpek obecný	

<i>Fallopia convolvulus</i>	opletka obecná	
<i>Festuca pratensis</i>	kostrava luční	
<i>Festuca rubra</i>	kostrava červená	
<i>Festuca rupicola</i>	kostrava žlábkatá	
<i>Filago arvensis</i>	bělolist rolní	
<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný	
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	
<i>Galeobdolon argentatum</i>	pitulník postříbřený	
<i>Galinsoga quadriradiata</i>	pěťour srstnatý	
<i>Galium album</i>	svízel bílý	
<i>Geranium pusillum</i>	kakost maličký	
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	
<i>Hemerocallis lilioasphodelus</i>	denivka žlutá	
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	
<i>Hieracium bauhini</i>	chlupáček Bauhinův	
<i>Hieracium pilosella</i>	jestřábník chlupáček	
<i>Hieracium sabaudum</i>	jestřábník savojský	
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	
<i>Hordeum murinum</i>	ječmen myší	
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	
<i>Hypochaeris radicata</i>	prasetník kořenatý	
<i>Chaerophyllum temulum</i>	krabilice mámivá	
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	
<i>Chenopodium album</i>	merlík bílý	
<i>Chenopodium album</i> subsp. <i>pedunculare</i>	merlík bílý stopečkatý	
<i>Chenopodium hybridum</i>	merlík zvrhlý	
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	
<i>Laburnum anagyroides</i>	štědřenec odvislý	
<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová	
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	
<i>Lapsana communis</i>	kapustka obecná	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	
<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlíznatý	
<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka chlupatá	
<i>Leontodon saxatilis</i>	máchelka pampeliškovitá	
<i>Lepidium densiflorum</i>	řeřicha hustokvětá	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	
<i>Linaria vulgaris</i>	lnice květel	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	
<i>Lycium barbarum</i>	kustovnice cizí	
<i>Mahonia aquifolium</i>	mahónie cesmínolistá	
<i>Malus x domestica</i>	jabloň domácí	
<i>Malva sylvestris</i>	sléz lesní	
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	
<i>Medicago sativa</i>	tolice vojtěška	

<i>Melilotus albus</i>	komonice bílá	
<i>Melilotus officinalis</i>	komonice lékářská	
<i>Melissa officinalis</i>	meduňka lékářská	
<i>Mercurialis annuus</i>	bažanka roční	
<i>Oenothera sp.</i>	pupalka	
<i>Origanum vulgare</i>	dobromysl obecná	
<i>Oxalis corniculata</i>	šťavel růžkatý	
<i>Oxalis dillenii</i>	šťavel préríjní	
<i>Padus serotina</i>	střemcha pozdní	
<i>Parthenocissus inserta</i>	přísavník popínavý	
<i>Pastinaca sativa</i>	pastinák setý	
<i>Persicaria amphibia</i>	rdesno obojživelné	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	
<i>Pinus nigra</i>	borovice černá	
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	
<i>Plantago media</i>	jitrocel prostřední	
<i>Poa angustifolia</i>	lipnice úzkolistá	
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	
<i>Poa compressa</i>	lipnice smáčknutá	
<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní	
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí	
<i>Populus tremula</i>	topol osika	
<i>Populus x canadensis</i>	topol kanadský	
<i>Portulaca oleracea</i>	šrucha zelná	
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	
<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná	
<i>Potentilla inclinata</i>	mochna šedavá	
<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	
<i>Prunus mahaleb</i>	mahalebka obecná	C4b
<i>Prunus persica</i>	broskvoň obecná	
<i>Puccinellia distans</i>	zblochanec oddálený	
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	
<i>Quercus robur</i>	dub letní	
<i>Quercus rubra</i>	dub červený	
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký	
<i>Reseda lutea</i>	rýt žlutý	
<i>Reynoutria japonica</i>	křídlatka japonská	
<i>Robinia pseudacacia</i>	trnovník akát	
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
<i>Rubus caesius</i>	ostružiník sivý	
<i>Rubus sp.</i>	ostružiník	
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	

<i>Salix alba</i>	vrba bílá	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
<i>Saponaria officinalis</i>	mydlice lékařská	
<i>Securigera varia</i>	čičorka pestrá	
<i>Senecio jacobaea</i>	starček přímětník	
<i>Senecio vulgaris</i>	starček obecný	
<i>Setaria viridis</i>	bér zelený pravý	
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>Alba</i>	Silenka širolistá bílá	
<i>Sisymbrium loeselii</i>	hulevník Loeselův	
<i>Sisymbrium officinale</i>	hulevník lékařský	
<i>Solanum lycopersicum</i>	lilek rajče	
<i>Solanum nigrum</i>	lilek černý	
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	
<i>Solidago gigantea</i>	zlatobýl obrovský	
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný	
<i>Stellaria media</i>	ptačinec prostřední	
<i>Swida alba</i>	svída bílá	
<i>Swida sanguinea</i>	svída krvavá	
<i>Symphoricarpos albus</i>	pámelník bílý	
<i>Symphyotrichum novi-belgii</i>	astříčka novobelgická	
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vratič obecný	
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	pamepeliška smetánka	
<i>Thlaspi arvense</i>	penízeček rolní	
<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	
<i>Torilis japonica</i>	tořice japonská	
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní	
<i>Trifolium campestre</i>	jetel ladní	
<i>Trifolium hybridum</i>	jetel zvrhlý	
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	
<i>Verbascum densiflorum</i>	divizna velkokvětá	C4a
<i>Verbascum nigrum</i>	divizna černá	
<i>Verbascum thapsus</i>	divizna malokvětá	
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	
<i>Veronica officinalis</i>	rozrazil lékařský	
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	
<i>Vicia hirta</i>	vikev chlupatá	
<i>Vicia sativa</i>	vikev setá	
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	
<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná	
<i>Viola odorata</i>	violka vonná	

<i>Virga strigosa</i>	štětka větší	
-----------------------	--------------	--

9.1.4. Výsledky a komentáře

Během floristického průzkumu bylo v zájmovém území zjištěno 213 druhů cévnatých rostlin. Žádný z nalezených druhů není zařazen mezi druhy zvláště chráněné dle Vyhlášky č. 395 zákona č.114/1992 Sb. Na lokalitě rostou 3 druhy uvedené v Červeném seznamu ČR v kategorii C4 – druhy vyžadující další pozornost.

V současné době je plocha záměru porostlá ruderalními travinnými společenstvy, v menší míře náletovými dřevinami a křovinnými porosty. Dřeviny jsou zastoupeny mj. invazivními druhy jako slivoň obecná (*Prunus insititia*) nebo pajasanem žlaznatým (*Ailanthus altissima*). Bylinné patro představují ruderalní druhy charakteristické pro urbánní plochy.

škarda smrdutá (*Crepis foetida* subsp. *rhoeadifolia*)

Roste na místech ovlivněných člověkem, podél cest, na náspech, v kolejištích, v suchých trávnících, lomech, ve vinicích, v pásmu nížin až pahorkatin. V Praze a v sousední oblasti Českého krasu je častá a široce rozšířená. Na lokalitě se vyskytuje roztroušeně v ruderalizovaných trávnících v počtu max. vyšších desítek exemplářů.

mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*)

Světломilná dřevina odolná vůči suchu, roste v lesostepních společenstvech spolu s dubem pýřitým a jinými teplo a suchomilnými dřevinami, hlavně na vysychavých, vápenatých a kamenitých stanovištích. V Čechách roste častěji v okolí Prahy, na jižní a střední Moravě. Na lokalitě se vyskytuje několik stromů v zapojených křovinách v západní části plochy.

divizna velkokvětá (*Verbascum densiflorum*)

Roste především na ruderalních stanovištích, na rumištích a skládkách, často se také pěstuje v zahradách i v jejich okolí. Divizna velkokvětá se využívá v tradiční medicíně i farmakologii. V Praze a okolí je díky většímu množství výslunných ruderalizovaných biotopů poměrně častá. Na lokalitě se vyskytuje v počtu nižších desítek exemplářů.

9.2. Vertebratologický průzkum

9.2.1. Úvod a metodika

V průběhu vegetační sezóny 2023 byl proveden vertebratologický průzkum území dotčeného záměrem. Průzkum byl rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochránářsky významných druhů. Data z terénního průzkumu byla rovněž doplněna rešerší nálezových dat z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP).

Průzkum byl prováděn standardními metodami, byl zaměřen na obojživelníky, plazy a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)). Je uveden i jejich status v červeném seznamu (Chobot, Němec 2017).

Jednotlivé zjištěné zvláště chráněné druhy jsou podrobněji komentovány, je popsán charakter jejich výskytu, lokality, odhadnuta početnost a vyhodnocen možný vliv záměru.

Batrachologický (obojživelníci) průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl omezen na pochůzku a na rešerši nálezových dat z okolních vodních ploch.

Herpetologický (plazi) průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny (květen–srpen). Byl prováděn zejména pochůzkou v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Soustředěn byl na strukturálně zachovalé biotop, ekotony, okolí vod i staveb a zahrádek. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl prováděn v hnízdním období. Cílem průzkumu bylo podchytit přítomnost a stanovit kategorie výskytu ptáků. Byla použita liniová metoda, přičemž linie vedla tak, aby byly pokryty všechny zastoupené biotopy, vzhledem k charakteru území lze považovat mapování za plošné.

Kontroly proběhly v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek).

Linie byla procházena pomalu s častými zastávkami. Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území a také ptáci těsně za hranicí, kteří měli k území afinitu (zaletovali tam za potravou). U každého zaznamenaného druhu byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. U zvláště chráněných druhů byl kladen na prokázání hnízdění zaznamenaných druhů a na co nejpřesnější stanovení nebo odhad početnosti. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Ornitocenózy jsou klasifikovány dle Pikuly a Beklové (1987). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>);

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,

- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,
- B: pravděpodobné hnízdění,
- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
 - B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
 - B5 – pozorování toku či páření,
 - B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
 - B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
 - B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
 - B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,
- C: prokázané hnízdění,
- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
 - C11 – nález použitého hnízda,
 - C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
 - C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
 - C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
 - C15 – nález hnízda s vejci,
 - C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl vzhledem k rozsahu řešeného území prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, pozerky, okusy, svlečky atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na přilehlých komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Cílený batdetecting a odchyt drobných savců pomocí pastí jako neúčelný prováděn nebyl. Pro netopýry zde nejsou vhodné úkryty.

Průzkumy byly doplněny rešerší chiropterologických údajů z bezprostředního okolí.

9.2.2. Vertebratologický seznam

Český název	Latinský název	Lokalita/Charakter výskytu	Ochranný status
Plazi (Reptilia)			
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	jednotky ex. (max. nižší desítky adultů)	SO/VU
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	jednotky ex., na lokalitě se rozmnožuje	SO/NT
Ptáci (Aves)			
brhlík lesní	<i>Sitta europea</i>	0, jen zálety	
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	A2	
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	A2	
holub domácí	<i>Columba livia f. omeistica</i>	0, přelety	
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	A2	
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	A2, B6	
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	0, zaletuje za potravou	-/NT
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	A2, B7	
kos černý	<i>Turdus merula</i>	A2, B6	

pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	A2	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	A2	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	0, přelety	
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	0, zaletuje za potravou	
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	0, zaletuje za potravou	O/-
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	0, zaletuje za potravou	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	A2	
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	A2	
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	0, zaletuje za potravou	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	A2	
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	A2	
šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	A2, ojedinělý výskyt	
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	A2	
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	0, zaletuje za potravou	O/NT
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	A2, B6	
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	A2	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	A2	
Savci (Mammalia)			
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	výskyt v celém území	
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	výskyt v celém území, výhrabky	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>	výskyt v celém území	
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvatica</i>	výskyt v celém území	
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	zaznamenán při lovu a přeletech (NDOP)	SO
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	zaznamenán při lovu a přeletech (NDOP)	SO
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	přechodný výskyt	-/NT

9.2.3. Komentář k potenciálně ovlivněným zvláště chráněným obratlovcům

Zde jsou stručně posány biologické nároky, stav národní a místní populace a ovlivnění zvláště chráněných druhů obratlovců vyhodnocených jako záměrem potenciálně dotčené.

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Jedná se o nejběžnější druh plaza u nás. Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další. Zimuje převážně v zemi, od září nebo října. Zimoviště opouští na konci března nebo začátku dubna, kdy se také páří. Patří mezi plošně rozšířené druhy plazů s vazbou na ekotony, paseky, zídky a jiné strukturálně členité biotopy např. podél cest a mezi.

V dotčeném území bylo pozorováno několik exemplářů, odhad dotčené populace jsou max. nižší desítky. Vliv záměru na lokální populaci bude zanedbatelný a spočívá v zaboru biotopu a omezené míře rušení. Jedná se o velmi pohyblivý druh a pravděpodobnost náhodných úhynů při stavbě je velmi malá, nikoliv však nulová.

slepýš křehký (*Anguis fragilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Slepýš vyhledává pro svůj život různé typy biotopů. Mezi ty hlavní patří okraje lesů (listnatých i jehličnatých), paseky, pole, louky, rumiště i lomy. Vyhýbá se bezlesé krajině. Slepýš žije skrytě, ať už pod kameny, v děrách v lesní hrabance, pod listím či v trávě s vlhčím podkladem. Aktivní je převážně v noci a za soumraku. Ve dne jen po dešti. Na slunci vyhřívající se jedinci jsou převážně gravidní samice. Druh se vystupuje do nadmořské výšky až 1000 m, a to již od nížin.

V ČR se vyskytuje v západní části republiky. Na území Moravy dochází ke společnému výskytu se slepýšem východním.

V dotčeném území bylo zjištěno několik exemplářů. Na lokalitě se také rozmnožuje. Jedná se o běžný druh a jeho populace záměrem nijak významně dotčena nebude. Vliv záměru na lokální populaci bude zanedbatelný a spočívá v zaboru biotopu a omezené míře rušení, je zde i riziko náhodných úhynů při realizaci stavby.

Synantropní druhy ptáků – **jiříčka obecná, rorýs obecný a vlaštovka obecná** záměrem ovlivněny nebudou, na lokalitu zalétají za účelem lovu potravy, hnízdění nebylo zjištěno.

Netopýři do posuzovaného území zalétají lovit a vyskytují se tu jen přechodně. Zaznamenané druhy (**netopýr hvízdavý, netopýr rezavý**) nemají v dotčených dřevinách trvalé ani dočasné úkryty, jsou vázáni na budovy v okolí a jejich ovlivnění záměrem je vyloučené.

9.2.4. Výsledky vertebratologického průzkumu

Na lokalitě záměru a v blízkém okolí byl prokázán výskyt 2 druhů plazů, 27 druhů ptáků a 7 druhů savců. Z celkového počtu patří 6 druhů mezi zvláště chráněné dle Vyhlášky 395/1992 Sb. Při realizaci záměru mohou být náhodným usmrcením ohroženi jen plazi. Pro oba druhy doporučuji získat výjimku z režimu jejich ochrany v souladu s ustan. §56 ZOPK.

9.3. Entomologický průzkum

Ve Zlíně 12. 9. 2023

Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Konvička

Kúty 1959

760 01 Zlín

IČ: 01483111

tel.: 775198118

e-mail: brouk.vsetin@centrum.cz

9.3.1. Úvod a metodika

Přibližný střed lokality: 50.0293544N, 14.4528650E. Jedná se o lokalitu v Praze-Krči, která je situována do plochy mezi ulicemi Vídeňská, Zálesí, Štúrova. Na západním okraji zájmového území se nachází menší lesík se zplanělými ovocnými dřevinami, břízami, duby a dalšími dřevinami. Centrální louka zejména v západní části zarůstá náletem křovin, východní část je sečena častěji a je více využívána obyvateli (např. pejskaři). Tato louka je částečně ruderalizovaná, ne moc druhově bohatá, místy má mezofilní až suchomilný charakter. Ve východní části se nachází keře a drobné plošky křovin a mladých stromů mezi jednotlivými částmi stávajícího parkoviště.

Lokalita byla navštívena ve dnech 23. 6., 24. 7. 2023 a byl proveden průzkum zde žijícího hmyzu. Lokalita byla navštívena vždy za slunného počasí a byla prochytána v celé své ploše záměru. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkací sítě; větve stromů a keřů (živé i mrtvé) byly oklepávány do sklepávače o rozměrech 1x1m. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny atp. Další brouci byli vyhledáváni pod kůrou, ve dřevě, byly zkoumány typické požerky či výletové otvory xylofágních druhů. Determinace většiny jedinců proběhla v terénu, u obtížněji určitelných druhů byl odebrán reprezentativní vzorek a jedinci byli autorem determinováni v laboratorních podmínkách. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokality. Doplnkově byl zaznamenáván i hmyz z jiných řádů a také pavoukovci s důrazem na zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Do výsledků byly také zakomponovány výsledky z předchozích průzkumů.

Seznam zjištěných druhů je přiložen v samostatné tabulce.

V textu i v přiložené tabulce s nalezenými druhy jsou použity tyto zkratky:

§ZCHD = zvláště chráněný druh

§OH = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie ohrožený

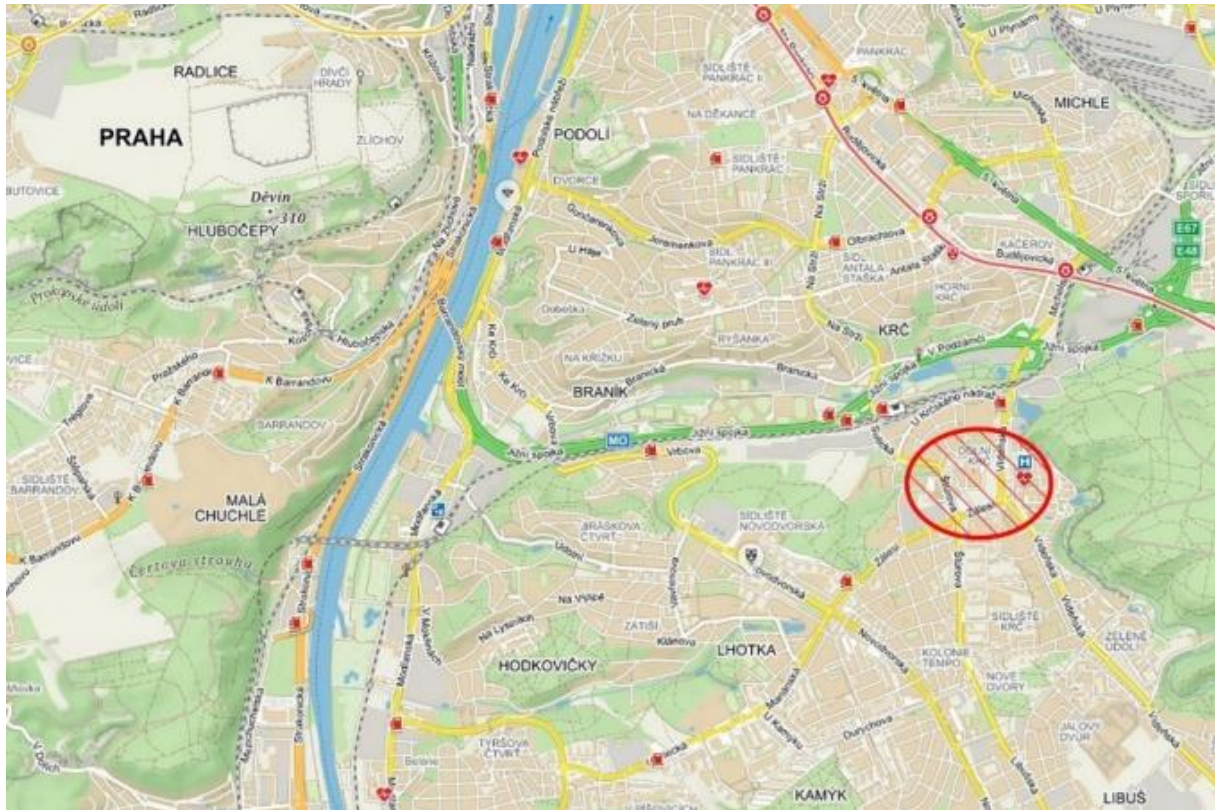
NT = druh zařazený v Červeném seznamu bezobratlých do kategorie téměř ohrožený (near threatened)

Všechny významné druhy jsou vyznačeny **tučným červeným písmem**.

Literární údaje

Přímo ze zkoumaného území neexistují žádné literární údaje.

Orientační zakres zkoumaného území.



9.3.2. Přehled zjištěných druhů hmyzu

Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Červený seznam
Blanokřídlí	<i>Bombus sp.</i>	čmelák	§OH	
Blanokřídlí	<i>Diplolepis rosae</i>	žlabatka růžová		
Blanokřídlí	<i>Formica sp.</i>	mravenec	§OH	
Blanokřídlí	<i>Lasius alienus</i>			
Blanokřídlí	<i>Vespa crabro</i>	sršeň obecná		
Blanokřídlí	<i>Vespula vulgaris</i>	vosa obecná		
Brouci	<i>Adalia decempunctata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Agrius hyperici</i>	polní třezalkový		NT
Brouci	<i>Agriotes sputator</i>	kovařík		
Brouci	<i>Agriotes ustulatus</i>	kovařík		
Brouci	<i>Agrypnus murinus</i>	myšák šedý		
Brouci	<i>Alosterna tabacicolor</i>	tesařík		
Brouci	<i>Anaspis frontalis</i>			
Brouci	<i>Anthaxia nitidula</i>	krasec		
Brouci	<i>Anthrenus scrophulariae</i>	rušník		
Brouci	<i>Anthrenus verbasci</i>	rušník		
Brouci	<i>Aphodius distinctus</i>	hnojník		
Brouci	<i>Apion apricans</i>	nosatčík		
Brouci	<i>Apion fulvipes</i>	nosatčík		
Brouci	<i>Apion trifolii</i>	nosatčík		
Brouci	<i>Apion urticarium</i>	nosatčík		
Brouci	<i>Apion virens</i>	nosatčík		

Brouci	<i>Brachinus crepitans</i>	prskavec větší	§OH	
Brouci	<i>Brachinus expoldens</i>	prskavec menší	§OH	
Brouci	<i>Bruchus atomarius</i>	zrnokaz		
Brouci	<i>Byturus ochraceus</i>	malinovník		
Brouci	<i>Cantharis livida</i>	páteříček		
Brouci	<i>Cantharis rustica</i>	páteříček		
Brouci	<i>Cassida rubiginosa</i>	štítonoš		
Brouci	<i>Cassida vibex</i>	štítonoš		
Brouci	<i>Cetonia aurata</i>	zlatohlávek zlatý		
Brouci	<i>Ceutorhynchus obstrictus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Ceutorhynchus pallidactylus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Ceutorhynchus typhae</i>	nosatec		
Brouci	<i>Clytra laeviscula</i>	vrbař		
Brouci	<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Corticaria gibbosa</i>	hlodník		
Brouci	<i>Cryptocephalus moraei</i>	krytohlav		
Brouci	<i>Cryptocephalus sericeus</i>	krytohlav		
Brouci	<i>Curculio glandium</i>	nosatec		
Brouci	<i>Curculio venosum</i>	nosatec		
Brouci	<i>Cynegetis impunctata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Dasytes plumbeus</i>			
Brouci	<i>Dermestes lanarius</i>	kožojed		
Brouci	<i>Eusomus ovulum</i>	nosatec		
Brouci	<i>Galeruca tanaceti</i>	mandelinka vratičová		
Brouci	<i>Grammoptera ruficornis</i>	tesařík		
Brouci	<i>Harmonia axyridis</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Harpalus griseus</i>	střevlíček		
Brouci	<i>Harpalus rufipes</i>	střevlíček		
Brouci	<i>Hippodamia variegata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Chaetocnema conducta</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Chaetocnema hortensis</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Chaetocnema chlorophana</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Chaetocnema picipes</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Chrysolina polita</i>	mandelinka		
Brouci	<i>Chrysolina sturmi</i>	mandelinka		
Brouci	<i>Larinus obtusus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Longitarsus luridus</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Longitarsus melanocephalus</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Luperus luperus</i>	bázlivec		
Brouci	<i>Malachius bipustulatus</i>	bradavičník		
Brouci	<i>Meligethes aeneus</i>	blýskáček		
Brouci	<i>Mogulones geographicus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Mordellistena brevicauda</i>	hrotař		
Brouci	<i>Mordellistena pumila</i>	hrotař		
Brouci	<i>Nedyus quadrimaculatus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Oedemera femorata</i>	stehenáč		
Brouci	<i>Oedemera lurida</i>	stehenáč		
Brouci	<i>Oedemera podagariae</i>	stehenáč		
Brouci	<i>Oedemera virescens</i>	stehenáč		
Brouci	<i>Onthophagus coenobita</i>	výkálník		
Brouci	<i>Otiorhynchus raucus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Oulema gallaeciana</i>	kohoutek		
Brouci	<i>Oulema melanopus</i>	mandelinka		

Brouci	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	§OH	
Brouci	<i>Phosphuga atrata</i>	mrchožrout		
Brouci	<i>Phyllobius argentatus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Phyllobius oblongus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Phylloperta horticola</i>	listokaz zahradní		
Brouci	<i>Phyllotreta astrachanica</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Phyllotreta cruciferae</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Phyllotreta undulata</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Phyllotreta vittula</i>	dřepčík		
Brouci	<i>Phytoecia coerulescens</i>	kozlíček		
Brouci	<i>Phytoecia nigricornis</i>	kozlíček		
Brouci	<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček		
Brouci	<i>Polydrusus undatus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Potosia cuprea</i>	zlatohlávek hladký		
Brouci	<i>Propylea quatuordemcingutatta</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Pseudovadonia livida</i>	tesařík		
Brouci	<i>Psylliodes chrysocephalus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček		
Brouci	<i>Rhagonycha lignosa</i>	páteříček		
Brouci	<i>Sciaphilus asperatus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Serica brunnea</i>	chroustek hnědý		
Brouci	<i>Sitona lineatus</i>	nosatec		
Brouci	<i>Sitona sulcifrons</i>	nosatec		
Brouci	<i>Spermophagus calystegiae</i>	zrnokaz		
Brouci	<i>Stenurella bifasciata</i>	tesařík		
Brouci	<i>Stenurella melanura</i>	tesařík		
Brouci	<i>Tetropsa praeusta</i>	kozlíček		
Brouci	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>	nosatec		
Brouci	<i>Tytthaspis sedecimpunctata</i>	slunéčko		
Brouci	<i>Valgus hemipterus</i>	vruboun		
Motýli	<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová		
Motýli	<i>Anthocharis cardamine</i>	bělásek řeřichový		
Motýli	<i>Aphantopus hyperantus</i>	okáč prosíčkový		
Motýli	<i>Araschnia levana</i>	babočka sítkovaná		
Motýli	<i>Argynnis paphia</i>	perleřovec stříbropásek		
Motýli	<i>Celastrina argiolus</i>	modrásek krušinový		
Motýli	<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč poháňkový		
Motýli	<i>Gonepteryx rhamni</i>	žluťásek řešetlákový		
Motýli	<i>Inachis io</i>	babočka paví oko		
Motýli	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční		
Motýli	<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový		
Motýli	<i>Ochlodes sylvanus</i>	soumračník rezavý		
Motýli	<i>Pieris brassicae</i>	bělásek zelný		
Motýli	<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový		
Motýli	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový		
Motýli	<i>Thymelicus lineola</i>	soumračník čárečkovaný		
Motýli	<i>Thymelicus sylvestris</i>	soumračník metlicový		
Motýli	<i>Vanessa atalanta</i>	babočka admirál		
Motýli	<i>Vanessa cardui</i>	babočka bodláková		
Pavouci	<i>Mangora acalypha</i>	pavouk		
Pavouci	<i>Neotiuira bimaculata</i>	pavouk		
Pavouci	<i>Phylloneta impressa</i>	pavouk		

Pavouci	<i>Pisaura mirabilis</i>	pavouk		
Pavouci	<i>Synema globosum</i>	běžník skvostný		
Ploštice	<i>Coreus marginatus</i>	vroubenka smrdutá		
Ploštice	<i>Graphosoma lineatum</i>	kněžice páskovaná		
Ploštice	<i>Pyrhocoris apterus</i>	ruměnice pospolná		
Polokřídlí	<i>Philaenus spumarius</i>	pěnodějka obecná		
Rovnokřídlí	<i>Euthystira brachyptera</i>	saranče zlatozelená		
Rovnokřídlí	<i>Forficula auricularia</i>	škvor		
Rovnokřídlí	<i>Chorthippus biguttulus</i>	saranče měnlivá		
Rovnokřídlí	<i>Chorthippus dorsatus</i>	saranče luční		
Rovnokřídlí	<i>Chrysochraon dispar</i>	saranče zlatavá		
Rovnokřídlí	<i>Metrioptera roeselii</i>	kobylka luční		
Rovnokřídlí	<i>Phaneroptera falcata</i>	kobylka křídlatá		
Rovnokřídlí	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	kobylka křovištní		
Rovnokřídlí	<i>Tettigonia viridissima</i>	kobylka zelená		
Sekáči	<i>Phalangium opilio</i>	sekáč		

9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu

Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395/1992 Sb. s komentáři

Brouci (Coleoptera)

Brachinus crepitans (prskavec větší) §OH – běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou pole, louky, pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v malé a omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.

Brachinus expulso (prskavec menší) §OH – běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou pole, louky, pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v malé a omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.

Oxythyrea funesta (zlatohlávek tmavý) §OH – běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. Vývoj larev probíhá v nejrůznějších tlejících organických substrátech rostlinného původu, jako jsou komposty, shnilé plotové kůly atd., v literatuře bývá i uváděno, že larvy mohou být také v půdě. Imaga na květech. Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen. Druh může být dotčen pouze teoreticky na úrovni jedinců (resp. jejich larev), které se mohou teoreticky vyskytovat v půdě na místě výstavby, a při pracích tedy může dojít k jejich úhynu. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu však nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna. Tento druh se vyskytuje takřka všude v okolí a v regionu na otevřených stanovištích.

Blanokřídlí (Hymenoptera)

čmeláci (Bombus sp.) §OH - zejména zjištění *Bombus lapidarius* (čmelák skalní), *Bombus pascuorum* (čmelák rolní), *Bombus terrestris* (čmelák zemní) - Nejběžnější a běžné druhy čmeláků na sledovaném území s vysokou ekologickou valencí. Vyskytují se všude na květech, zvláště ruderalní porosty s přítomností bobovitých rostlin jsou význačným refugiem těchto druhů. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i v dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Stejně tak se teoreticky mohou

vyskytovat (zálety za potravou) i další druhy čmeláků rodu *Bombus*, byť nebyli zaznamenáni. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení potravní základny a zániku biotopu. Celkově však bude vliv záměru na tento taxon poměrně malý až zanedbatelný.

***Formica* sp. (mravenec) §OH** – zaznamenání mravenci si staví svá hnízda v zemi nebo pod kameny, někdy také nad zemí v podobě hliněné kupky. Druhy z této skupiny mravenců nejsou v ČR fakticky ohroženy a lze je označit za běžné a takřka všudypřítomné. Nebyla zaznamenána žádná hnízdní kupa. Do žádosti o výjimku pro zvláště chráněné druhy doporučuji zahrnout celý rod *Formica* sp., tak jak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení potravní základny a zániku biotopu. Celkově však bude vliv záměru na tento taxon poměrně malý až zanedbatelný.

Seznam zjištěných druhů z Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) s komentáři

***Agrilus hyperici* (polník třezalkový) NT** – Vzácnější teplomilný druh krasce, který je svým vývojem vázán na třezalky (*Hypericum* sp.). Imaga na živných rostlinách. U nás se vyskytuje v nížinách a pahorkatinách zejména jižní Moravy a středních Čech. Populace je zde spíše slabá, jelikož byl zaznamenán pouze jeden jedinec. Z tohoto důvodu lze zdejší lokální populaci označit za málo významnou. Vzhledem k tomu, že druh žije i na dalších místech v Praze a širším okolí a populace je zde nepočtená, lze tuto lokalitu označit jako málo důležitou. Díky záměru dojde k zániku lokality obývané tímto druhem.

Seznam zjištěných Evropsky významných druhů s komentáři

Nebyl zaznamenán žádný Evropsky významný druh hmyzu.

9.3.4. Závěr a doporučení entomologického průzkumu

Při průzkumu byly zaznamenány vesměs běžné, hojné, převážně euryekní a v řadě případů takřka všudypřítomné druhy (včetně zjištěných zvláště chráněných druhů). Několik druhů lze označit za typické prvky sušších a ruderalních stanovišť. Nejvýznamnějším zjištěným druhem byl krasec – polní třezalkový (*Agrilus hyperici*). Lokalita se z entomologického hlediska jev jako málo významná jen s velmi malým počtem významných druhů z hlediska ochrany přírody.

Doporučuji, aby po realizaci záměru byly zbylé plochy nově zakládaných trávníků osety druhově bohatou, místně příslušnou travní směsí s výrazným zastoupením většího množství druhů bylin. Mezi bylinami by měly být bohatě zastoupeny zejména bobovité rostliny, které slouží řadě druhů hmyzu (zejména motýlů), jako živné rostliny i zdroj nektaru. Tyto plochy by měly být sečeny vždy postupně po částech, mozaikovitě v prostoru a čase, každá maximálně 2x ročně. Po botanickém zhodnocení lze později kosit i jen 1x ročně nebo některé plochy lze z kosení jednorázově vynechat úplně. Nikdy by se nemělo stát, aby všechny plochy byly posečeny najednou. Mezi termíny sečení by měl být rozestup alespoň 3-4 týdnů. Ponechávají bez kosení nebo pro menší intenzitu kosení by měly být převážně plochy s větším množstvím kvetoucích bylin.

Doporučuji v případě realizace požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů pro následující druhy: *Brachinus crepitans*, *Brachinus explodens*, *Oxythyrea funesta*, *Bombus* sp., *Formica* sp., protože při realizaci záměru vždy dojde k úhynu alespoň několika jedinců uvedených druhů. Komentáře k těmto druhům a specifikace vlivu záměru na tyto druhy jsou uvedeny výše.

9.4. Fotodokumentace

Popis: Rozptýlené křoviny a náletové dřeviny v západní části dotčené plochy. 9. 5. 2023.



Popis: Severozápaní okraj dotčené plochy navazuje na budovy. 9. 5. 2023.



Popis: Jižní hranici dotčené plochy tvoří frekventovaná silnice. 9. 5. 2023.



Popis: Převažujícím biotopem je ruderální travobylinná vegetace. 9. 5. 2023.



9.5. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. května 2021
Č. j.: MZP/2021/610/1272
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/65
Vyřizuje: Ing. Eva Vozenílková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Vladimír Melichar
Křížíkova 1373/9
360 01 Karlovy Vary

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2020/610/310 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, kterou podal dne 21. 1. 2021 žadatel

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8. května 1974 v Karlových Varech,
trvale bytem Křížíkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary

a prodlužuje mu autorizaci

**k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.**

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Přezkoušení proběhlo dne 4. 3. 2021 (písemná část) a 11. 5. 2021 (ústní část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL“, vydaným ministerstvem dne 11. 5. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/1271. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 8. 6. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková

 Digitálně podepsal
 Ing. Linda Stuchlíková
 Datum: 2021.05.13
 16:08:01 +02'00'

Ing. Linda Stuchlíková
 ředitelka odboru obecné ochrany
 přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2

