

č. 7 VYPRÁVENO

DNE: 17-07-2024

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/085717/21/OST/EKRA

Č.j.: P4/337933/24/OST/EKRA

Oprávněná úřední osoba: Eda Kraus

tel.: 261 192 243, e-mail: posta@praha4.cz

V Praze dne 11. 7. 2024

- I. VÝZVA K DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI
- II. USNESENÍ O URČENÍ LHŮTY
- III. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

Arcibiskupství pražské, IČ 00445100, se sídlem Hradčanské náměstí č.p. 56/16, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011, které zastupuje Bc. Barbora Pánková, DiS., nar. 9. 2. 1989, bytem Mezné č.p. 18, Jesenice, 264 01 Sedlčany (dále jen "stavebník") dne 17. 2. 2021 podal žádost o vydání stavebního povolení na stavbu nazvanou:

"Obytný soubor Habrovka, K.Ú. Praha 4 – Krč, p.č. 67, 1553, 154, 155, 1557, 1558, 3240, 1556/1, 1556/2, 1559/1, 1559/3, 3235/18 a 3246/2, Novostavba obytný souboru 5 bytových domů a 8 rodinných domů"

(dále jen "stavba"). Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 330 odst. 1 a 3 nového stavebního zákona zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti dle ust. § 110 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen "stavební zákon"), a proto:

1. Podle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona v y z ý v á stavebníka, aby předloženou žádost doplnil o tyto údaje a podklady:
 1. Předloženou žádost o stavební povolení upravit pouze na stavby vyžadující stavební povolení vydaném obecným stavebním úřadem a uvést pouze ty pozemky, na kterých jsou tyto stavby navrhovány.
 2. Předloženou žádost o stavební povolení doplnit v bodě IV. Údaje o stavebním záměru a jeho popis, dále v bodě X. Orientační náklady na provedení stavebního záměru a dále o část B – Přílohy žádosti o povolení stavby.
 3. Rozhodnutí vodoprávního úřadu ze dne 6. 12. 2022 pod č.j. P4/476054/22/OST/CICH o povolení odstranění studny s vyznačením doložky nabytí právní moci.
 4. Předloženou projektovou dokumentaci upravit tak, aby obsahovala ve všech částí pouze stavby vyžadující vydání stavebního povolení obecným stavebním úřadem, včetně jejich uvedení v části A.1.1.c. Projektová dokumentace stále obsahuje stavby, které nevyžadují stavební povolení (plynovod, přípojky, oplocení atd.).
 5. V části předložené projektové dokumentace B.1.e a B.2.1.e je uvedeno, že podmínky a připomínky DOSS jsou v projektové dokumentaci zapracovány a vypořádání je v příloze č. 1 této zprávy, kterou

- však Souhrnná technická zpráva neobsahuje. Informace o zohlednění podmínek závazných stanovisek dotčených orgánů musí být obsaženy v části B.1.e a B.2.1.e.
6. Předložený korozní průzkum z 02/2016 není podepsán oprávněnou osobou.
 7. V projektové dokumentaci není nikde řešeno, jak budou likvidovány (kam budou svedeny) dešťové vody z navrhovaných balkónů v bytových domech.
 8. V Technické zprávě D.1.1.5.h je uvedeno, že „podrobný popis řešení spodní vody se nachází v samostatné části projektové dokumentace D2.3.E – Vnější inženýrské sítě – záchytné odvodnění“, kterou však projektová dokumentace neobsahuje.
 9. V části projektové dokumentace D.2.0 Zajištění stavební jámy nejsou zohledněny bludné proudy, které jsou řešeny v Korozním průzkumu. Je třeba závěry a navrhovaná opatření Korozního průzkumu zohlednit i v části Zajištění stavební jámy.
 10. Část předložené projektové dokumentace D.2.0 – Spodní stavba neobsahuje návrh na odvodnění stavebních jam. Dále je uvedeno, že „zbývající část stavební jámy bude svahována (projekt neřeší)“ – projektová dokumentace musí obsahovat konkrétní způsob zajištění stavební jámy, tzn. včetně návrhu svahování.
 11. Předloženou projektovou dokumentaci uvést do souladu s výše uvedeným pravomocným územním rozhodnutím v části pažení stavebních jam. V podmínce č. 6 výroku IV. výše uvedeného územního rozhodnutí je stanoveno, že „pažení stavebních jam nebude zasahovat na sousední pozemky – prováděno jako nekotvené“ a dle předložené projektové dokumentace budou stavební jámy zasahovat na sousední pozemky parc. č. 1567/1 a 1570/2, v k.ú. Krč, a v části projektové dokumentace D.2.0 Zajištění stavební jámy je uvedeno, že některé stavební jámy budou kotvené.
 12. Předložené Stavebně konstrukční řešení neobsahuje statické posouzení stávající ponechané opěrné zdi SO 238.
 13. V části předložené projektové dokumentace D.1.4.4 Elektroinstalace je třeba zohlednit Korozní průzkum – uzemnění objektů musí být v souladu s opatřeními proti bludným proudům. Z Korozního průzkumu navrhuje ochranná opatření stupně č. 3 dle TP 124 MD.
 14. V části předložené projektové dokumentace D.1.4.4 Elektroinstalace není projektantem stanovena navrhovaná kapacita (konkrétní hodnota) náhradního zdroje v podobě UPS dostačující pro správnou funkci všech zařízení při požáru pro požadovanou dobu dle PBŘ z 04/2020, které vypracoval autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, statiku a dynamiku staveb Ing. Michal Netušil Ph.D.
 15. Část předložené projektové dokumentace D.1.1 Architektonicko-stavební část uvést do souladu s předloženým Korozním průzkumem.
 16. U RD 2 – 8 není vymezena místnost pro odkládání odpadu nebo vymezeno místo pro umístění odpadních nádob situované na stavebním pozemku.
 17. Doplnit závazné stanovisko Státní energetické inspekce k navrhovaným bytovým domům (č. 13. 8. 2020 pod č.j. MHMP 1250312/2020) předloženo pouze jejich vyjádření pro vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 5. 2016).
 18. Doložit pravomocné rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, vydané příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je ÚMČPA OŽPAD.
 19. Předloženou žádost o stavební povolení doplnit o pravomocná stavební povolení speciálních stavebních úřadů podle § 15 stavebního zákona (na stavby vyžadující stavební povolení podle zvláštního právního předpisu).
 20. Návrh schodiště v BD 1, BD 2 a BD 5 není v souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce č. 398/2009 Sb. obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, bod 2.0.2.
 21. U navrhovaného RD 1 legenda ve výkresu půdorysu 1.PP neodpovídá obsahu výkresu (legenda zkopírována z výkresu půdorysu 1.NP).
 22. V předloženém stanovisku a závazném stanovisku dotčeného orgánu, kterým je MHMP OCP ze dne 13. 8. 2020 pod č.j. MHMP 1250312/2020 je uvedeno, že součástí stavebního záměru jsou dieselagregát a hydraulické výtahy. Z obsahu předložené projektové dokumentace dieselagregát a součástí navrhované stavby a výtahy jsou navrženy elektrické (lanové). Je třeba upravit projektovou dokumentaci popřípadě předložit aktualizované závazné stanovisko MHMP OCP.
 23. Doložit v originále Podrobný radonový průzkum z 08/2006.

Po předložení požadovaných dokladů stavební úřad žádost posoudí, případně si vyžádá doplnění.

Stavební úřad upozorňuje, že závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů předložená stavebnímu úřadu musí být opatřena doložkou konverze (§ 25 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů), příp. podpisem oprávněné osoby a razítkem dotčeného orgánu, jinak je nelze pro účely řízení vedeného podle stavebního zákona použít (viz § 22 odst. 3 tohoto zákona).

Konverzí se dle § 22 odst. 1 písm. a) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, rozumí úplné převedení dokumentu v listinné podobě těchto dokumentů a připojení doložky o provedení konverze.

II. Podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **st a n o v í** lhůtu pro doplnění podkladů žádosti

do **31. 12. 2024.**

Účastníkem řízení, podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, je Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí č.p. 56/16, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011.

III. Podle § 111 odst. 3 stavebního zákona stavební řízení **p ř e r u š u j e**.

Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Účastníkem řízení, podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, je Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí č.p. 56/16, Praha 1-Hradčany, 118 00 Praha 011.

O d ů v o d n ě n í v ý r o k u I., II., III.:

Dne 17. 2. 2021 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad") žádost o stavební povolení na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo stavební řízení zahájeno.

Ve smyslu ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona, pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení se oznamuje pouze stavebníkovi.

Stavební úřad žádost o stavební povolení posoudil a zjistil, že trpí vadami, které brání vydání rozhodnutí, jelikož žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby dle § 111 stavebního zákona, neměla náležitosti dle § 110 stavebního zákona a předložená projektová dokumentace neprokazovala jednoznačně soulad s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), a proto stavební úřad stavebníka vyzval dne 31. 1. 2022 pod č.j. P4/023623/22/OST/EKRA k doplnění žádosti, určil mu k tomu přiměřenou lhůtu a řízení přeruší.

Žádost byla doplněna dne 8. 9. 2022 pod č.j. 042677, dále dne 22. 12. 2022 pod č.j. 559594, dále dne 13. 9. 2023 pod č.j. 372042, dále dne 28. 2. 2024 pod č.j. 094053 a dále dne 12. 6. 2024 pod č.j. 286950. Dne 26. 10. 2022 pod č.j. 501726 stavebník požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, a proto stavební úřad dne 7. 11. 2022 pod č.j. P4/519365/22/OST/EKRA usnesením prodloužil lhůtu k doplnění žádosti. Stavebník dále dne 23. 6. 2023 pod č.j. 264053 znovu požádal o prodloužení lhůty k doplnění

žádosti a stavební úřad dne 28. 6. 2023 pod č.j. P4/269138/23/OST/EKRA usnesením lhůtu prodloužil, dále dne 27. 12. 2023 pod č.j. P4/523658/23/OST/EKRA usnesením lhůtu prodloužil, a to na základě žádosti stavebníka ze dne 26. 12. 2023 pod č.j. 522617.

Po doplnění žádosti stavební úřad žádost o stavební povolení znovu posoudil a zjistil, že stále trpí vadami, které brání vydání rozhodnutí, jelikož žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení stavby dle § 111 stavebního zákona, nemá náležitosti dle § 110 stavebního zákona a dále předložená projektová dokumentace neprokazuje jednoznačně soulad pražskými stavebními předpisy. Jednotlivé nedostatky s odůvodněním jsou uvedeny výše ve výroku č. I. Stavební úřad současně žadateli v souladu s ust. § 39 odst. 1 určil přiměřenou lhůtu k doplnění (výrok II.) a stavební řízení dle ust. § 111 odst. 1 stavebního zákona přerušil (výrok III.).

Jelikož žádost nemá ve výroku I. uvedené náležitosti a protože je to pro posouzení stavby nezbytné, vyzval stavební úřad stavebníka k doplnění žádosti o další podklady, poskytl mu přiměřenou lhůtu k jejich doplnění a současně usnesením řízení přerušil. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku II. a III., za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „nový stavební zákon“): „Ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Ve věcech týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb se postupuje podle tohoto zákona s výjimkou § 172, 173, § 185 odst. 3 písm. c) a části sedmé.“ Přechodným obdobím se dle ust. § 334a odst. 1 výše citovaného nového stavebního zákona rozumí období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Stavební úřad v řízení od 1. 1. 2024 postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023, jelikož předmětem řízení není vyhrazená stavba.

Poučení o odvolání II., III.:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu může odvolat účastník řízení, kterému se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k odboru stavebního úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního úřadu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, tj. 1 ks stejnopisů (včetně příloh). **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**



Eda Kraus

Eda Kraus
referent oddělení stavebního řádu I.
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou

Bc. Barbora Pánková, DiS., Mezné č.p. 18, Jesenice, 264 01 Sedlčany
zastoupení pro: Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí č.p. 56/16, Praha 1-Hradčany, 110 00 Praha 011

Co: spis, evidence.