

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1494624/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 698905/2024

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Michael Macourek**

**236 004 218**

Počet listů/příloh: **16/0**

Datum:

**05.08.2024**

## **Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení**

### **Výroková část:**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:****

**Záměr „Domy Pod Višňovkou (04/2024)“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.**

1. Název záměru

Domy Pod Višňovkou (04/2024)

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1213

3. Oznamovatel

Nová Krč a.s. (sídlo: V Podzámčí 1/6, 140 00 Praha 4; IČO: 07254997)

#### 4. Oznámení

zpracovatel: Jacobs Clean Energy s.r.o. – Ing. Stanislav Postbiegl (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona, rozhodnutí o udělení autorizace: č.j. 1178/159/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace: č.j. MZP/2021/710/3794)

datum zpracování: duben 2024

#### 5. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbou – limit 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

#### 6. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr Domy Pod Višňovkou (dále též „záměr“) zahrnuje 6 bloků domů (objekty BD1 – BD6) a rozprostírá se na nepravidelném území ve tvaru písmene L sevřeným ulicemi Zálesí a Štúrova. Bloky budov jsou číslovány v pořadí 1 – 6 směrem od východu, kdy bloky 1 – 4 jsou orientovány svojí kratší, jižní, fasádou k ul. Zálesí, blok 5 tvoří nároží obou ulic a blok 6 vymezuje ul. Štúrova.

V následující tabulce jsou uvedeny základní parametry záměru.

Parametr	Rozsah	Poznámka
Celková plocha území	32 580 m <sup>2</sup>	
Zastavěná plocha	11 366 m <sup>2</sup>	nadzemní část staveb
	19 000 m <sup>2</sup>	včetně předsazených částí garáží/spodní stavby
Zpevněné plochy	7 194 m <sup>2</sup>	
Nezpevněné plochy	7 944 m <sup>2</sup>	na rostlém terénu
	6 040 m <sup>2</sup>	střechy nad spodní stavbou
Předpokládaný počet parkovacích stání	1 127	
Předpokládaný počet bytových jednotek	730	
Předpokládaný počet obyvatel	2200	
Předpokládaný počet zaměstnanců	580	
Výška budov	18,5 m – 39,35 m	

Kapacita (rozsah) záměru je podrobně popsána na str. 12 oznámení záměru (Jacobs Clean Energy, s.r.o.; 04/2024; dále též „oznámení“).

#### 7. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 4

katastrální území: Krč

Záměr je umístován do rozvojového území vázaného na novou stanici metra linky D. Území stavby se nachází v Praze 4, v katastrálním území Krč. Na východní straně je řešené území vymezeno komunikací s přilehlým chodníkem v ulici Vídeňská, na jižní straně vymezeno komunikací ulicí Zálesí, na západní straně pak ulicí Štúrova. Územím je vedena v současnosti ulice Pod Višňovkou. Na severu a východě navazuje na stávající areál Business centra, který bude v době předpokládané realizace záměru nahrazen projektem „Obytný soubor Krč – Zálesí“. Na východě je pak v současnosti volná plocha pro vybudování stanice metra a plánovaného záměru „Polyfunkční objekt Nová Krč“.

Řešené území je nezastavěná plocha v těsném sousedství významných městských komunikací. Navrhovaná výstavba navazuje na výstavbu nové trasy metra linky D a stanice metra „Nemocnice Krč“ a s tím úzce související projekt „Polyfunkční objekt Nová Krč“. Spolu s další okolní zástavbou, stávající i budoucí, dotváří městský prostor s vazbami na Thomayerovu nemocnici, okolní komunikační síť a řešení dostupnosti hromadné dopravy.

Zájmové území ve východní části je v současné době udržováno kosením travnatých porostů, územím vedou vyšlapané pěšiny a je zčásti využíváno pro sezónní volnočasové aktivity. V jihozápadní části území je v současnosti nefunkční parkoviště (oplocené). V severozápadní části pak náletové porosty.

#### 8. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je nová zástavba, včetně dopravních staveb a řešení zeleně na doposud nezastavěných plochách v blízkém sousedství plánované stanice Nemocnice Krč linky metra D.

Umístované objekty budou plnit převážně obytnou funkci, doplněnou o plochy kanceláří, obchodů a stravovacích zařízení. Dále je navržen kulturní prostor v návaznosti na nově navržené veřejné plochy.

Záměr zahrnuje 6 bloků domů a rozprostírá se na nepravidelném území ve tvaru písmene L sevřeným ulicemi Zálesí a Štúrova. Veřejný prostor zde vytváří dvě náměstíčka před objekty BD5 a BD6, dvě uliční třídy doprovázející významné dopravní tahy a čtyři ulice tvořící prostor mezi bytovými domy.

Jednotlivé domy mají polyfunkční charakter, kdy přízemní prostory otočené do hlavního uličního prostoru jsou navrženy jako služby a v odlehlejších částech a patrech jsou bytové jednotky nebo administrativa (objekt BD6).

Dále je zde obslužná komunikace procházející mezi objekty BD5 a BD6 propojující ul. Štúrova jak se sousední bytovou výstavbou navazující na severozápadní hranice řešeného území, tak i s podzemními parkovišti pod blokovou zástavbou.

Zástavba je členitá, bloky mají v různých částech různou výšku. Nejvyšší je pak část objektu BD5 s předpokládanou maximální výškou 39,35 m. Ostatní bloky jsou nižší. Důraz je kladen na

prostupnost území v kombinaci s pobytovými funkcemi a vyvážený systém vegetačních prvků. Vegetační plochy budou propojeny s prvky modrozelené infrastruktury v závislosti na klimatických a geologických poměrech v území.

Součástí záměru je i realizace nezbytné dopravní a inženýrské infrastruktury pro napojení záměru na stávající infrastrukturu, případně infrastrukturu navrženou v rámci okolních budoucích záměrů.

Záměr je předkládán v jedné variantě danou existencí a rozměrem vhodného pozemku, možnostmi dopravního napojení na inženýrské sítě a vazbou na sousední projekty.

V širším území záměru je v horizontu následujících let plánovaná kompletní přeměna stávajícího rozvojového území v návaznosti na vybudování nové stanice metra Nemocnice Krč trasy metra linky D.

V blízkém okolí stanice metra je navrhován vznik nového městotvorného celku, s vyváženým zastoupením ploch zdravotnictví, ploch administrativy a doplňkovými funkcemi maloobchodu a stravování, ploch bydlení. Na přeměně území se podílí dva různí investoři a dále je nutné stavby koordinovat v návaznosti na již zmíněnou realizaci trasy metra linky D a nové stanice. V okolí záměru jsou plánovány následující projekty, v současnosti v různém stupni projektové přípravy:

- Poliklinika,
- Obytný soubor Krč-Zálesí,
- Polyfunkční objekt Nová Krč,
- Stanice metra, trasa D – Nemocnice Krč (projekt je úzce provázán s projektem Polyfunkční objekt Nová Krč).

Urbanistické a architektonické řešení všech projektů v území probíhá v součinnosti jednotlivých investorů včetně projektu stanice metra.

Dle stávajících znalostí o projektech v daném území a jejich předpokládané realizaci byl zpracován předběžný harmonogram výstavby všech projektů v území Nová Krč, který se odvíjí především od realizace spodní stavby stanice metra Nemocnice Krč, na kterou je pak navázána realizace projektů Polyfunkční objekt – Nová Krč a Domy Pod Višňovkou. Projekty Poliklinika a Obytný soubor Krč – Zálesí budou realizovány bez vazby na výstavbu metra D.

Realizace výše uvedených záměrů se předpokládá v nejbližších letech, současný plán výstavby záměru je do roku 2033. V době zprovoznění předmětného záměru (předpoklad rok 2033) tak má být dokončena a zprovozněna i zástavba v blízkém okolí. Dopravně inženýrské podklady využité pro zhodnocení budoucí situace v území zohledňují tuto zástavbu a zahrnují zdrojovou a cílovou dopravu ze všech těchto objektů na okolních komunikacích. Následná hodnocení (rozptylová a hluková studie) pak vycházejí z těchto podkladů a kumulaci vlivů všech výše uvedených záměrů zohledňují.

Podrobný popis charakteru záměru a možnosti kumulace s jinými záměry je uveden na str. 17-27 oznámení.

9. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Bytový soubor je koncipován tak, že v místech s přímým přístupem z terénu budou umístěny retaily (malé obchody). Ve vybraných místech bude provedena příprava na variabilní využití prostor pro retail nebo stravovací provoz s varnou. Každá obchodní nájemní jednotka má možnost zařídit si vlastní hygienické zázemí.

Administrativní části budov nabízí možnost zřízení kanceláří typu „openspace“ i uzavřených kanceláří. Administrativní prostory jsou umístěny převážně v druhém nadzemním podlaží.

V objektech BD1 až BD4 jsou v 1. podzemním podlaží u severního vstupu umístěny prostory pro drobné provozovny. Ty mohou být využity jako ateliér, sdílená kancelář, nebo provozovna pro drobné opravy, při kterých nevzniká hluk nebo zápach.

V objektu BD6 budou umístěny prostory sloužící širší komunitě. Ve víceúčelovém kulturním centru mohou být vybudovány například prostory pro výstavy, divadelní sál a podobně. V prostoru komunitního centra se mohou konat vzdělávací aktivity, poradenská činnost, zájmové kroužky, hlídání dětí v dětské skupině. Ostatní prostory jsou plánovány jako bytové.

Objekty mají různou podlažnost – dle architektonického a kapacitního řešení. Objekty BD1 až BD4 jsou tvarově a konstrukčně velmi podobné, mají 2 až 3 podzemní podlaží a v nejvyšší části 8 nadzemních podlaží. Objekt BD5 má 2 podzemní podlaží a 11 nadzemních podlaží. Poslední objekt BD6 má 3 podzemní podlaží a v nejvyšší úrovni 10 nadzemních podlaží.

V podzemních podlažích objektů jsou umístěna garážová stání a technické zázemí objektů, na úrovni parteru komerční jednotky či byty a vyšší nadzemní podlaží plní zejména bytovou funkci.

Plocha, na které je navrženo zařízení staveniště, bude uvolněna a vyčištěna pro vlastní výstavbu. Budou provedeny přípravné práce – odstranění stávajících zpevněných ploch, odstranění porostů a příprava území pro výstavbu.

Zachovávané stromy budou chráněny během výstavby před poškozením. V kořenovém prostoru dřevin budou práce prováděny ručně, nebudou poškozeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je nutno chránit před vysycháním a před účinky mrazu. Žádné stavební materiály ani výkopky nebudou skladovány v blízkosti vzrostlých dřevin.

Založení jednotlivých staveb bude prováděno dle hloubky založení a typu podloží. Dle provedených inženýrskogeologických průzkumů a vzhledem k rozsahu podzemních pater objektů bude založení jednotlivých budov reflektovat výsledky inženýrskogeologického průzkumu.

Výstavba záměru bude rozdělena na 3 etapy: 1. etapa - BD1 a BD2; 2. etapa - BD3 a BD4 a 3. etapa - BD5 a BD6.

Vzhledem k tomu, že je hladina podzemní vody výše, než předpokládané úrovně základových spár, a současně do stavební jámy mohou natékat i srážkové vody, bude nutné při výstavbě provést odvodnění jam. Čerpané vody ze stavební jámy budou zaústěny do uklidňovací nádrže s přepadem do nádrže s odlučovačem lehkých kapalin a s usazovacím prostorem a dále s přepadem do čerpací jímky. Část vody bude využita pro skrápění staveniště v suchých dnech nebo pro mytí stavebních mechanismů. Zbylé vody budou pomocí kalového čerpadla čerpány výtlačným potrubím do dešťové kanalizace v nově budované komunikaci. Tato kanalizace navazuje na dešťovou kanalizaci provozovatele PVK, ústící do Kunratického potoka. Na výtlačném potrubí bude osazena sestava s měřením průtoku.

Obvodové stěny podzemních podlaží budou železobetonové monolitické. Nosné konstrukce v suterénu tvoří stěnový obvodový systém s vnitřními sloupy přenášejícími svislá zatížení a se ztužujícími stěnami zajišťujícími stabilitu a rovněž přenos svislých zatížení. Konstrukční systém nadzemních částí je převážně stěnový s křížem pnutými deskami. Dilatování mezi objekty je uvažováno pomocí zdvojených konstrukcí. V každé sekci je umístěno vlastní vertikální komunikační jádro. Všechny stropní konstrukce budou tvořit železobetonové monolitické desky.

Nosný systém v garážích bude železobetonový sloupový nebo kombinovaný, v bytech pak příčný stěnový železobetonový, ve vyšších patrech pak příčný stěnový železobetonový kombinace zděný stěnový.

Obvodový plášť bude zděný a železobetonový s fasádním kontaktním zateplovacím systémem – kombinace různých typů omítek nebo obklad cihelnými pásky. Stropy budou tvořeny ze železobetonové stropní desky.

Zastřešení budov je navrženo plochými střechami, s krytinou vyspádovanou ke střešním vpustím nebo žlabům. Odvodnění střechy odvede srážkové vody vnitřními kanalizačními odpady nebo fasádními svody do nádrže s akumulací a následně retenční funkcí a dále do dešťové kanalizace.

Na většině ploch jsou navrženy systémové zelené střechy, se skladbou obsahující akumulaci vrstvu pro retenci dešťových vod, s příslušnou vegetační vrstvou pro výsadbu zeleně dle konceptu krajinářských úprav.

Větrání bytových jednotek bude nucené. Bude využita rekuperace. Bytové jednotky budou větrány lokálními vzduchotechnickými jednotkami, zajišťujícími přívod čerstvého vzduchu do pobytových místností a odvod znehodnoceného vzduchu z prostorů WC, koupelen a komor.

Technologické prostory (výměňkové stanice, záložní zdroj) budou větrány dle požadavku jednotlivých profesí. Z místnosti elektrorozvodny, kočárkárny, úklidu a odpadků bude odváděn vzduch samostatnými odvodními zařízeními nad střechu objektu a vyfukován do venkovního prostoru.

Provozní větrání podzemních garáží je řešeno odtahovými ventilátory VZT umístěnými na střeších objektů.

Dle Pražských stavebních předpisů (nařízení č. 10/2016 hlavního města Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze; ve znění nařízení č. 14/2018 Sb., HMP, č. 8/2022 Sb. HMP, č. 15/2022 Sb. HMP s aktualizovaným odůvodněním; dále též „PSP“) je požadováno minimálně 759 parkovacích stání, maximální počet není v zóně 05 stanoven.

Celkem je navrženo 1127 stání. Navržený počet stání s rezervou vyhovuje požadavkům PSP. Z celkového počtu parkovacích stání jsou vyhrazena minimálně 2 % stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Pro zajištění dostatečné kapacity parkovacích stání jsou pod jednotlivými objekty navrženy hromadné garáže. V rámci záměru je navrženo 66 venkovních parkovacích stání.

Veškerá technická infrastruktura (vodovod, elektrická energie, datové přenosy, plyn, teplovod a kanalizace) je v území dostupná. Budování technické infrastruktury je koordinováno mezi jednotlivými projekty v území tak, aby došlo k smysluplnému řešení napojení celého území na danou infrastrukturu.

Zdrojem tepla bude pro každou budovu tlakově nezávislá výměňiková stanice voda-voda sestávající zejména ze dvou deskových výměňiků, dvojcestného regulačního ventilu a oběhového čerpadla. Výměňiková stanice bude teplovodní přípojkou napojena na rozvody CZT Pražská teplotrenská a.s.

Vzhledem k převážně nepříznivým vsakovacím podmínkám v lokalitě, omezeným prostorovým možnostem a velkému rozsahu zelených střech je základem koncepce nakládání s dešťovými vodami akumulování vod a jejich využití k zalévání. Pouze v období dlouhotrvajících vydatných srážek zaplní dešťová voda i retenční prostor nádrže, odkud řízeně odtéče do dešťové kanalizace v území.

Na základě výpočtu bilance srážkových vod pak byly z důvodu minimální možnosti zasakování srážkových vod v území navrženy pro každý objekt záměru akumulčně-retenční nádrže (celkem 6 ks). Nádrže budou sloužit pro akumulaci srážkových vod, které budou využívány v době sucha pro zálivku zelených střech a také doprovodné zeleně objektů.

Na značnou část střech a teras je umístěna skladba vrstev pro extenzivní nebo intenzivní zeleň. Tato zeleň část dešťových srážek absorbuje. Přebytečná dešťová voda ze zelených střech bude odtékat se zpožděním.

Skladba pobytových intenzivních střech je, dle projektu krajinářských úprav, uvažována s důrazem na maximální retenční schopnost dle nejnovějších poznatků se schopností trvalého zadržování vody s hodnotou až 100 l/m<sup>2</sup>. Extenzivní střechy jsou pak ve studii navrženy jako přírodní a s ohledem na hospodaření s vodou i jako retenční. U extenzivních střech je navržena

skladba substrátu s vrstvou minimálně 15 cm a akumulacním prvkem např. hydro-akumulační substrátové desky s kapacitou zadržení a znovu uvolnění srážkové vody v množství 4 l/m<sup>2</sup> nebo systémové hydro-akumulační panely. Tyto hydro-akumulační prvky zvyšují absorpční schopnosti střech a tím i zvýšení zadržování vody v území.

V případě významnějších srážek budou přebytky srážkové vody natékat do akumulacních nádrží v podzemních částí budov. V nich akumulovaná voda bude využita k zálivce. Až po naplnění akumulacní části bude plněna část retenční a vody budou vypouštěny do nové dešťové kanalizační stoky vedené v rámci lokality, tj. prostoru stavby ulic Štúrova, Pod Višňovkou, Zálesí. Dešťové akumulacně-retenční nádrže budou přidružené ke každému danému objektu bytového domu.

Odvádění dešťových vod z komunikací a zpevněných ploch se navrhuje v maximální možné míře odtokem do přilehlých zelených ploch, kde se voda bude vsakovat celým povrchem záhonů nebo trávníků.

*Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V kapitole D.IV. oznámení jsou uvedena opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření jsou nedílnou součástí záměru a při vyhodnocení vlivů s nimi bylo počítáno.

*Vztah k IPPC*

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

### **Odůvodnění:**

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, současný stav poznatků a metody posuzování a skutečnost, že bude záměr vyhodnocován rovněž z hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku.



Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětem záměru je výstavba polyfunkčního souboru. Soubor tvoří 6 bloků domů. Cílem záměru je vytvoření kvalitního veřejného prostoru zahrnujícího veškeré požadované funkce spolu se systémem zeleně s odpovídajícím měřítkem vyvažujícím zástavbu v území. Hlavní důraz je kladen na prostupnost území v kombinaci s pobytovými funkcemi a vyvážený systém vegetačních prvků. Vegetační plochy budou propojeny s prvky modrozelené infrastruktury v závislosti na klimatických a geologických poměrech v území.

Součástí záměru je i realizace nezbytné dopravní a inženýrské infrastruktury pro napojení záměru na stávající infrastrukturu případně infrastrukturu navrženou v rámci okolních budoucích záměrů.

Podrobný charakter záměru je popsán ve výrokové části tohoto dokumentu.

Z hlediska širších komunikačních souvislostí řešená lokalita leží v poměrně příznivé komunikační poloze, v krátké vazbě na Jižní spojku a ul. Vídeňská, která se jižním směrem po zhruba 7 km napojuje na Pražský okruh.

Přílohou oznámení jsou dopravně-inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.; 06/2023; dále též „dopravní podklady TSK“) a dopravně-inženýrské podklady pro návrhové období platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; 07/2023; dále též „dopravní podklady IPR“).

V dopravních podkladech TSK se jedná o provedení modelových výpočtů intenzit dopravy pro současný stav (2022) a pro výhledový stav v roce 2033 (uvedení záměru do provozu).

Zpracovány byly následující stavy:

- stav A, rok 2000,
- stav B, rok 2022 – současný stav,
- stav C1, rok 2033 – bez záměru Domy Pod Višňovkou
- stav C2, rok 2033 – se záměrem Domy Pod Višňovkou

Celkový objem dopravy generovaný záměrem se předpokládá ve výši 1 343 jízd všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne. Z toho je předpokládáno 12 jízd vozidel nad 3,5 t v každém směru za stejný časový úsek.

Dopravní podklady IPR byly zpracovány pro výhledové období naplnění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch podle tohoto plánu.

Oba tyto dokumenty byly podkladem pro další odborné studie.

#### *Vliv na kvalitu ovzduší*

Jednou z těchto studií je přiložená rozptylová studie (Jacobs Clean Energy s.r.o.; 10/2023; dále též „rozptylová studie“).

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1x1 km. Výpočtová oblast zasahuje do čtverců 460544 a 461544. Součástí oznámení jsou data uváděna pro roky 2017 až 2021. V území jsou splněny imisní limity všech sledovaných imisních veličin.

Na základě nejaktuálnějších dat (z let 2018 až 2022) dosahují průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (dále též „BaP“) úrovně 80 % imisního limitu a průměrné roční koncentrace částic PM<sub>2,5</sub> úrovně 76 % imisního limitu. Ostatní koncentrace dosahují nižší úrovně imisního limitu.

U krátkodobých imisních koncentrací dosahuje průměrná hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> maximálně 74 % imisního limitu.

S ohledem na úroveň stávající imisní zátěže a na množství emisí produkovaných záměrem jsou oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzen a BaP rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu. Pro tyto škodliviny jsou v rámci rozptylové studie zpracovány modelové výpočty příspěvku hodnocených zdrojů k pozadové imisní zátěži dotčeného území.

Výsledkem výpočtu je jak vývoj imisního pozadí v území (vliv přirozeného nárůstu dle dopravních podkladů TSK), tak rozdíl imisního příspěvku jednotlivých škodlivin mezi nulovou a aktivní variantou v roce 2033 (předpokládané zprovoznění záměru včetně všech okolních projektů). V rámci rozptylové studie je vyhodnocena i změna imisní zátěže v případě naplnění ÚPn.

Z výsledků rozptylové studie plynou následující skutečnosti:

Vypočtený maximální příspěvek hodnocených zdrojů k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> dosahuje maximálně 0,075 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek hodnocených zdrojů ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru přibližně 0,15 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže a odhad jejího vývoje v území není předpokládáno dosažení ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> v důsledku provozu záměru.

Vypočtené nejvyšší příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> dosahují lokálně maximálně 0,6 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané pozadové imisní zátěže není předpokládáno dosažení ani překročení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub>. Rovněž vlivem provozu záměru ve výhledovém stavu nedojde k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální denní koncentraci PM<sub>10</sub> nad povolenou mez, a to i v delším časovém horizontu (období naplnění ÚPn).

Maximální příspěvek hodnocených zdrojů k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>2,5</sub> činí maximálně 0,3 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení či překračování stanoveného imisního limitu.

Vypočtené maximální příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují maximálně 0,3 % hodnoty imisního limitu a nezpůsobí významnou změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu.

Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k pozadové imisní koncentraci BaP. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru maximálně do 0,4 % hodnoty imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže a odhad jejího vývoje v území lze rovněž vyloučit dosažení či překročení imisního limitu pro roční průměrné koncentrace BaP.

Ze studie je patrné, že i v kumulaci se sousedními plánovanými objekty v rozvojovém území nedojde k předpokládanému roku zprovoznění záměru k překračování limitních hodnot rozhodných škodlivin v území.

V období výstavby bude dbáno na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí, a to zejména v případě tuhých látek. Aplikací opatření je možné snížit potenciální imisní působení z činností v období výstavby o desítky procent. S ohledem na dočasnost ovlivnění imisní situace v dotčeném území v období výstavby lze výsledný vliv záměru na kvalitu ovzduší v období výstavby za předpokladu dodržování opatření označit jako přijatelný.

Záměr v území nezpůsobí významnou změnu imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů, a to i v delším časovém horizontu (období naplnění ÚPn), kdy lze očekávat stagnaci či nevýznamnou změnu pozadové imisní zátěže území.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

#### *Vliv na klima*

Vzhledem ke stávajícímu stavu území (částečně zpevněné a převážně nezpevněné zelené plochy) a k rozsahu plánovaných opatření, která spočívají v realizaci ekostabilizačních prvků v území (maximalizace zelených ploch s výsadbami dřevin a křovin a ozelenění zelených střech), lze považovat vlivy záměru na lokální klima za mírně negativní, avšak akceptovatelné, kdy záměr

využívá území dle ÚPn určené pro intenzivní zástavbu. Záměr zároveň naplňuje cíle adaptační strategie hlavního města Prahy.

V oznámení jsou uvedeny návrhy krajinářských úprav a stručně popsáno řešení modrozelené infrastruktury pro jednotlivé další projekty v rozvojovém území Nová Krč. Z těchto návrhů je patrné, že všechny plánované projekty v daném území budou spolupůsobit na utváření konceptu řešení rozvoje daného území způsobem, který bere v potaz strategické cíle na ochranu klimatu. U všech projektů budou realizována adaptační opatření tak, jak jsou doporučována ve strategiích ochrany klimatu, jednotlivé projekty pak mají ve svém řešení zahrnuto využití modrozelené infrastruktury pro oblast s hospodařením s dešťovou vodou. Realizací a revitalizací celého rozvojového území lze předpokládat určité zlepšení a regulaci péče o dané území z hlediska klimatu.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na klima v dotčeném území.

#### *Vlivy na akustickou situaci*

Pro vyhodnocení vlivu předmětného záměru na akustickou situaci v dotčeném území byla zpracována hluková studie (Jacobs Clean Energy s.r.o.; 03/2024, dále též „hluková studie“). V hlukové studii je řešen jak hluk z pozemních komunikacích, tak hluk ze stacionárních zdrojů a také předpokládaný hluk z výstavby. Vyhodnocení byla provedena jak z hlediska vlivu záměru na okolní stávající nejbližší hlukově chráněné prostory, tak i na záměr samotný. Hluk z výstavby záměru byl hodnocen s úvahou kumulace s okolními záměry na základě předpokládaného harmonogramu prací realizace jednotlivých projektů v území.

Z provedených výpočtů vyplývá, že ve výhledovém stavu v roce 2033 a návrhovém období ÚPn dojde u nejbližších hlukově chráněných objektů podél dotčených komunikací k akusticky mírnému zhoršení hlukové zátěže do 0,8 dB v denní i noční době. Hlavním důvodem je skutečnost, kdy dochází k odrazu hluku od nově realizovaných budov záměru na protější zástavbu. U vzdálenějších chráněných objektů je vliv nárůstu nově generované dopravy do 0,3 dB. Hygienické limity budou nadále plněny (68 dB pro denní dobu a 58 dB pro noční dobu, resp. 63 dB pro denní dobu a 53 dB pro noční dobu).

V případně již stávajícího lokálního překračování limitů (např. při ulici Zálesí) nebude vlivem realizace záměru zhoršena nadlimitní hluková situace.

Ve výpočtu nebylo uvažováno s obměnou vozového parku, a tedy postupným snižováním akustických vlastností motorových vozidel a vyšším zastoupením vozidel na alternativní pohon. Tento pozitivní vývoj v oblasti emisních hodnot by měl zcela kompenzovat přirozený nárůst intenzity vozidel, tedy podobně jak je tomu doposud. Výsledky tedy představují konzervativně horší scénář. Legitimně lze ve výhledových scénářích očekávat nižší hladiny hluku, než je uvedeno výše.

Při provozu stacionárních zdrojů (uvažovaný akustický výkon všech zdrojů navrhovaného záměru a jejich provozní době) bude hluková zátěž dosahovat u nejbližšího posuzovaného objektu hodnot do 42 dB v denní době a do 36 dB v noční době.

V případě provozu všech významných stacionárních zdrojů v dané lokalitě včetně záměru budou u všech nejbližších hlukově chráněných objektů plněny hygienické limity (50 dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu). U nejexponovanějšího posuzovaného objektu bude hluková zátěž dosahovat hodnot do 45 dB v denní době, resp. do 36 dB v noční době.

Při výstavbě záměru bylo vzhledem ke vzdálenosti hranice záměru od nejbližších chráněných objektů uvažováno s časovým omezením provozu strojní mechanizace. Aby byly splněny vstupní předpoklady provedených výpočtů, budou dodrženy následující opatření:

- Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časovém ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).
- Časy provozu jednotlivých uvedených zdrojů hluku musí být dodrženy.
- Stavební stroje a nářadí je nutné používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a provádět pravidelnou údržbu.
- V průběhu výstavby se doporučuje hlučnější stroje umísťovat co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb, případně omezit chod hlučných zařízení naprázdno.
- Seznámit obyvatele z nejbližší situovaných objektů s délkou a charakterem stavebních prací.

V následných fázích projektové přípravy záměru bude upřesněn sled fází výstavby a nasazení strojní techniky a podrobné posouzení, které doloží plnění hygienického limitu (65 dB pro denní pracovní dobu 7:00-21:00 hod.).

Celkově lze shrnout, že záměr je z hlediska vlivu na hlukovou situaci v dané lokalitě akceptovatelný.

#### *Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Vlivy záměru na obyvatelstvo jsou zprostředkované především stávajícím imisním a hlukovým zatížením území.

Z výše uvedených kapitol vyplývá, že z hlediska vlivů hlukového zatížení a emisí do ovzduší nebude obyvatelstvo stávající i budoucí významně zatíženo, a to ani při úvaze kumulativního působení s ostatními plánovanými záměry v území. Součástí záměru jsou dále opatření, která možné negativní vlivy dále snižují.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví v dotčeném území.

#### *Vlivy na přírodní zdroje*

Výstavba obytného souboru nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba dále nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin. Ve sledované lokalitě nejsou evidovány aktivní svahové deformace. Na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska

vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci. Zájmová lokalita neleží na poddolovaném území a není evidována v databázi SEKM jako kontaminované území.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na přírodní zdroje v dotčeném území.

#### *Vlivy na půdu*

Většina z dotčených pozemků jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Pozemky parc. č. 2581/71, 2581/72, 2581/70 v k. ú. Krč jsou vedeny jako druh pozemku zahrada a zemědělský půdní fond (dále též „ZPF“). Jedná se o zanedbané území při komunikaci Štúrova. Jedná se o pozemky s III. a IV třídou ochrany ZPF. Pozemky jsou tvořeny náletovou zelení a již dlouhodobě neplní zemědělskou funkci.

Na polovině řešeného území záměru bude před zahájením výstavby záměru zřízeno staveniště pro výstavbu trasy metra linky D a stanice metra Nemocnice Krč. Realizací zařízení staveniště na těchto plochách dojde ke změně charakteru daného území proti stávajícímu stavu.

Vzhledem k charakteru území (nezpevněné plochy) lze předpokládat výskyt svrchní vrstvy půdy, kterou bude možné využít pro sadové úpravy. Tato bude v dostatečné vrstvě sejmuta a uložena v prostorách staveniště na mezideponii a následně vhodně využita. Nejcennější svrchní část půdního horizontu bude zachována a využita.

V území nejsou evidovány pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na půdu v dotčeném území.

#### *Vliv na povrchové a podzemní vody*

V dotčeném území se nenachází žádný trvalý ani občasný vodní tok a vodní plocha. Nejbližším vodním tokem je Kunratický potok vzdálený přibližně 370 m severovýchodně od hranice záměru. Řešené území nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž řešené území neleží v záplavovém území a ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vzhledem k převážně nepříznivým vsakovacím podmínkám v lokalitě, omezeným prostorovým možnostem a velkému rozsahu zelených střech je základem koncepce nakládání s dešťovými vodami akumulování vod a jejich využití k zalévání. Pouze v období dlouhotrvajících vydatných srážek zaplní dešťová voda i retenční prostor nádrže, odkud pomalu oteče do dešťové kanalizace v území.

Objekty budou založeny do hloubky, kdy dojde k dosažení hladiny podzemní vody, která se v území pohybuje v rozmezí od 2 do 7 m pod povrchem. V dalších fázích přípravy stavby budou zrealizovány pozorovací vrty, které základové poměry dílčích objektů upřesní.

Je předpokládáno, že hladina podzemní vody bude výše než úroveň základových spár. Vzhledem k očekávaným přítokům bude nutné při výstavbě provést odvodnění jam. Voda ze stavební jámy bude buď zadržována v jímkách, odkud bude čerpána pro skrápění staveniště v suchých dnech

nebo pro mytí stavebních mechanismů, nebo po přečištění bude odváděna do dešťové kanalizace. Při výstavbě objektů budou učiněna opatření k ochraně podzemní vody před znečišťováním, zejména ropnými látkami ze stavebních strojů a vozidel.

Záměr nebude mít významný vliv na povrchové a podzemní vody, kde řešení nakládání s vodami se dle výše uvedených údajů nevyvíjí běžné praxi při řešení vodohospodářských staveb v obdobných územích. Záměr je řešen v souladu se základními principy dokumentu Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy. Veškeré uváděné postupy nakládání s odpadními vodami v území jsou a budou řešeny dle platné legislativy ČR. V dalších fázích projektové přípravy bude záměr z hlediska řešení nakládání s vodami jak při provozu, tak při výstavbě posuzován a schvalován vodoprávním úřadem.

Záměru nemůže mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody v dotčeném území.

#### *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)*

Dotčené území má silně potlačenou přírodní charakteristiku. V dotčeném území ani v širším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území ani významné krajinné prvky.

Dle stanoviska orgánu ochrany přírody (č.j. MHMP 1495349/2023 ze dne 14. 7. 2023) záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Pro záměr bylo zpracováno hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Podle hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Vladimír Melichar; 11/2023, dále též „hodnocení dle § 67“) záměr nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky územního systému ekologické stability, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít mírný negativní vliv na dřeviny rostoucí mimo les a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy. Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr oproti stávajícímu stavu zvýší fragmentaci prostředí města a mírně zvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Nepředpokládá se, že by mohl významněji přispívat k šíření invazních druhů rostlin.

Realizací záměru může nastat škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů: čmeláci (*Bombus sp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravenci (*Formica sp.*), prskavec menší (*Brachinus explodens*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Vzhledem k této skutečnosti musí být v následných řízeních k záměru vydáno správní rozhodnutí o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná při dodržení zmírňujících opatření, která jsou již oznamovatelem převzata a jsou součástí záměru. Opatření jsou uvedena v předloženém hodnocení dle § 67.

Podle dokumentu Krajinářských úprav (TERRA FLORIDA v.o.s.; 09/2023, dále též „krajinářské úpravy“) si navrhovaná koncepce klade za cíl vytvořit kvalitní veřejný prostor zahrnující požadované funkce spolu se systémem zeleně. Důraz je kladen na prostupnost území s vyváženým systémem vegetačních prvků. Vegetační plochy budou propojeny s prvky modrozelené infrastruktury. Dřeviny navržené ke kácení budou kompenzovány rozsáhlou a kvalitní výsadbou, jenž je doložena krajinářskými úpravami. Navržené vegetační prvky jsou zastoupeny stromy, záhonovými výsadbami a popínavými rostlinami. Stromy jsou zastoupeny jak dominantními jedinci (např. platany), tak i vícekmennými solitéry (např. dřín, javor atp.). Součástí záměru jsou také intenzivní a extenzivní střešní zahrady. Podrobný popis krajinářských úprav je uveden na str. 40-42 oznámení.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na biologickou rozmanitost v dotčeném území.

#### *Vlivy na krajinu*

Dotčené území je součástí silně urbanizované krajiny. Celkově lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se nevyznačuje jedinečnými ani význačnými přírodními, kulturně-historickými a estetickými hodnotami. Záměr není v rozporu s doporučeními na ochranu krajinného rázu, která jsou stanovena v Územně analytických podkladech hlavního města Prahy (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy; 2020). Dle těchto doporučení je například třeba respektovat odlišnou strukturu využití svahů od dna údolí, chránit Kunratický les a Velký háj.

Záměr není součástí přírodního parku. Řešené území se nachází v území se střední krajinářskou hodnotou. Záměr se nachází v návaznosti na komunikaci Vídeňská, Zálesí, mimo lokalitu Kunratického lesa, Velkého háje, svahy i dno údolí Kunratického potoka. Od krajinářsky hodnotných lokalit v nejbližším okolí je oddělen okolní zástavbou, proto se významnější vliv na tyto lokality nepředpokládá.

Záměr nebude představovat významný negativní vliv na hodnotu místa krajinného rázu. Zásah do krajinného rázu je únosný, a to i v kumulaci s dalšími záměry v okolí. Záměr dosahuje maximální výšky v části bloku BD5 (do 40 m), ostatní objekty záměru jsou nižší. Výškově pak záměr nepřevyšuje okolní zástavbu. Dominantně v území působí bytový dům při ul. Štúrova.

Pro sousední záměr „Obytný soubor Krč – Zálesí“ byla zhotovena hmotová studie, která zahrnuje i hmotu předmětného záměru. V oznámení jsou uvedeny některé výstupy z této studie. Ze studie je patrné, že oznamovaný záměr nebude tvořit dominantu v území. Objekty svou hmotou ani výškou nebudou natolik výrazné, aby byly v rámci dálkových pohledů vnímány jakožto solitérní struktury nezapadající do okolí záměru.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinu v dotčeném území.



*Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*  
V ul. Štúrova bude rozvod plynu přesunut mimo spodní stavbu objektu BD5. Nově bude rozvod umístěn do uličního prostranství. Zároveň dojde k přeložce potrubí vodovodu, které vede přes pozemek záměru.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru se nenachází žádné movité ani nemovité kulturní památky či jejich ochranná pásma. Záměr se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci či památkovou zónu. Dotčené území nezasahuje do ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

V souvislosti s realizací předmětného záměru se nepředpokládá narušení městské památkové rezervace nebo ovlivnění kulturních památek.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajištěn archeologický dozor oprávněnou organizací.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů v dotčeném území.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení plyne, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Podle § 7 odst. 6 zákona jsou součástí odůvodnění rozhodnutí rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Z provedeného zjišťovacího řízení nevyplývá žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

## 2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 8. 4. 2024.

Z oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání pro celou stavbu – limit 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 15. 4. 2024. Podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1213. Současně příslušný úřad zaslal informaci o oznámení, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 15. 4. 2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 15. 5. 2024. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem byla příslušnému úřadu zaslána 4 vyjádření (další 2 vyjádření byla zaslána po lhůtě).

### 3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v dubnu 2024 Ing. Stanislavem Postbieglem, který je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou přiloženy následující přílohy:

- stanovisko OCP MHMP s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (č. j. MHMP 1495349/2023 ze dne 14. 7. 2023),
- Dopravněinženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.; 06/2023),
- DIP pro záměr „Domy pod Višňovkou“, Praha 4 – Krč (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy; 07/2023),
- Rozptylová studie (Jacobs Clean Energy s.r.o.; 10/2023),
- Akustická studie (Jacobs Clean Energy s.r.o.; 03/2024),
- Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše (K+K průzkum, s.r.o.; 05/2023),
- Dendrologický průzkum (TERRA FLORIDA v.o.s.; 05/2023),
- Krajinářské úpravy (TERRA FLORIDA v.o.s.; 09/2023),
- Studie archeologických rizik (Mgr. Miroslav Kraus; 2020),
- Přírodovědný průzkum území stavebního záměru – Nová Krč (Ing. Václav Kohlík; bez uvedeného data zpracování),
- Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Vladimír Melichar; 11/2023),
- koordinační situace (Studio acht, s.r.o.; 09/2023).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu (viz níže).

Příslušný úřad též v tomto závěru zjišťovacího řízení cituje ze společného vyjádření oznamovatele a zpracovatele oznámení ze dne 7. 6. 2024 (doplněno 1. 8. 2024 jako reakce na vyjádření hlavního města Prahy, které příslušný úřad obdržel dne 25. 7. 2024), kterým reagují na zaslání vyjádření k oznámení (dále též „reakce oznamovatele“). Reakce oznamovatele je spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1213.

#### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 20330/2024 ze dne 29. 4. 2024,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, vyjádření č. j. MHMP 221401/2024 ze dne 6. 2. 2024,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření č.j. MZP/2024/820/751 ze dne 3. 5. 2024,
- Pankrácká společnost, z.s., vyjádření ze dne 15. 5. 2024.

Po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad obdržel vyjádření od Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí (č. j. MHMP 988771/2024 ze dne 17. 5. 2024) a hlavního města Prahy (č.j. MHMP 733084/2024 bez uvedeného data zpracování).

Obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněny v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1213.

#### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 3 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření veřejnosti. Níže je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále též „HSHMP“) konstatuje, že předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví kompetentního pro lokalitu hlavního města Prahy. HSHMP sdělila, že oznámení není nutné dále šířeji rozpracovat.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.*

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče sděluje, že pozemky určené k realizaci záměru leží mimo památkově chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňuje na povinnosti stavebníka vyplývající ze skutečnosti, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší konstatuje, že za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje tento záměr za akceptovatelný.

*V kapitole D.IV oznámení jsou uvedena opatření pro eliminaci emisí do ovzduší, tato opatření jsou již součástí záměru a s jejich plněním se počítá. Se zřetelem na charakter vyjádření dále bez komentáře.*

Pankrácká společnost, z.s. (dále též „spolek“) zpočátku svého vyjádření poukazuje na neurčitost při popisu záměru. Spolek upozorňuje, že jsou uvedeny pouze přibližné rozsahy zpevněných ploch, parkovacích stání apod.

*Záměr je v současnosti ve fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu rozpracovanosti a podrobnosti záměru se jedná v podstatě o fázi studie. Pro vyhodnocení, zda záměr může či nemůže mít významný vliv na životní prostředí, však jsou v současné době uvedené parametry dostatečné.*

*Konečné projektové řešení s již přesnými parametry záměru bude zpracováno pro následná navazující řízení. Pokud by rozpracováním záměru došlo k významné změně parametrů záměru, bude nutné postupovat ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona.*

Spolek upozorňuje na rozsáhlou zástavbu se zásadním zásahem do území. Konstatuje, že byly bagatelizovány synergické negativní efekty a neproběhlo řádné posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dále spolek poukazuje na nestrannost informací v oznámení, zájmové souznění a koordinaci s developerskou činností hlavního města Prahy, a tudíž dle spolku nevyhnutelné přítomnosti politického vlivu na rozhodování úředních osob.

*V širším kontextu lokality dochází ve vazbě na novou stanici metra linky D k přípravě několika záměrů. Součástí oznámení je vyhodnocení kumulativních vlivů se všemi relevantními záměry v území. Zpracovatelem oznámení je autorizovaná osoba dle zákona. Dle příslušného úřadu je oznámení zpracováno metodicky a věcně správně.*

*Dále uvedená připomínka týkající se bagatelizace negativních efektů, nestrannosti informací v oznámení a přítomnosti politického vlivu na rozhodování úředních osob není nijak podložena. Jedná se pouze o spekulativní výroky.*

Na manipulativnost oznámení spolek poukazuje na několika vybraných příkladech. Z hlediska vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví porovnává odlišný a nedostatečný rozsah oproti záměru „Obytný soubor Krč – Zálesí“ (vyjádřen formou porovnání počtu stránek). Opět spolek odkazuje na nesprávné hodnocení kumulativních vlivů. Konstatuje, že v souladu s územním plánem lze realizovat i další záměry, konkrétně např. na pozemku parc. č. 2581/5, k. ú. Krč.

*Předložený dokument nelze porovnávat formou počtu stránek. Podkladem pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla hluková a rozptylová studie. V rámci hodnocení nebylo identifikováno významné negativní ovlivnění veřejného zdraví v dotčeném území. Oznámení bylo zpracováno autorizovanou osobou dle zákona. Příslušný úřad neidentifikoval u hodnocení metodické či věcné nedostatky a se závěrem hodnocení se ztotožňuje.*

*Podkladem pro zpracování odborných studií dále byly mimo jiné dopravně inženýrské podklady pro návrhové období naplnění ÚPn (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy; 07/2023). Je tedy počítáno i se zástavbou na pozemku parc. č. 2581/5 v k. ú. Krč.*

Spolek konstatuje, že hluková a rozptylová studie ignorují vliv úbytku zeleně kácením pro uvažované záměry.

*Kácené dřeviny budou kompenzovány rozsáhlou a kvalitní výsadbou, jenž je doložena krajinářskými úpravami. Navržené vegetační prvky jsou zastoupeny stromy, záhonovými výsadbami a popínavými rostlinami. Stromy jsou zastoupeny jak dominantními jedinci (např. platany), tak i vícekmennými solitery (např. dřín, javor atp.). Součástí záměru jsou také intenzivní a extenzivní střešní zahrady. Podrobný popis krajinářských úprav je uveden na str. 40-42 oznámení. Tvrzení o úbytku zeleně není nijak podloženo.*

*Hluková a rozptylová studie neumožňují ve svých výpočtech zohlednit zeleň. Stejně jako kácení, tak i navrženou rozsáhlou výsadbou vegetačních prvků není možné v těchto studiích zohlednit. Orgán ochrany veřejného zdraví uvedl ve svém stanovisku (č. j. HSHMP 20330/2024 ze dne 29. 4. 2024), že hodnocení je provedené v dostatečném rozsahu a považuje záměr za akceptovatelný.*

Spolek dále sděluje pochybnosti nad závěry hlukové studie. Spolek má pochybnosti, že navzdory tisícům nových aut nedojde k navýšení zatížení území.

Rovněž nesouhlasí s tvrzením v oznámení, že záměr bude mít pozitivní socioekonomické vlivy. Naopak uvádí, že obyvatelům záměr nepřinese nic pozitivního. Spolek uvádí, že záměr nepochybně sníží hodnotu jejich nemovitostí, obyvatelé přijdou o každodenní oddechové území (pro procházky a venčení psů) a způsobí zhoršení komfortu a pohody bydlení.

*Předložená hluková studie k oznámení byla zpracována v souladu s platnou legislativou a metodikou – viz např. „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018, verze 2020“ (EKOLA group, s.r.o., 2020). Tato skutečnost byla mimo jiné ověřena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (viz stanovisko č. j. HSHMP 20330/2024 ze dne 29. 4. 2024). Naopak spolek uvádí neurčité a spekulativní výroky, které nejsou nijak podloženy.*

*Spekulativní výroky, které rovněž nejsou nijak podloženy, spolek sděluje i v případě zbývající části tohoto vyjádření. V tomto případě se však jedná také o připomínky, které se netýkají předmětu posuzování vlivů na životní prostředí (viz například snížení hodnoty okolních nemovitostí nebo zábor území pro procházky a venčení psů).*

Spolek dále zpochybňuje výroky v oznámení týkající se vlivu na klima. Zpochybňuje zejména tvrzení, že dojde ke zlepšení a regulaci péče o území z hlediska klimatu. Postrádá řádné kvalifikování a kvantifikování kácených dřevin. Uvádí, že dřeviny nelze hodnotit podle nesmyslných a subjektivních sadovnických známek dle zastaralé metodiky, která nereflektuje ekosystémové funkce zeleně. Hodnocení považuje za zavádějící.

Spolek upozorňuje na skutečnost, že v rozptylové a hlukové studii není žádným způsobem zohledněna stromová a keřová zeleň a snížení hygienicko-klimatizační a filtrační funkce zeleně.

*Spolek opět používá výroky, které nejsou nijak podloženy a jsou tedy spekulativní. Naopak přiložené krajinářské úpravy byly zpracovány autorizovaným krajinářským architektem.*

*Nezohlednění stromové a keřové zeleně v rozptylové a hlukové studii je vypořádáno výše. Potenciální snížení hygienicko-klimatizační a filtrační funkce bylo rovněž vypořádáno navrhovanou kvalitní a rozsáhlou výsadbou vegetačních prvků.*

Spolek má dále připomínky týkající se retenční kapacity území. Sděluje, že stávající rostlý terén bude z většiny zastavěn a zpevněn. Konstatuje, že retenční vlastnosti se zásadně změní a budou oslabeny. Dle spolku jsou tzv. zelené střechy pouze marginální náplastí za zásah do přirozených retenčních vlastností rostlého terénu porostlého stromovou zelení.

*Dle ÚPn je řešené území určeno k zastavění. Navrhovaný záměr počítá s řešením, kdy srážkové vody budou částečně zasakovány na intenzivních střechách, popřípadě v menší míře na extenzivních střechách. Přebytky, které nebudou zachyceny, budou svedeny do akumulčních nádrží. Zachycená voda bude využívána pro zálivku. Maximální množství srážkové vody bude zadržováno v řešeném území. Při extrémních situacích bude mít akumulace a retence srážkových vod pozitivní vliv při povodňových stavech. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považuje příslušný úřad záměr z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody v dotčeném území za akceptovatelný.*

Spolek dále zpochybňuje výroky týkající se vlivu záměru na krajinný ráz. Sděluje, že na místo přesvědčivého zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz oznamovatel předkládá nelogické až absurdní soudy. Konstatuje, že oznámení neobsahuje posouzení vlivu na krajinný ráz. Spolek na závěr této části také poukazuje na subjektivní zaujetí a bezvýhradné obhajování záměru zpracovatele oznámení.

*Popis problematiky krajinného rázu v dotčeném území je proveden v kapitole C.II.7 oznámení (str. 84-88). Vlivy záměru na krajinný ráz se dále zabývá kapitola D.I.8 oznámení (str. 115-120). Oznámení se věnuje posuzování vlivů na krajinný ráz v dostatečné míře. Z oznámení plyne, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinný ráz v dotčeném území.*

*Zbytek vyjádření má emotivní charakter bez podložených argumentů. Jedná se tedy o spekulativní výrok.*

Spolek se rovněž věnuje „vlivy na flóru, zeleň“. Cituje pasáže z předloženého dendrologického průzkumu (TERRA FLORIDA v.o.s.; 05/2023). Sděluje, že hodnocení je vadné a ignorující ekosystémové služby zeleně. Uvedl vědecké metodiky a nástroje kvantifikace ekosystémových služeb zeleně. Zpochybňuje obecně kvalitu předkládaných dendrologických průzkumů. Závěrem této připomínky požaduje zpracování posouzení známými, podloženými a objektivizovanými metodami s porovnáním ekosystémové funkce zeleně kácené a zeleně sázené.

Spolek také zpochybňuje výkresy obsahující krajinářské úpravy. Sděluje, že výkresy obsahují množství zakreslených koleček, často v kolizi s inženýrskými sítěmi a zpevněnými plochami. Není možné zhodnotit, zda zakreslená výsadba je proveditelná.

*Oznámení identifikuje mírný negativní vliv záměru na flóru v dotčeném území. Tato klasifikace je způsobena kácením zeleně. Záměr počítá se zachováním cenných vzrostlých stromů a s celkovým ozeleněním řešeného území (viz předložené krajinářské úpravy). Příslušný úřad považuje záměr z hlediska vlivu na flóru za akceptovatelný.*

*Zpracovatel předložených krajinářských úprav (autorizovaný krajinářský architekt) postupuje podle metodiky Českého ústavu ochrany přírody – „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a výpočet náhradní výsadby“. Způsob výpočtu a vyčíslená hodnota je stanovena v souladu se zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatel je autorem řady dokumentů, na základě nichž byla vydána pravomocná rozhodnutí ke kácení dřevin v rámci celé České republiky.*

*Problematika způsobu oceňování dřevin je předmětem postupů v návaznosti na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a bude řešena v navazujících řízeních.*

*Z výkresů přiložených ke krajinářským úpravám je patrný jak rozměr koruny stromů, tak i inženýrské sítě. Z výkresů je zřejmé, že nedochází ke kolizi s inženýrskými sítěmi i jinými limity v území. Uvedená neproveditelnost výsadby není nijak zdůvodněna.*

Spolek sděluje, že záměr bude mít devastační vliv na přítomné populace fauny a povede jednoznačně k poklesu biodiverzity v území. Své tvrzení spolek zdůvodňuje vyrobenou „přírodou“ na tzv. zelené střeše, která nemůže nahradit rostlý terén. V souvislosti s vlivem na faunu v dotčeném území spolek upozorňuje také na světelný smog, hluk z dopravy a přítomnost lidské činnosti.

Spolek také sděluje, že územím prochází biokoridor, který bude zcela potlačen.

*Dotčené území se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Z hlediska biologické rozmanitosti se rovněž jedná o antropogenní lokalitu s významnou mírou urbanizace. Tato skutečnost je také doložena odbornými studiiemi k oznámení. Bezpochyby se nejedná o „devastační vliv“ na faunu v dotčeném území.*

*Záměr se nachází v zastavitelném území dle ÚPn. Kromě uvedených zelených střech záměr počítá s rozsáhlou výsadbou ostatních ploch (viz krajinářské úpravy zpracované autorizovaným krajinářským architektem). Dojde k nahrazení zanedbané ruderální zeleně za kulturní městskou zeleň a k vzniku nových biotopů.*

*Řešené území částečně zasahuje severním okrajem do nefunkčního biokoridoru územního systému ekologické stability (L4/269). Tato plocha bude ozeleněna. Vzájemná propojenost prvků územních prvků ekologické stability je narušena především komunikací Štúrova a následně areálem Thomayerovy nemocnice. Záměr nemůže mít významný negativní vliv na územní systém ekologické stability v dotčeném území.*

Rovněž spolek zpochybňuje tvrzení týkající se akustické situace. Sděluje, že pokud oznamovatel připouští důsledek zástavby, tj. odraz hluku od nových budov a tím i nárůst hluku při ul. Zálesí, a zároveň tvrdí, že vlivem realizace záměru nebude zhoršena nadlimitní hluková situace, je takové tvrzení nelogické a nepodložené.

*Jedná se o nepochopení výroku uvedeného v oznámení. Komunikace Zálesí je přibližně 1,3 km dlouhá. Odraz hluku od fasády záměru směrem k protější zástavbě se týká přibližně úseku 250 m. V tomto úseku dochází k navýšení hluku odrazem u protější zástavby bytových domů, hlukové limity jsou však splněny. V dalších úsecích pak odraz od fasád předmětného záměru na stávající zástavbu nemá vliv.*

Spolek dále uvádí: „Platí-li, že fasády posuzovaného záměru směřující k ulici Štúrova a Zálesí budou potenciálně nadlimitně zatíženy hlukem z provozu na těchto komunikacích, pak uvedené nepochybně platí i pro fasády obytných budov na opačné straně daných ulic, zejm. ulice Zálesí. U těchto existujících bytových domů přitom nelze alibisticky odkázat na nucené větrání, a tudíž nedefinovaný chráněný venkovní prostor. Z uvedeného plyne, že vlivem záměru může docházet ke zhoršení nadlimitní hlukové zátěže v chráněném prostoru stávajících bytových domů v ulici Zálesí.“

*Jedná se opět o nepochopení výroku v hlukové studii a oznámení. U zástavby prezentované výpočtovými vody č. ST-1701 (ul. Štúrova), ZA-1129 a ZA-1125 (ul. Zálesí) budou hygienické limity splněny i po realizaci předmětného záměru. Uváděná okolní zástavba je situována ve větší vzdálenosti od komunikace než předmětný záměr. Platí tedy, že bude i hlukově méně zatížena než fasády předmětného záměru.*

*Řešení záměru formou nuceného větrání není v rozporu s platnou legislativou ochrany veřejného zdraví. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (viz stanovisko č. j. HSHMP 20330/2024 ze dne 29. 4. 2024) považuje záměr za akceptovatelný.*

Spolek dále uvádí, že je-li ve stávajícím stavu při ul. Zálesí a Štúrova již nadlimitní stav hlukové zátěže, je další příspěvek k této nadlimitní zátěži nezákonný. Sděluje, že vlivem kumulovaného vlivu je vyloučeno, aby došlo ke snížení nadlimitní hlukové zátěže pod stanovené hygienické limity. Spolek upozorňuje i na zástavbu na pozemku parc. č. 2581/5, k. ú. Krč.



*Vlivem záměru dojde k nárůstu dopravy na okolních komunikacích. Vzhledem k vysoké intenzitě dopravy v ul. Zálesí, resp. v ul. Vídeňská, je však nárůst hlučnosti vyvolané dopravy pod hranici hodnotitelné změny.*

*Ve výpočtové variantě v roce 2033 je již uvažováno se všemi okolními projekty. Zástavba na pozemku parc. č. 2581/5, k. ú. Krč je vyhodnocena ve výhledovém naplnění ÚPn prostřednictvím dopravně inženýrských podkladů zpracovaných Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. V obou výpočtových variantách nedochází vlivem záměru ke zhoršení nadlimitní hlukové situace v dotčeném území.*

Spolek sděluje: „Připouští-li oznamovatel opakovaně nadlimitní zátěž obyvatel nové zástavby, jak je možné, že by se tato zátěž z téže dopravy ulic Zálesí a Vídeňská projevila jen na jedné straně ulice, zatímco na druhé straně, tj. u panelových bytových domů v ulici Zálesí – by byla podlimitní?“

*Jak je již uvedeno ve vypořádání výše, stávající obytná zástavba při ulici Zálesí (panelové domy) je ve větší vzdálenosti od vozovky oproti objektům předmětného záměru. Stávající obytná zástavba je tedy méně hlukově zatížena. Na základě výpočtového modelu nebude docházet k překračování hygienického limitu pro tyto stávající objekty.*

Za významnou vadu hlukové studie spolek považuje opomenutí kontrolního bodu vnějšího chráněného prostoru Kojeneckého ústavu TFN. Dle spolku v roce 2018 provedla firma J\*D\*S měření hluku. Závěrečný protokol konstatuje překračování hlukového limitu jak v denních, tak nočních hodinách.

*V hlukové studii nedošlo k opomenutí výpočtového bodu u chráněného prostoru Kojeneckého ústavu TFN. Jedná se o výpočtový bod SU-120. Dle výpočtů v hlukové studii nedochází v tomto bodě k překračování hygienických limitů.*

*Vyjádření spolku neobsahuje uvedený závěrečný protokol. Není možné plnohodnotně na toto vyjádření reagovat.*

Spolek se vyjadřuje také k dopravním podkladům TSK. Sděluje, že tato městská firma má monopolní postavení, tj. neexistuje žádný jiný srovnatelný zdroj údajů o intenzitě dopravy, na základě kterého by bylo možné ověřit tvrzená data.

*Vyjádřením dochází ke zpochybnování dopravních podkladů TSK. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále též „TSK“) disponuje jedinečným dopravním modelem pro hlavní město Prahu a jeho okolí. Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy pro výchozí stávající stav (rok 2022) byl kalibrován na základě údajů, které vycházely zejména z dostupné databáze sčítání TSK. Následně byly provedeny modelové výpočty intenzit prognózovány na rok 2033. Dle příslušného úřadu poskytuje TSK relevantní dopravní podklady s nejvyšší validitou. Naopak jiné způsoby určení stávajících a budoucích dopravních intenzit by mohly být zpochybnitelné. Spolek neposkytl zdůvodnění, v čem spatřuje pochybnosti u předložených dopravně inženýrských podkladů.*

Spolek se vyjádřil také k hodnocení dle § 67. Spolek konstatuje, že uvedené hodnocení bylo zpracováno 5. 11. 2023, oznamovateli nic nebránilo, aby doložil tento dokument jako součást záměru uvedeného pod kódem PHA1204 (pozn. záměr „Domy Pod Višňovkou“). Dle spolku jeho dodatečné předložení do současně předloženého oznámení budí následující pochybnosti: „jednak ve smyslu, kdo a kdy tvrzená terénní šetření provedl, jednak ve smyslu, že určitá zjištění oznamovateli patrně nevyhovovala, a proto hodnocení podle § 67 z listopadu 2023 původně nepředložil.“

*Hodnocení dle § 67 není povinnou náležitostí oznámení dle zákona. Jedná se o rozhodnutí oznamovatele, zda daný dokument předloží jako součást oznámení, či nikoliv. Vyjádření není podložené a zakládá se na domněnkách. Jedná se o spekulativní vyjádření. Vzhledem k charakteru vyjádření dále bez komentáře.*

Spolek dále zpochybňoval hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Odkazuje na výrok z oznámení, kde není jasné, v čem „bude vliv záměru na zájmy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny odlišný“. Spolek konstatuje, že autor počítá s tím, že zvláště chráněné druhy živočichů budou zlikvidovány údajně „neškodnými“ záměry. Konstatuje, že se jedná o rozpor s opakovaným tvrzením všemi oznamovateli, že vlivy těchto záměrů v území na zájmy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou nevýznamné. Závěrem této části vyjádření sděluje, že závěry zpracovatele jsou hrubě rozporné a nelogické, když například závěr o nevýznamném vlivu odkazuje na kompenzační opatření, která však nejsou uvedena.

*Došlo pravděpodobně ke špatnému pochopení výroku z oznámení. Před samotnou výstavbou předmětného záměru dojde v dotčeném území k realizaci staveniště pro výstavbu stanice metra Nemocnice Krč. Dále pak dojde k realizaci komunikace v centrální části řešené lokality. Obě tyto stavby budou předcházet výstavbě předmětného záměru. Hodnocení dle § 67 však posuzuje stávající stav. Území tedy bude částečně pozměněno již předchozími zásahy. Uvedené, spolkem citované tvrzení pouze upozorňuje na možný odlišný stav hodnoceného území, a proto navrhuje provést dodatečný průzkum před zahájením výstavby předmětného záměru. Jedná se o opatření, které je uvedeno v hodnocení dle § 67 a převzato jako součást záměru.*

*Príslušný úřad nad rámec výše uvedeného sděluje, že zpracovatel hodnocení je autorizovaná osoba pro provádění hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle reakce oznamovatele měl zpracovatel k dispozici ostatní hodnocení prováděná v území a s kumulací v území je uvažováno.*

*Kompenzační opatření jsou v hodnocení dle § 67 uvedena na str. 33. Tato opatření oznamovatel převzal a jsou součástí předloženého záměru.*

Spolek napadá také vstupní data pro rozptylovou a hlukovou studii. Odborné studie přebírají intenzity dopravy od TSK. Sděluje, že TSK nebral v úvahu vlivy mimořádných a přechodných událostí, zejména dočasného poklesu v době pandemie či poklesu dopravy v důsledku uzavření ul. Na Strži v souvislosti s výstavbou linky metra D. Konstatuje, že vykázané intenzity dopravy TSK jsou podhodnoceny a nemohou být relevantním podkladem pro odborné studie. Sděluje,

že všechny výpočty a modelování v odborných studiích by mělo vycházet z intenzit dopravy na komunikacích v roce 2019, tedy před dočasným omezením provozu na okolních komunikacích a začátkem krizových let.

*Dle reakce oznamovatele celoměstské snížení dopravy mezi rokem 2019 a 2022 činilo pouhé 2 %, pro potřeby návazných odborných studií se tedy jedná o marginální změnu. Stejně při porovnání celkových vstupů a výstupů z modelové oblasti pro dopravně inženýrské podklady pro výchozí stav (rok 2022) je patrný rozdíl v intenzitách, resp. poklesu intenzit oproti roku 2019 do přibližně 5 %.*

*Dle reakce oznamovatele stav v roce 2022 vycházel z dostupných sčítání z let 2019-2022 s tím, že v modelovém výpočtu nebyly zohledněny žádné dočasné uzavírky, tedy ani uzavírka ul. Na Strži. V předložených dopravně inženýrských podkladech jsou v současném stavu v roce 2022 uváděny intenzity bez omezení na ul. Na Strži, což je také patrné z intenzit v ul. Pod Višňovkou/Štúrova, kdy v roce 2019 (ještě bez omezení) byla naměřena intenzita přibližně 19 300 vozidel obousměrně za 24 hodin a v roce 2022 (bez zohlednění omezení, tj vlastně fiktivní stav) přibližně 18 700 vozidel obousměrně za 24 hodin.*

*Příslušný úřad považuje dopravní podklady TSK za validní a relevantní podklad pro předložené odborné studie.*

Spolek dále upozorňuje na vadně podhodnocené počty parkovacích stání, které vedou k vykázání nižších přírůstků intenzit dopravy generovaných záměrem na přilehlých komunikacích. Sděluje, že celkový počet stání záměru je pod limitem minimálního počtu vyžadovaných PSP. Na příkladu objektu BD1 spolek dokládá příklad výpočtu parkovacích stání na základě metodiky PSP.

*Doložený příklad výpočtu dle metodiky PSP je nesprávný. Spolek ve svém výpočtu vynechal procentuální rozdělení počtu stání na vázaná a návštěvnická, a ještě sečetl procenta přepočtu pro vázaná stání s procenty přepočtu pro návštěvnická stání.*

*Navržený počet parkovacích stání je v souladu s požadavky PSP. Navazující odborné studie vychází z relevantních dopravních podkladů.*

Po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad obdržel vyjádření od Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. I přes tuto skutečnost příslušný úřad pro úplnost vypořádal toto vyjádření v následujícím textu.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá připomínky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska odpadů, z hlediska myslivosti a z hlediska ochrany vod.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP konstatuje, že oznámení bylo z hlediska ochrany ovzduší vypracováno v dostatečné kvalitě a podrobnosti, a proto nepožaduje pokračování v dalších fázích procesu EIA. Do následných řízení OCP MHMP považuje za nezbytné upřesnit

systém zálohování potřebných funkcí objektu v případě výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě i v případě požáru a dále vypracovat návrh opatření k minimalizaci negativních důsledků výstavby záměru na ovzduší v jeho okolí, do kterého budou zapracována nejen opatření prezentována v rozptylové studii, ale i opatření uvedená v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (09/2019). Pro zachování alespoň stávajícího stavu úrovně imisních koncentrací PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a BaP v řešeném území OCP MHMP doporučuje realizovat výsadbu zeleně nad rámec náhradních výsadeb za kácené dřeviny.

*Požadavky, resp. doporučení směřují do následných fází projektové přípravy záměru. Vzhledem k charakteru vyjádření dále bez komentáře.*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP sděluje, že k záměru musí být vydáno správní rozhodnutí o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. OCP MHMP k žádosti o vydání výjimky doporučuje doplnit vyhodnocení přímých i nepřímých vlivů a dále vypracovaná preventivní opatření, omezující, resp. zmírňující vlivy záměru, vylučující, případně kompenzující negativní vlivy. V souvislosti s vyhodnocením přímých i nepřímých vlivů je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které jsou zakázány v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána. V žádosti je také nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo proč je to v zájmu ochrany přírody. V případě ještěrky obecné dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a zároveň také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. OCP MHMP nemá jinak k záměru připomínky.

*Ve vyjádření je pouze upozorněno na formu žádosti pro správní postup v následných fázích projektové přípravy záměru. Vzhledem k charakteru vyjádření dále bez komentáře.*

Hlavní město Praha nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. K záměru zároveň uplatňuje požadavky a doporučení do dalších fází projektové přípravy:

1. Zpracovat výkres zeleně, který bude korespondovat s výpočtem zeleně.
2. Rozpracovat krajinářské úpravy a jejich rámci zajistit zachování a zapojení nejhodnotnějších stromů č. 101, 102, 230, 233, 251, 256, 257, 277 a 286.
3. Požadujeme, aby i nadále byl součástí zpracovatelského týmu autorizovaný krajinářský architekt.
4. Požadujeme u jednotlivých domů podrobněji rozpracovat návrh hospodaření s dešťovou vodou mj. v zájmu zlepšení podmínek pro perspektivní růst stávajících a nově vysazovaných stromů, a to v souladu s Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu a se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy, dostupnými na [www.iprpraha.cz/stranka/4087](http://www.iprpraha.cz/stranka/4087). Regulovaný odtok z retenčních nádrží omezit na maximální hodnotu 3 l/s/ha (dle zmíněných standardů).

5. Doporučujeme navržený počet podélných parkovacích stání ve Štúrově ulici o 2 stání snížit ve prospěch vložení dalších stromů mezi podélný parkovací stání tak, aby byla zachována kontinuita stromořadí podél navrženého objektu SO 06 – BD 6 záměru.
6. Požadujeme prověřit možnosti rozšíření společné stezky pro pěší a cyklisty ve Štúrově ulici, a to při zachování navržené výsadby stromů.
7. Požadujeme do vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů zahrnout i záměry v lokalitě Nádraží Krč a blízkém okolí. Zejména, ale nejen, pokud jde o dopravní zátěž (a jí vyvolané vlivy), a to jak na Jižní spojce, tak v příčném směru, tj. v ul. Sulické a Štúrově.
8. Posouzení vlivů záměru na klima v předloženém oznámení naprosto nedostatečné, prakticky se jedná jen o stručný komentovaný katalog opatření (převážně adaptačních) v různé míře v rámci záměru uplatněných. Požadujeme doplnit zejména relevantní pasáže k mitigaci. Je třeba provést orientační (stačí kvalifikované odhady, protože přesné vyčíslení v této etapě není nutné a ani možné) bilanci skleníkových plynů (ve srovnání s nulovou variantou). Tato bilance musí zahrnout fázi výstavby (včetně výroby a přepravy stavebních hmot a materiálů, provozu stavební mechanizace apod.) i provozu záměru (energetika, doprava), a to s výhledem nejméně pro prvních 20 let. Součástí musí být i vývoj fixace CO<sub>2</sub> zelení, především dřevinami, v rámci záměru. Dále je třeba vyhodnotit soulad záměru přinejmenším s jednotlivými cíli a opatřeními Klimatického plánu hlavního města Prahy do roku 2030 (vhodná, ale nikoliv nutná je tabelární forma).
9. Důrazně doporučujeme maximální možné využití solární energie k výrobě elektřiny pro částečnou saturaci energetických nároků předmětného záměru.
10. Stavba bytových domů BD3-BD5 je navrhovaná nad stávajícím ochranným pásmem sběrače K-LKS profilu A3600/2600. Upozorňujeme, že v ochranném pásmu kanalizační stoky je možná stavět pouze s písemným souhlasem vlastníka či provozovatele kanalizace. V přeloženém oznámení není tato problematika vůbec řešena. I když se jedná o raženou stoku, které je uložena více než 20 metrů pro terénem, souhlas majitele/provozovatele kanalizace je nutný. V následných stupních dokumentace požadujeme tento souhlas doložit.

*Dle již samotného vyjádření se jedná požadavky a doporučení směřující do dalších fází projektové přípravy záměru. Příslušný úřad se vzhledem k povaze podrobněji věnoval požadavkům č. 7 a 8.*

*K požadavku č. 7 příslušný úřad sděluje, že kumulativní vlivy byly vyhodnoceny prostřednictvím dopravních podkladů TSK a IPR. Součástí těchto podkladů jsou i záměry v lokalitě Nádraží Krč a jeho blízkém okolí a dopravní zátěž z Jižní spojky a ul. Sulické a Štúrově. Dopravní podklady TSK a IPR jsou dále podkladem pro zpracování odborných studií, zejména pro zpracování akustické a rozptylové studie. Kumulativní a synergické vlivy jsou podrobně komentovány v kapitole D oznámení. Dle příslušného úřadu je oznámení zpracováno metodicky a věcně správně.*

*K požadavku č. 8 příslušný úřad sděluje, že zpracovatel oznámení při posouzení vlivu záměru vycházel z metodického výkladu MŽP (MZP/2017/710/1985) ze dne 20. 10. 2017 a zabýval se v souladu s tímto výkladem údaji o klimatu a vlivem na klima. Popis provedení záměru je uveden v kapitole B.I.6 oznámení a další relevantní kapitoly oznámení obsahují údaje dokladující zahrnutí mitigačních i adaptačních opatření do projektového řešení. Dále je uveden popis klimatické situace v kapitole C.II.2.2 oznámení, která mimo jiné obsahuje metodickým výkladem*

*požadované údaje o stavu a vývoji klimatu v hlavním městě Praze. Hodnocení vlivu na klima je uvedeno v kapitole D.I.3 oznámení a obsahuje mimo jiné mitigační i adaptační opatření, včetně popisu vlivu. Dále je třeba konstatovat, že záměr je nyní ve fázi studie. Samotná bilance emisí skleníkových plynů pro výstavbu i provoz záměru lze provést až v pokročilejší fázi projektové přípravy záměru. Tuto skutečnost dokládá i samotné vyjádření hlavního města Prahy. Vyhodnocení souladu s jednotlivými cíli a opatřeními Klimatického plánu hlavního města Prahy do roku 2030 přímo uvedené v oznámení není, dle reakce oznamovatele však záměr jednotlivé cíle a opatření naplňuje. Dle příslušného úřadu je oznámení z hlediska posouzení vlivu záměru na klima zpracováno dostatečně.*

*Vzhledem k charakteru ostatních požadavků a doporučení dále bez komentáře.*

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

## **Rozdělovník:**

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele):
  - Jacobs Clean Energy s.r.o., IDDS: q4pk8t5
2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

*První den zveřejnění:*

*Poslední den zveřejnění:*

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí):
  - Městská část Praha 4, starosta, IDDS: ergbrf7
4. Na vědomí:
  - Hlavní město Praha, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu
  - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
  - Úřad městské části Praha 4, odbor životního prostředí, IDDS: ergbrf7
  - Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (vodoprávní úřad), IDDS: ergbrf7
  - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

5. Spis