

Pankrácká společnost, z.s.  
se sídlem Hudečkova 12/1097, Praha 4  
IČO: 26666154  
DS ID: gi8zrwf

Ministerstvo životního prostředí

prostřednictvím

Magistrátu hl.m. Prahy  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

e-podatelnou/datovou schránkou

Praha 15. 10. 2024

Ad EIA PHA 1213

**Věc: Doplnění odvolání proti rozhodnutí MHMP – závěru zjišťovacího řízení, že Záměr „Domy Pod Višňovkou (04/2024)“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona č.j. MHMP 1494624/2024, Sp. zn.: S-MHMP 698905/2024, ze dne 5. 8. 2024 (dále jen „rozhodnutí“), usnesení č.j. MHMP 1823548/2024**

Odvolatel - spolek Pankrácká společnost, z.s. - jako dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 100/2001 Sb. podal vyjádření k původní i upravené dokumentaci záměru Domy Pod Višňovkou. Odvolatel je spolkem dlouhodobě (po více než 2 dekády) vykonávajícím veřejně prospěšnou činnost v souladu se svými stanovami v obraně životního prostředí dotčené veřejnosti, a to při prosazování transparentnosti procesů posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí MHMP bylo vyvěšeno na úřední desce dne 5. 8. 2024; k doručení tak došlo dne 20. 8. 2024 a lhůta k podání odvolání uplynula dne 4. 9. 2024.

Proti rozhodnutí MHMP č.j. **MHMP 1494624/2024**, Sp. zn.: **S-MHMP 698905/2024, ze dne 5. 8. 2024**, výroku tvrdícímu, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení, se spolek v zákonné odvolací lhůtě odvolal, a to z důvodu nezákonnosti, nepřezkoumatelnosti a nesprávnosti napadeného rozhodnutí.

Usnesením ze dne 1. 10. 2024, které bylo odvolateli doručeno dne 10. 10. 2024, stanovil MHMP, Odbor ochrany prostředí, lhůtu v délce pěti kalendářních ode dne doručení usnesení k doplnění důvodů odvolání. Odvolatel tímto podáním doplňuje odvolací důvody.

Rozhodnutí je nesprávné a nezákonné, neboť nevychází z řádně zjištěného výchozího skutkového stavu a je v rozporu s veřejným zájmem (§2). Podle § 3 správního řádu je povinen správní orgán postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2. Rozhodnutí vychází z nedostatečných podkladů (rozpor s §50). Rozhodnutí je nesprávné rovněž z důvodu nevyřízení důkazních návrhů účastníka řízení přezkoumatelným způsobem (rozpor s § 68 odst. 3).

#### **Vadný procesní postup – neprovedené ohledání**

Na straně 9 uvádí OOP MHMP, že ke svému závěru došel na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržенých, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. K tomu odvolatel konstatuje, že ze spisové dokumentace nevyplývá, že by býval OOP MHMP provedl byť místní šetření, když spisová dokumentace neobsahuje žádný protokol ani úřední záznam, který by

tvrzené místní šetření prokazoval. Odvolatel navrhoval nařízení a provedení ohledání, tj. úkonu podle § 54 správního řádu. OOP MHMP však nepřistoupil k ohledání. Současně OOP MHMP neuvádí ve svém rozhodnutí jedinou skutečnost, již by býval při tvrzeném ohledání zjistil. Nelze proto jinak než uzavřít, že ohledání nebylo provedeno, je toliko tvrzeno.

## **Znečištění ovzduší (vliv na kvalitu ovzduší, strana 10-11)**

### **I. Intenzita dopravy - vliv mimořádných okolností na naměřené hodnoty v době koronavirové pandemie**

Vliv koronavirové pandemie a preventivních opatření v omezení pohybu osob na intenzity dopravy naměřené TSK v období, z něž vychází pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací publikované ČHMÚ, z nichž pak vychází rozptylová studie, dokumentují jak mediální zprávy tak shrnující informace ČHMÚ. Popírání vlivu těchto mimořádných okolností mimořádně příznivě ovlivňujících data z let 2018-2022 je nepřijatelné popírání notoriety. Níže odvolatel dokumentuje na jednom příkladu mediální prohlášení radních pro dopravu HMP a TSK ke stavu dopravy v Praze v době mimořádných opatření.

*„Praha hlásí pokles automobilové dopravy o třetinu (nadpis),*

*Prázdné ulice nejsou jediným důsledkem celostátní karantény. Ta má totiž vliv také na dopravu. V Praze podle vedení magistrátu ubyla třetina aut. A změnily se i časy dopravních špiček. Provoz zde po opatřeních kvůli novému typu koronaviru výrazně klesl. A nejde o jediné místo v metropoli. **Celkově automobilová doprava v Praze hlásí pokles o jednu třetinu.***

*Automobilová i městská hromadná doprava je stále oslabená. Největší pokles je v centru města, například na nábřežích či na Malé Straně. Evropská ulice a další hlavní tranzitní komunikace též zaznamenaly pokles. Například v ulici V Holešovičkách to kleslo na 60 tisíc automobilů, " říká Adam Scheinherr, náměstek primátora hl. m. Prahy. " (14. 4. 2020)*

zdroj: <https://prahatv.eu/zpravy/praha/praha/12706/praha-hlasi-pokles-automobilove-dopravy-o-tretinu>

*„Nejvýraznější pokles nastal na dopravních stanicích a to téměř o 15% v případě roční průměrné koncentrace NO<sub>2</sub>, což jasně poukazuje na pokles emisí NO<sub>2</sub> z dopravy i díky omezenému pohybu během nouzových stavů. V roce 2020 byly zaznamenány na většině stanic nejnižší koncentrace NO<sub>2</sub> a NO<sub>X</sub> za celé hodnocené období, i za celou dobu jejich měření. Oproti desetiletému průměru (2010–2019) koncentrací ze všech stanic poklesla roční průměrná koncentrace.“*

zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2020, ČHMÚ, [https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/20groc/gr20cz/20\\_04\\_3\\_oxidy\\_dusiku\\_v2.pdf](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/20groc/gr20cz/20_04_3_oxidy_dusiku_v2.pdf)

### **II. Koncentrace škodlivin v rozptylové studii – zkrácené vadným způsobem vykazování výchozích hodnot vztažených k území se zcela rozdílnými podmínkami – průměrné hodnoty pro vykazovací jednotku čtverce o velikosti 1 km x 1 km**

Napadené rozhodnutí odkazuje na rozptylovou studii Jacobs Clean Energy s.r.o., 10/2023. Uvádí, že (strana 10 rozhodnutí) *současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1 x 1 km. Výpočtová oblast zasahuje do čtverců 460544 a 461544. Součástí oznámení jsou data uváděná pro roky 2017 až 2021. V území jsou splněny imisní limity všech sledovaných imisních veličin.“*

Magistrát HMP, Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém vyjádření ze dne 17. 5. 2024 č.j. MHMP 988771/2024, sp. zn. S-MHMP 698905/2024, jímž konstatoval, že k oznámení záměru nemá zásadních připomínek a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA nepožaduje, uvádí v části 4. Z hlediska ochrany ovzduší k vstupním datům toto:

*„Z hlediska kvality ovzduší je záměr umístován do lokality v rámci pražského regionu imisně středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2018-2022) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>2</sub> hodnot 22,3 – 22,7 ug/m<sup>3</sup> ...“*

Odvolatel netvrdí, že „nikde v území“ nemohou být imisní limity splněny – imisní limity by měly být nejspíše splněny uprostřed Kunratického lesa. To však neznamená, že jsou plněny na jiných místech dotčeného území, tj. v první řadě na silničních komunikacích a podél těchto frekventovaných komunikací, kde jsou nuceni se pohybovat každodenně obyvatelé daného území, kde se nacházejí vysoce vytižené autobusové zastávky u Thomayerovy nemocnice atd.

Odvolatel zdůrazňuje, že citované rozhodnutí i vyjádření OOP MHMP potvrzují, že jediným podkladem pro hodnocení výchozího stavu ovzduší, který je založen na skutečně provedeném měření, jsou zmíněné dva čtverce o hraně 1 km (1 km<sup>2</sup>) Českého hydrometeorologického ústavu, a to ještě jako pětileté průměry. Takto pro celé území kilometrového čtverce vykazované hodnoty jsou zcela nespolehlivým zdrojem informací o reálné úrovni znečištění ovzduší konkrétního místa uvnitř čtverce, když úroveň koncentrací se v jednotlivých částech kilometrového čtverce může zásadně lišit a také se v konkrétním případě nepochybně zásadně liší. **Koncentrace škodlivin podél frekventované komunikace Vídeňská nelze srovnávat s koncentrací škodlivin uprostřed Kunratického lesa. K tomu dále (ke snižování koncentrací s rostoucí vzdáleností od komunikace) citace ze zprávy ČHMÚ.**

Veškerá následná data vzniklá modelováním odvozeným od uvedených kilometrových čtverců jsou bez řádné vypovídací schopnosti, i kdyby byla modelována až na úroveň 1 m<sup>2</sup>. Zůstávají bez reálné vypovídací schopnosti o skutečné úrovni znečištění v konkrétní místě v oblasti záměru (např. na zastávkách autobusů při ulicích Vídeňská, Zálesí, Štúrova), neboť vycházejí ze zprůměrovaných dat čtverců, v nichž se vyskytují rozsáhlé zalesněné plochy, jejichž úroveň znečištění (minimálně díky vzdálenosti od komunikace a současně díky filtrační schopnosti husté stromové vegetace) deformuje průměrné naměřené hodnoty.

Odvolatel jako nestátní neziskové dobrovolné sdružení občanů bez jakékoli veřejné podpory nemá kapacity na suplování orgánů ochrany ovzduší a veřejného zdraví při financování měření všech limitovaných polutantů. Pro přesvědčivé zpochybnění rozptylové studie a všech na ni se odkazujících souhlasných a beznámitkových stanovisek plně postačí prokázání vadnosti rozptylové studie u jednoho vybraného polutantu.

Odvolatel se zaměřil na jeden polutant, pro nějž jsou stanovena roční a denní maxima, a to NO<sub>2</sub>.

Nereprezentativnost průměrných ročních i denních koncentrací NO<sub>2</sub> založených na průměrných hodnotách vztažených k čtvercům 1 x 1 km

Nereprezentativnost průměrných ročních i denních koncentrací NO<sub>2</sub> založených na průměrných hodnotách vztažených k čtvercům 1 x 1 km, zejm. spadá-li do těchto čtverců území zalesněné, jak je tomu v daném případě, kdy do hodnoceného kilometru čtverečního spadá i Krčský les a zčásti též Velký háj, je zřejmá z níže citovaného článku z www.ČHMÚ, který pojednává o koncentracích NO a NO<sub>2</sub>, způsobu měření a vývoji těchto koncentrací za celé měřené období, tj. od r. 2011.

Důkaz: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2020, část IV. Oxidy dusíku, zdroj: [https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/20groc/gr20cz/20\\_04\\_3\\_oxidy\\_dusiku\\_v2.pdf](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/20groc/gr20cz/20_04_3_oxidy_dusiku_v2.pdf)

Z odborné veřejně publikované zprávy ČHMÚ odvolatel cituje (pro lepší porozumění kompletní relevantní pasáže):

*„K překračování ročního imisního limitu NO<sub>2</sub> dochází pouze na omezeném počtu stanic (od 2 do 4% stanic v posledních pěti letech), a to na dopravně exponovaných lokalitách aglomerací a velkých měst. Imisní limit (40 µg.m<sup>-3</sup>) pro roční průměrnou koncentraci oxidu*

dusičitého ( $\text{NO}_2$ ) nebyl překročen na žádné stanici poprvé za celou dobu sledování, tj. od 90. let minulého století (Obr. IV.3.1). Roční průměrné koncentrace  $\text{NO}_2$  na většině stanic překonaly historická minima, nebo se jim alespoň velmi přiblížily. Vysoké hodnoty koncentrací  $\text{NO}_2$  jsou dlouhodobě zaznamenávány na stanici Praha 2-Legerova (hot spot) v souvislosti s vysokou intenzitou dopravy v bezprostřední blízkosti stanice a jejím umístěním v uličním kaňonu, kde je výrazně snížena možnost provětrávání. V roce 2020 byla na stanici Praha 2-Legerova naměřena roční průměrná koncentrace  $38,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Vyšší koncentrace  $\text{NO}_2$  lze očekávat i v blízkosti místních komunikací v obcích a ve městech s intenzivní dopravou, vyšší zástavbou a s hustou místní dopravní sítí, kde často dochází ke snížení plynulosti dopravy. Nejnížší koncentrace  $\text{NO}_2$  jsou měřeny na regionálních stanicích (Churáňov, Košetice, Polom), tedy v oblastech daleko od působení emisních zdrojů. Imisní limit hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  ( $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  s maximálním povoleným počtem 18 překročení za rok) nebyl v roce 2020 překročen na žádné stanici. Ani na jedné stanici nebyla překročena ani samotná hodnota hodinového imisního limitu  $\text{NO}_2$ . Na celém území ČR modelovaná roční průměrná koncentrace  $\text{NO}_2$  nepřekročila  $26 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. hodnotu dolní meze pro posuzování (Obr. IV.3.2). Z dlouhodobého pohledu (Obr. IV.3.3) jsou vyšší koncentrace odhadovány v centrech dopravně zatížených větších měst (Praha a Brno). **Nicméně je důležité zmínit, že mapy koncentrací  $\text{NO}_2$  jsou připravovány v rozlišení  $1 \times 1 \text{ km}$ , a proto se vliv vyšších naměřených koncentrací na dopravních stanicích s nízkým poloměrem reprezentativnosti (do 100 m) ve výsledném zobrazení neprojeví. Nízký poloměr reprezentativnosti dopravních stanic souvisí se strmým poklesem koncentrací  $\text{NO}_2$  s rostoucí vzdáleností od komunikací.**

IV.3.2 Vývoj koncentrací oxidů dusíku Vývoj koncentrací  $\text{NO}_2$  na stanicích je hodnocen za posledních 11 let, tj. 2010–2020 (Obr. IV.3.6, Obr. IV.3.7, Obr. IV.3.8 a Obr. IV.3.9). V tomto období byly zaznamenány nejvyšší koncentrace  $\text{NO}_2$  a  $\text{NOX}$  v roce 2010 spojené s opakovaným výskytem nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek v chladném období roku. Od roku 2010 je možné pozorovat pozvolný pokles všech sledovaných charakteristik oxidů dusíku. Nepatrný nárůst koncentrací  $\text{NO}_2$  a  $\text{NOX}$  v roce 2017 byl spojen s nepříznivými rozptylovými podmínkami v chladné části roku. V meziročním porovnání 2019/2020 došlo k dalšímu poklesu průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  a  $\text{NOX}$  na všech typech stanic. **Nejvýraznější pokles nastal na dopravních stanicích a to téměř o 15% v případě roční průměrné koncentrace  $\text{NO}_2$ , což jasně poukazuje na pokles emisí  $\text{NO}_2$  z dopravy i díky omezenému pohybu během nouzových stavů. V roce 2020 byly zaznamenány na většině stanic nejnížší koncentrace  $\text{NO}_2$  a  $\text{NOX}$  za celé hodnocené období, i za celou dobu jejich měření. Oproti desetiletému průměru (2010–2019) koncentrací ze všech stanic poklesla roční průměrná koncentrace a 19. nejvyšší hodinová koncentrace  $\text{NO}_2$  o 26% resp. o 27%. K dalšímu zlepšení situace přispěla řada faktorů, zejména pak neobvykle příznivé meteorologické (normální až nadnormální teploty a úhrny srážek) a rozptylové podmínky v únoru, a pokračující pokles emisí, díky postupné modernizaci emisních zdrojů (velké zdroje, obnova vozového parku a modernizace nákladní dopravy). Na poklesu koncentrací se projevila i opatření spojená s vyhlášením nouzových stavů v důsledku šíření nového typu koronaviru SARS-CoV-2, kdy došlo ke snížení mobility obyvatel a tím i k poklesu intenzity dopravy (Příloha II).**

Je tak zřejmé, že není-li prováděno měření přímo u dopravně zatížených komunikací v centrech aglomerací, jako je tomu v daném případě u komunikace Vídeňská – v místech autobusových zastávek, kde dochází k stálým koncentracím cestujících v bezprostřední blízkosti rozjíždějících se autobusů, popojíždějících kolon u křižovatek (křižovatka Zálesí x Vídeňská, křižovatka Zálesí x Štúrova x Pod Višňovkou), nejsou k dispozici relevantní údaje o skutečných

**koncentracích oxidu dusíku, a nemohou tak být řádně hodnoceny vlivy těchto koncentrací na veřejné zdraví.**

Rozptylová studie, na níž jsou založena všechna souhlasná stanoviska a vyjádření, je tak zavádějící, bez reálné vypovídací schopnosti o úrovni znečištění ovzduší.

S ohledem na uvedenou nerelevantnost, nereprezentativnost, jinými slovy – nespolehlivost - rozptylové studie Jacobs Clean Energy s.r.o. (datum zpracování 20. 10. 2023), s ohledem na neochotu či přímo cílené odmítání ze strany odpovědných orgánů ke konfrontaci rozptylovou tudí tvrzených modelových dat se skutečně naměřenými hodnotami, se odvolatel rozhodl zadat měření koncentrací NO<sub>2</sub> v dotčeném území. Měření již od počátku září probíhá a bude probíhat do konce listopadu tohoto roku s tím, že po vyhodnocení naměřených hodnot z pasivních vzorkovačů v certifikované laboratoři bude předložena závěrečná zpráva v první polovině prosince t.r.

Měření bude probíhat po dobu 3 měsíců v lokalitě ohraničené ulicemi Vídeňská, Zálesí, Štúrova, Pod Višňovkou. Výstupem bude m.j. závěrečná zpráva, protokoly akreditované laboratoře – měsíční průměry NO<sub>2</sub> v ug/m<sup>3</sup>. Za přesnost měření odpovídá externí akreditovaná laboratoř Passam AG dle ISO/IEC 17025.

Odvolatel současně předkládá důkaz o hrubém podhodnocení údajů o koncentracích NO<sub>2</sub> v rozptylové studii v případě jen cca 1,4 km vzdáleného záměru Parkovacího pavilonu Budějovická. Rovněž v případě vlivu tzv. parkovacího domu Budějovická umístěného vedle polikliniky Budějovická soukromým developerem na městském pozemku tvrdil oznamovatel plnění všech limitů znečišťujících látek ve výchozím i budoucím stavu po realizaci záměru, a to na základě rozptylové studie zpracované firmou ATEM. Měření reálných koncentrací NO<sub>2</sub> v období 3-5/2024 prokázalo, že průměrné koncentrace překračují již nyní limitní hodnotu, přičemž skutečně naměřené koncentrace NO<sub>2</sub> jsou na úrovni téměř dvojnásobku údajů tvrzených v rozptylové studii ATEM.

Důkaz: Zpráva o provedeném měření NO<sub>2</sub> pomocí pasivních vzorkovačů v ulici Antala Staška, Senzorvzduchu, z.s. 28. 5. 2024 (příloha)

Na straně čtvrté uvádí Zpráva NO<sub>2</sub> výsledné naměřené průměrné koncentrace:

**23.02.2024 - 22.03.2024: Výsledná naměřená průměrná koncentrace 53,1 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>**

**22.03.2024 - 19.04.2024: Výsledná naměřená průměrná koncentrace 45,5 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>**

Imisní limit průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je **40 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>**.

V obou dvou testovaných obdobích byl imisní limit překročen.

Zpráva o měření NO<sub>2</sub> vyvrací věrohodnost Rozptylové studie ATEM (listopad 2022) při vyhodnocení aktuálního - výchozího stavu znečištění ovzduší v místě budoucí realizace záměru Parkovacího pavilonu Budějovická (objekt Zeta).

**Rozptylová studie pro záměr Parkovací dům Budějovická z listopadu 2022 tak pracuje s hrubě podhodnocenými údaji o průměrných ročních hodnotách koncentrací NO<sub>2</sub>, když na straně 11 uvádí v Tab. 3.5. roční průměr 26,0 – 28,8 µg/m<sup>3</sup> (za období 2017 – 2021).**

Na základě takto nekorektní rozptylové studie pak byly vydány veškeré souhlasy a verifikace orgánů ochrany ovzduší, veřejného zdraví a orgánů ochrany přírody, jež žadatel do řízení předložil.

Je-li ve srovnatelném případě prokázáno, že rozptylovou studií tvrzené koncentrace NO<sub>2</sub> jsou hrubě podhodnocené, lze logicky předpokládat, že shodným způsobem vypracovaná rozptylová studie pro záměr Domy Pod Višňovkou může vykazovat shodnou vadnost.

Prioritní povinnost správních orgánů k hájení veřejného zájmu spočívá v první řadě ve zjištění stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Odvolatel proto žádá o poskytnutí lhůty nezbytné k předložení měření koncentrací NO<sub>2</sub> alespoň za dobu tří měsíců (9-11/2024). Odvolatel deklaruje, že bude v měření reálných (nikoli „černou skříňkou“ namodelovaných) údajů o koncentracích NO<sub>2</sub> pokračovat, a to v horizontu ročním. Je pak na odvolacím orgánu, aby odvolateli buď poskytl další čas pro doplnění výsledků měření za delší – optimálně celoroční - období, anebo usoudil, že již výsledky tříměsíčního měření budou dostatečně přesvědčivé, s nezbytnou vypovídací schopností. (viz dále – důkazní návrh)

### III. Modelování budoucího vývoje v rozptylové studii jako černá skříňka

Na straně 13 rozptylové studie jsou obecně popsány skutečnosti, které slouží k výpočtu použitých emisních faktorů. O konkrétních hodnotách veličin vstupujících do výpočtu se však nic nedozvídáme. Jakým způsobem zohledňuje program MEFA13, který není veřejně dostupným (freeware SW) např. studené starty?

*„Pro konkrétní rok je v programu implementováno složení vozového parku podle splnění normy EURO“ (poznámka odvolatele - jak je implementováno?) „Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2023 uvádí pro osobní vozidla tabulka Tab. 5 ...“*

Konkrétně např. parametr nulového sklonu vozovek je vadný. Jak ulice Zálesí, tak i ulice Štúrova a Pod Višňovkou jsou ulicemi s nezanedbatelným sklonem, ani ul. Vídeňská není zcela bez stoupání.

Pochybnost vzbuzuje i modelová průměrná denní rychlost (Tab. 4) na Vídeňské ulici, a to 40 km/hod. Tato průměrná denní rychlost je irelevantní z hlediska ne-plynulosti provozu a tím i koncentrací NO<sub>2</sub> v denní hodinu (6-22). Odvolatel vychází z dlouhodobé zkušenosti veřejnosti s neustále se zhoršujícím – zahušťujícím provozem na Vídeňské ul. v úseku u Thomayerovy nemocnice mezi dvěma světelnými křižovatkami (křížení s ulicí U Krčského nádraží a křížení s ulicí Zálesí), dále v navazujícím stoupání ulicí Zálesí (po křižovatku s ul. Štúrova). Průměrná rychlost 40 km/hod je zcela mimo realitu běžného provozu na těchto komunikacích (manuální měření TSK nejsou přítomny veřejnosti k dispozici, tj. mohou být účelově upravená).

Důkazní návrh: Ověření průměrné dosahované rychlosti na dotčených úsecích komunikací Vídeňská, Zálesí, Štúrova, Pod Višňovkou v 12tihodinovém časovém intervalu intenzivního pohybu chodců i vozidel v území (6 am – 6 pm), a to .

### IV. Politické vlivy – neschopnost vymáhání technických požadavků na spalovací motory (chronické selhávání – podvody na stanicích technické kontroly), změna pozitivního vývoje ve složení vozového parku v důsledku tlaku fosilní lobby - návrat ke spalovacím motorům, změkčování norem pro spalovací motory atd.

Modelování vývoje koncentrací vychází z optimistických předpokladů a) trvalého pozitivního trendu ve složení vozového parku (plnění přísnějších norem emisí u spalovacích motorů, rostoucí podíl elektromobilů a hybridů) b) dodržování technických požadavků na spalovací motory, tj. efektivnost kontrol na stanicích technické kontroly. Skutečnost se od optimistických předpokladů zásadně liší. Od každé nové vlády lze slyšet obdobná prohlášení o „válce proti podvodům“ na stanicích technické kontroly, v reálné praxi kontrol se však nic dosud nezměnilo.

V posledních letech s narůstajícími vlivy extrémistických politických stran v evropské politice se postupně oslabuje politika udržitelnosti a sílí vlivy fosilní lobby. Totéž se týká vnitrostátní politické scény. Ani s rizikem těchto vlivů (na straně opatrnosti) modelování budoucího vývoje nepočítá. Konkrétně současná politická vládnoucí reprezentace HMP rozhodla o zrušení bezplatného parkování pro elektromobily a hybridy od roku 2025 (viz např. ranní reportáž ČRo Plus dne 16.10.2024). Jak vyplývá ze statistik, polovina elektromobilů provozovaných v ČR připadá na Prahu a Středočeský

kraj. Hlavní motivací pro pořízení a provozování elektromobilů v Praze přitom byla tzv. „soft-incentiva“ spočívající právě v bezplatném parkování ve vyhrazených zónách. Se zrušením této incentive předpokládají odborníci výrazný pokles provozovaných elektromobilů v Praze.

Všechna výše uvedená fakta svědčí nesporně nezbytnosti ověření skutečné imisní zátěže dotčeného území, a to reálně provedeným měřením (nikoli modelováním). Proto odvolatel vznáší důkazní návrh provedení relevantního měření NO<sub>2</sub>.

Důkazní návrh: Tříměsíční měření NO<sub>2</sub> s následným předložením Zprávy akreditované laboratoře o výsledcích tříměsíčního měření NO<sub>2</sub> v dotčené lokalitě (měření zahájeno v září, bude probíhat do listopadu, zpráva bude předložena po vyhodnocení výsledků provedeného měření pasivními vzorkovači v prosinci 2024)

## **Klima (vliv na klima, strana 11-12)**

### Ad Vyjádření hlavního města Prahy k oznámení záměru – rozpor mezi odůvodněním a závěrem nepožadujícím další posuzování záměru

Absolutně rozporné, nelogické a nedůstojně alibistické, odrážející absurdně submisivní postoj politické reprezentace HMP vůči úřednickému aparátu Magistrátu HMP a jeho zájmům, je vyjádření HMP ze dne (neuveďeno) č.j. MHMP 733084/2024 (podepsána náměstkyně primátora hl. m. Prahy Ing. Jana Komrsková)

*„8. Posouzení vlivu záměru na klima je v předloženém oznámení naprosto nedostatečné, prakticky se jedná jen o stručný komentovaný katalog opatření (převážně adaptačních) v různé míře v rámci záměru uplatněných. Požadujeme doplnit zejména relevantní pasáže mitigaci. Je třeba provést orientační ....bilanci skleníkových plynů (ve srovnání s nulovou variantou).... Součástí musí být i vývoj fixace CO<sub>2</sub> zelení, především dřevinami, v rámci záměru. Dále je třeba vyhodnotit soulad záměru přinejmenším s jednotlivými cíli a opatřeními Klimatického plánu hlavního města Prahy do roku 2030.“*

Odvolatel se zcela ztotožňuje s názorem Hlavního města Prahy, že posouzení vlivu záměru na klima je v předloženém oznámení naprosto nedostatečné, resp. odvolatel upřesňuje, že je nedostatečné v důkazní rovině, nelogické a nesmyslné v rovině učiněných závěrů.

Rozhodnutí přejímá – vzorně opakuje na první pohled (zdravému rozumu) nesmyslné konstrukce, nesmyslná tvrzení oznamovatele. Odvolatel odkazuje na své vyjádření do řízení, v němž absurditu tvrzení oznamovatele o vlivu záměru na klima zkritizoval. Přesto OOP MHMP do svého rozhodnutí přejímá absurdní zdravému rozumu se přičítící konstrukci, že rostlý terén pokrytý stromovou a keřovou zelení, území zarostlé zelení po létech přirozené sukcese a přirozeného relativně nerušeného rozvoje biologické rozmanitosti má být pro klima v území i v širších vztazích špatný, zatímco po zástavbě z poloviny (minimálně) zabetonované území, území po smýcení naprosté (nejspíše však veškeré, protože reálně nelze žádnou dřevinu s ohledem na rozsah terénních úprav atd. zachovat) většiny dřevin (a tím i po zničení veškerých biotopů vč. biotopů zvláště chráněných druhů) bude území plnit veškeré ekostabilizační funkce, neboť bude vybaveno modrozelenou infrastrukturou. Kde není rostlý terén, kde nejsou dostatečně staré a rozsáhlé stromové a keřové porosty, kde není klid, kde nejsou úkryty, kde nejsou místa pro rozmnožování, kde je permanentní světelné znečištění, kde je znečištění hlukem, zplodinami z dopravy atd., zejm. však kde nejsou žádné potravní příležitosti, žádná biodiverzita nemůže kvést, nemůže být ani zčásti obnovena.

Proklamace v odůvodnění rozhodnutí, že „Záměr zároveň naplňuje cíle adaptační strategie hlavního města Prahy“, že záměr je revitalizací území a že po jeho realizaci dojde ke zlepšení a regulaci péče o dané území z hlediska klimatu, jsou prázdnými frázemi, prázdnými proklamace, nepodloženými jakýmkoli daty – např. jaké jsou očekávané teploty uvnitř nového sídliště, jaká bude rozloha stinných míst pod korunami vzrůstných a vzrostlých (tzn. po desítkách a desítkách let) stromů, v porovnání s naměřenými teplotami, vzdušnou vlhkostí v území v současnosti. Jak se změní vodní režim?

Rozhodnutí neobsahuje vedle prázdných proklamací nic více, žádný argument, žádný důkaz.

Odvolatel již ve svém vyjádření požadoval místo frází a hesel skutečný důkaz, důkaz zkušeností – tj. doložení funkčnosti „modrozelené infrastruktury“ u srovnatelných pražských developerských záměrů. Žádný důkaz nebyl OOP MHMP předložen.

Závěr, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na klima v dotčeném území, dokonce že lze předpokládat určité zlepšení území z hlediska klimatu, je důkazně zcela nepodložený, přičítá se zdravému rozumu, přičítá se prostě každodenní zkušenosti obyvatel velkoměsta.

Závěr je nesprávný pro rozpor s logickým uvažováním a nepřezkoumatelný pro naprostou absenci důkazů.

Odvolatel se nad rámec odvolací námítky vrací k vyjádření HMP. Hlavní město Praha na jedné straně konstatuje naprosto nedostatečné posouzení vlivu záměru na klima, uvádí, co „musí být“ posouzeno, aniž to bylo posouzeno, na druhou stranu nepožaduje další posouzení záměru. Jde o schizofrenní, závěrem a odůvodněním zcela rozporné, nedůstojné alibistické vyjádření Rady hl. m. Prahy, jímž tento nejvyšší politický orgán Prahy rezignuje na hájení zájmů občanů Prahy a poslušně se podřizuje zájmům byznysové lobby resp. byznys-úřednické kliky.

Stejně tak bod 1. (strana 2 vyjádření HMP) „1. Zpracovat výkres zeleně, který bude korespondovat s výpočtem koeficientu zeleně.“ vypovídá zjevně o nepodloženosti dokumentací tvrzeného koeficientu zeleně, avšak ani v tomto případě se radní HMP neodvážili protivit vůli úřednického aparátu tím, že by požadavku koherentně požadovali další posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. a zůstali u alibistického ryze formálního nezávazného vyjádření „přání“.

Rekapitulace důkazních návrhů odvolatele:

- 1) Tříměsíční měření NO<sub>2</sub> s následným předložením Zprávy akreditované laboratoře o výsledcích tříměsíčního měření NO<sub>2</sub> v dotčené lokalitě (měření zahájeno v září, bude probíhat do listopadu, zpráva bude předložena po vyhodnocení výsledků provedeného měření pasivními vzorkovači v prosinci 2024)
- 2) Ověření průměrné dosahované rychlosti na dotčených úsecích komunikací Vídeňská, Zálesí, Štúrova, Pod Višňovkou v 12tíhodinovém časovém intervalu intenzivního pohybu chodců i vozidel v území (6 am – 6 pm).
- 3) Ohledání území se zaměřením na dřevinnou vegetaci a její ekologickou hodnotu a na charakteristiky klimatu (vzdušná vlhkost, teplota, zemní vlhkost)

Pankrácká společnost, z.s.  
Ing. Marie Jelínková  
předsedkyně

Přílohy:

— Zpráva o provedeném měření NO<sub>2</sub> pomocí pasivních vzorkovačů v ulici Antala Staška, Senzorvzduchu, z.s. 28. 5. 2024