

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1929018/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 698905/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Michael Macourek

236 004 218

Počet listů/příloh: **2/1**

Datum:

07.11.2024

Předání spisu se stanoviskem

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“, „správní orgán“ nebo „příslušný úřad“) podle § 88 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **předává spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu.**

Odvolání bylo podáno proti závěru zjišťovacího řízení č. j. MHMP 1494624/2024 ze dne 5. 8. 2024, kterým OCP MHMP rozhodl, že záměr „Domy Pod Višňovkou (04/2024)“ (PHA1213) nepodléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“).

Odvolání bylo zasláno subjektem (dále též „odvolatel“):

- **Pankrácká společnost, z.s.**, Hudečkova 1097/12, Podolí, 140 00 Praha 4, IČO: 26666154

Oznamovatelem záměru je:

- **Nová Krč a.s.**, V Podzámčí 1/6, 140 00 Praha 4, IČO: 07254997

Stanovisko správního orgánu k odvolání:

OCP MHMP, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona obdržel dne 8. 4. 2024 oznámení záměru „Domy Pod Višňovkou (04/2024)“. Po provedeném zjišťovacím řízení došel OCP MHMP k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto dne 5. 8. 2024 rozhodl, že záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona (závěr zjišťovacího řízení č. j. MHMP 1494624/2024 ze dne 5. 8. 2024; dále též „rozhodnutí“).

Toto rozhodnutí bylo doručeno oznamovateli. Ostatním účastníkům bylo rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou. Současně byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn způsobem podle § 16 zákona.

Napadené rozhodnutí bylo zveřejněno na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy dne 6. 8. 2024, veřejnosti tedy bylo rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou dne 21. 8. 2024. Odvolání tak bylo možné podat do 5. 9. 2024.

Odvolání proti rozhodnutí (závěru zjišťovacímu řízení) mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Na základě informací uvedených v podání a ve spolkovém rejstříku příslušný úřad ověřil, že Pankrácká společnost, z.s., splňuje podmínky § 3 písm. i) bodu 2 zákona. **OCP MHMP proto považuje toto odvolání za přípustné.**

OCP MHMP obdržel od odvolatele písemnost ze dne 4. 9. 2024. Odvolatel se v této písemnosti odvolává proti rozhodnutí z důvodu nezákonnosti, nepřezkoumatelnosti a nesprávnosti napadeného rozhodnutí s tím, že dle odvolatele budou ve lhůtě do deseti dnů doplněny konkrétní odvolací důvody.

OCP MHMP dne 1. 10. 2024 vyzval usnesením odvolatele ve lhůtě pěti kalendářních dnů ode dne doručení usnesení k odstranění nedostatku odvolání, a to k doplnění, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Dne 16. 10. 2024 odvolatel doplnil konkrétní odvolací důvody.

Odvolatel namítá zejména nesprávné posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. Odvolatel uvádí, že rozptylová studie je zavádějící, bez reálné vypovídající schopnosti o úrovni znečištění ovzduší. Odvolatel zároveň odkazuje na nereprezentativnost použitých pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ.

Odvolatel zpochybňuje uvedené imisní koncentrace NO₂. Součástí odvolacích důvodů je Zpráva o provedeném měření NO₂ pomocí pasivních vzorkovačů v ulici Antala Staška (Senzorvzduchu, z.s.; 28. 5. 2024; dále též „zpráva“). Ze zprávy plyne, že v ulici Antala Staška byla naměřena průměrná koncentrace NO₂ o hodnotě 45,5 µg/m³, resp. 53,1 µg/m³. Tedy imisní koncentrace překračující stanovený imisní limit (40 µg/m³).

Odvolatel se dále rozhodl zadat měření těchto koncentrací v dotčeném území. Dle odvolatele již měření probíhá a bude probíhat do konce listopadu roku 2024 s tím, že vyhodnocení naměřených

hodnot z pasivních vzorkovačů bude předloženo v první polovině prosince roku 2024. V této souvislosti odvolatel žádá o poskytnutí nezbytné lhůty k doplnění výsledků tohoto měření.

OCP MHMP nejprve sděluje, že dle zprávy bude teprve v lednu 2025 vyhodnocena kvantifikace nejistoty metody pomocí pasivních vzorkovačů ve srovnání s referenčními hodnotami stanic automatického imisního monitoringu. Dalším krokem bude test ekvivalence metody, který určí, zda je možné monitoring hot-spotů a monitoring plnění imisních limitů. Na základě výsledků a vyhodnocení nejistot měření se teprve poté bude ČHMÚ rozhodovat o dalším využití této metody.

Metoda měření pomocí pasivních vzorkovačů může v budoucnu vhodně doplnit dostupná data z aktivního vzorkování, protože poskytují kontinuální, měsíčně průměrovanou informaci. Metoda však v současné době není adekvátně podrobena srovnáním s výsledky aktivního monitoringu, a tudíž nemůže poskytnout relevantní hodnocení stavu kvality ovzduší ve vztahu k plnění legislativních požadavků, a tedy ani o vlivu imisní koncentrace na veřejné zdraví.

Mimo jiné s ohledem na aktuální nerelevantnost údajů z výsledků měření pomocí aktivních vzorkovačů příslušný úřad neposkytl odvolateli nezbytnou lhůtu na doplnění výsledků tohoto měření a bezodkladně předává spis odvolacímu orgánu.

Příslušný úřad konstatuje, že odvolatel dále sděluje spekulativní výroky, popřípadě odvolací důvody, které již jsou předmětem vypořádání vyjádření v odůvodnění napadeného rozhodnutí (viz kapitola „5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení“ na str. 19 až 30 rozhodnutí).

V souladu s ustanovením § 86 odst. 2 správního řádu zaslal OCP MHMP stejnopis podaného odvolání účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili.

Dne 1. 11. 2024 obdržel OCP MHMP vyjádření oznamovatele k podanému odvolání. Oznamovatel se vyjádřil k jednotlivým odvolacím důvodům odvolatele. Z jeho vyjádření vyplývá, že se neztotožňuje s námitkami odvolatele.

Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, s ohledem na výše uvedené neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu, a proto předává dle § 88 odst. 1 správního řádu spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu.

OCP MHMP navrhuje, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. spis

Rozdělovník:

Odvolací správní orgán:

1. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 (příloha: spis)

Na vědomí:

1. Jacobs Clean Energy s.r.o., IDDS: q4pk8t5
2. Pankrácká společnost, z.s., IDDS: gi8zrwf