

Pankrácká společnost, z.s.
se sídlem Hudečkova 12/1097, Praha 4
IČO: 26666154
DS ID: gi8zrwf

Ministerstvo životního prostředí

e-podatelnou/datovou schránkou

Praha 12. 11. 2024

Ad EIA PHA 1213

ad Předání spisu se stanoviskem MHMP č.j. MHMP 1929018/2024, sp. zn. S-MHMP
698905/2024

Věc:

Sdělení odvolatele k předkladu MHMP

Žádost o zaslání vyjádření oznamovatele ze dne 1.11.2024

**Žádost o poskytnutí lhůty nezbytné k dokončení měření a předložení výsledků měření
po zpracování akreditovatnou laboratoří**

**Žádost o umožnění nahlédnutí do spisové dokumentace – sdělení údajů o pověřených
úředních osobách, místě, kde se spis nachází a kdy je do něj možno nahlédnout**

Dne 7. 11. 2024 zaslal odvolatel v dopoledních hodinách na elektronické podatelny obou
úřadů (MHMP, MŽP) jako 2. doplnění odvolání proti rozhodnutí MHMP – závěru
zjišťovacího řízení, že
záměr „Domy Pod Višňovkou (04/2024)“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto
nepodléhá posouzení podle zákona
č.j. MHMP 1494624/2024, Sp. zn.: S-MHMP 698905/2024, ze dne 5. 8. 2024
(dále jen „rozhodnutí“)

- **výsledky měření koncentrací NO₂ v období 12.9. – 10. 10. 2024**

Odvolatel předložil dne 7. 11. 2024 – jak explicitně uvedl - **z opatrnosti** - výsledky měření
samostatně již za první ukončené měsíční období v rámci tříměsíčního měření koncentrací NO₂
v záměrem dotčené oblasti, neboť úsilí Magistrátu HMP (jdoucího bezvýhradně na ruku
oznamovatelům záměrů) o znemožnění předložení výsledků tříměsíčního měření a tím podání
naprosto přesvědčivého důkazu o nekorektnosti/ irelevantnosti dat, na nichž MHMP své závěry
zjišťovacích řízení po mnoho let staví, předpokládal. Odvolatel předložil z opatrnosti výsledky
měsíčního měření, přestože před tím v rámci odvolání s důkladným odůvodněním požádal o
poskytnutí lhůty pro předložení výsledků měření za celé tříměsíční hodnocené období. Na tuto
žádost neobdržel od MHMP žádnou reakci, až z předkladu spisu se Magistrátem dozvěděl, že

*„Mimo jiné s ohledem na aktuální nerelevantnost údajů z výsledků měření pomocí aktivních vzorkovačů
příslušný úřad neposkytl odvolateli nezbytnou lhůtu na doplnění výsledků tohoto měření a bezodkladně předává
spis odvolacímu orgánu.“*

Odvolatel nejprve opravuje chybu Magistrátu HMP, který ve spěchu použil vadný termín „aktivní
vzorkovače“. Jedná se ve skutečnosti o pasivní vzorkovače NO₂.

Odvolatel dále opakuje alarmující výsledky měření v prvním měsíčním období:

Již za první měsíční období (12.9. 2024 - 10.10.2024) byly na všech měřicích místech naměřeny průměrné hodnoty vysoce překračující hodnoty publikované pro příslušné čtverce ČHMÚ.

Konkrétně byly naměřeny ve dvou případech pasivních vzorkovačů NO₂ limitní hodnoty 38,9 a 38,7 ug/m³, na jednom místě – a to v ulici Pod Višňovkou – byly dokonce naměřeny průměrné koncentrace přesahující limitní hodnotu 40 ug/m³, konkrétně 42,50 ug/m³.

K Magistrátem HMP tvrzené „nerelevanosti“ dat z pasivních vzorkovačů odvolatel zdůrazňuje, že

- V prvé řadě je to sám Český hydrometeorologický ústav, který si je plně vědom nespolehlivosti, nereprezentativnosti, jinými slovy zavádějícího charakteru jím poskytovaných dat vycházejících z měření prováděného v kilometrových čtvercích – k tomu viz v odvolání uvedená citace ČHMÚ z článku ke koncentracím NO₂ zveřejněném na webu ČHMÚ: ***„Nícméně je důležité zmínit, že mapy koncentrací NO₂ jsou připravovány v rozlišení 1 × 1km, a proto se vliv vyšších naměřených koncentrací na dopravních stanicích s nízkým poloměrem reprezentativnosti (do 100 m) ve výsledném zobrazení neprojeví. Nízký poloměr reprezentativnosti dopravních stanic souvisí se strmým poklesem koncentrací NO₂ s rostoucí vzdáleností od komunikací.“***
- Povinností orgánu ochrany přírody je – v souladu se zákonem i judikaturou Nejvyššího správního soudu - postupovat v prvé řadě v souladu se zásadou materiální pravdy, postupovat v souladu se zásadou preventivní opatrnosti, tj. je povinen se **zabývat všemi dostupnými metodami vč. nejnovějších vědecky podložených metod a postupů a vyloučit negativní vliv záměru na veřejné zdraví, k němuž by podhodnocením údajů o výchozí míře znečištění ovzduší mohlo dojít.**
- Jestliže MHMP nebyl schopen či ochoten vlastní aktivitou jakkoli ověřit oznamovatelova tvrzení o míře znečištění ovzduší (přestože pocitově i naprostý laik, který se po ulici Vídeňská, Štúrova či Pod Višňovkou pohybuje, nevyhnutelně konstatuje „nedýchatelnost vzduchu“ podél těchto dopravně významně zatížených komunikací), nebyl schopen/ochoten zajistit relevantní aktivní monitoring, jestliže sám nevyvinul neprojevil zájem o monitoring metodou pasivních vzorkovačů, a to přestože metoda reálného měření koncentrací NO₂ pasivními vzorkovači umístěnými logicky – relevantně, tj. v blízkosti těchto komunikací - nikoli nesmyslně „v lese za kopcem“ – je již minimálně několik let známa a veřejně prezentována, neměl by alespoň účelově bránit zajištění a předložení zásadního důkazu o výchozí míře znečištění ovzduší odvolatelem. Takové úsilí MHMP je v hrubém rozporu s posláním úřadu a nelze se ubránit domněnce, že postup MHMP může mít korupční pozadí.
- **Znemožňuje-li MHMP vědomě a cíleně předložení důkazů o reálné úrovni znečištění ovzduší NO₂, je tento jeho postup účelový, nezákonný, svědčící nesporně hájení jiných zájmů než zájmu veřejného, k čemuž je ze zákona zřízen a povinován.**

Je zjevné, že se prvostupňový orgán ochrany přírody, MHMP, po dekády komfortně uvyklý neprorazitelné bariéře monopolu tvrzených dat o znečištění ovzduší v rozptylových studiích (nepřekvapivě vždy vycházejících vstřícně zájmům oznamovatelů) polekal odvolatelem předložených výsledků reálného průkazného měření koncentrací NO₂, když téhož dne (7. 11. 2024), kdy výsledky obdržel, ihned sepsal předkládací zprávu a „bezodkladně předal spis odvolacímu orgánu“. Informaci o tom, že spis předal odvolacímu orgánu, vypravil dne 8. 11. 2024.

Odvolatel proto s ohledem na vše výše uvedené žádá odvolací orgán, aby postupoval v souladu se zásadou materiální pravdy a předběžné opatrnosti alespoň odvolací orgán, odmítl-li tak cíleně učinit prvostupňový orgán, a umožnil poskytnutím adekvátní lhůty předložení kompletních výsledků měření koncentrací NO₂ alespoň za odvolatelem požadované tříměsíční období. Během několika dní již budou k dispozici výsledky měření za druhé měsíční období. Lze pak logicky předpokládat, že s nástupem inverzního počasí budou naměřené hodnoty koncentrací NO₂ v období listopad ještě horší, než jsou výsledky předložené za období 12.9.-10.10.2024 a než budou výsledky za období 11.10. -10.11.2024.

Odvolatel, jenž byl postupem MHMP, který odvolatele na vyjádření oznamovatele neupozornil, aby následně chvatně odeslal spis odvolacímu orgánu, připraven o možnost nahlédnutí do spisu a seznámení se s vyjádřením oznamovatele ze dne 1. 11. 2024 na Magistrátu HMP, proto dále žádá MŽP o **zaslání vyjádření oznamovatele k podanému odvolání**, aby se s ním mohl seznámit a reagovat na něj, podobně jako bylo oznamovateli zasláno Magistrátem HMP odvolání Pankrácké společnosti, z.s. (tj. bez nutnosti fyzického nahlížení do spisu ze strany oznamovatele).

Konečně si odvolatel dovoluje požádat **o umožnění nahlédnutí do spisové dokumentace – k tomu žádá o sdělení jmen a kontaktů pověřených úředních osob, místě, kde se spis předaný prvostupňovým orgánem dne 7. 11. 2024 aktuálně nachází a kdy je do něj možno nahlédnout.**

Pankrácká společnost, z.s.
Ing. Marie Jelínková
předsedkyně